



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-198/2024-22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujicu, u postupku po prijedlogu predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, OIB 52634238587, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Pula, Rovinjska 2a, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom GARDEN LOTUS d.o.o. Barići (Općina Višnjan - Visignano), Barići 30, OIB: 38755188979, MBS: 130119631, 30. kolovoza 2024.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom GARDEN LOTUS d.o.o. Barići (Općina Višnjan - Visignano), Barići 30, OIB: 38755188979, MBS: 130119631, da u roku od 15 dana uplate iznos predjuma od 2.220,00 eura, za pokriće troškova prethodnog postupka te stečajnog postupka, na depozit ovog suda broj: HR43 23900011300029763, poziv na broj 020-198-2024, te da o tome dostave dokaz u spis ovog predmeta.

II Ako osobe iz točke I ovoga rješenja ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-198/2024-10 od 25. lipnja 2024. odlučeno je: „I. Temeljem čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ) pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GARDEN LOTUS d.o.o. Barići (Općina Višnjan - Visignano), Barići 30, OIB: 38755188979, MBS: 130119631.

II. Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Maroje Stjepović iz Zagreba, Preradovićeva ulica 25, OIB: 57640555089.

Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i ima li dužnik imovine za pokriće troška stečajnog postupka te da o navedenom podnese pisano izvješće sudu najkasnije do 20. srpnja 2024.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu

primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka. Na privremenoga stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju (čl. 119. st. 5. i 6. SZ-a).

III. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 123. SZ-a) te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 128. st. 1. SZ-a) za dan 24. srpnja 2024. u 13:30 sati, u Trgovačkom sudu u Pazinu, Drščevka 1, sudnica 1, na koje se pozivaju:

- privremeni stečajni upravitelj
- predlagatelj
- zakonski zastupnik dužnika Eduard Yurchack, Biograd Na Moru, Ob. kr. P. Krešimira IV 8, OIB: 18410606526.

IV. Nalaže se dužniku da u roku od osam dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi čl. 16. st. 3. i čl. 17. SZ-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).“.

2. Dužnik nije dostavio sudu popis imovine i obveza dužnika.
3. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 17. srpnja 2024. naveo da je po preuzimanju rješenja na službeni e-mail društva uputio dopise za dostavu poslovne i knjigovodstvene dokumentacije. 9. srpnja 2024. Oleksandra Vorić iz društva AKTIVA PROPECTUM d.o.o. koje je za dužnika vodilo poslovne knjige, dostavila mu je dio knjigovodstvene dokumentacije za 2022. uz napomenu da od 2023. više ne vode knjigovodstvo za dužnika. Nije uspio stupiti u kontakt s zakonskim zastupnikom društva gosp. Eduardom Yurchack. Prema dopisu Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 28. lipnja 2024. dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila Baotić d.d. od 2. srpnja 2024. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Prema bruto bilanci društva na dan 31. prosinca 2022. dužnik od pokretne imovine ima računala i ostalu opremu za obradu podataka knjigovodstvene vrijednosti 672,20 EUR. S obzirom da nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom društva te da društvo nije predalo financijska izvješća za 2023., nije u mogućnosti utvrditi o kakvoj se točno imovini radi te je li ista u međuvremenu rashodovana. Prema bruto bilanci društva na dan 31.12.2022.g. dužnik je imao potraživanja u ukupnom iznosu od 31.344,52 EUR. S obzirom da mu nije dostavljena nikakva dokumentacija osim bruto bilance na dan 31. prosinca 2022. nije u mogućnosti utvrditi jesu li navedena potraživanja naplativa. Nenaplaćene tražbine prema trećima predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka. Prema do sada dostupnim informacijama, dužnik ne vodi parnice niti druge sudske ili upravne postupke radi imovine koja ulazi u stečajnu masu. Iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa proizlazi da dužnik na dan 16. srpnja 2024.. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 8.021,20 EUR, a račun mu je u neprekidnoj blokadi 230 dana. Sukladno članku 6. Stečajnog zakona, dužnik je nesposoban za plaćanje. Za slučaj otvaranja stečajnog postupka, troškovi stečajnog postupka iznosili bi ukupno 3.500,00 EUR i to kako slijedi: po osnovi nagrade privremenom stečajnom upravitelju iznos od 500,00 EUR, po osnovi nagrade stečajnom upravitelju za vođenje stečajnog postupka iznos od 2.000,00 EUR, po osnovi troškova vođenja knjigovodstva iznos od 1.000,00 EUR (6 mjeseci po 125,00 EUR plus 250,00 EUR za izradu dva godišnja financijska izvješća). Dužnik nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika. Predlaže pozvati vjerovnike da uplate predujam troškova stečajnog postupka u iznosu od

3.500,00 EUR. Ukoliko vjerovnici ne uplate predujam, predlažem donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka.

4. U dopuni izvješću od 19. srpnja 2024. privremeni stečajni upravitelj je naveo da je utvrdio da stečajni dužnik u ovom trenutku nije vlasnik odnosu na brodicu oznake BG 2995, SOVA, NIB 104582. Naime, Ugovorom o kupoprodaji od 2. svibnja 2024. ovjerenim kod javnog bilježnika Drago Burazer iz Biograda na Moru pod posl.br. OV-3791/2024, predmetna je brodica prenesena u vlasništvo članu društva i direktoru Eduardu Yurchacku. Uvidom u dokumentaciju koju sam preuzeo od Lučke kapetanije Zadar, Ispostava lučke kapetanije Biograd na Moru utvrdio je: da je dužnik predmetnu brodicu Ugovorom o kupoprodaji od 5. listopada 2023. ovjerenim kod javnog bilježnika Drago Burazer iz Biograda na Moru pod posl.br. OV-8593/2023, kupio od Branimira Vlahu za cijenu od 12.000,00 EUR, da je iznos od 10.000,00 EUR po osnovi kupoprodajne cijene, Vladimiru Vlahu, (prodavatelju) sa svog tekućeg računa platio direktor društva gosp. Eduard Yurchack osobno, a preostali iznos kupoprodajne cijene od 2.000 EUR navodno još uvijek nije plaćen prodavatelju Branimiru Vlahu, da je ugovorom o kupoprodaji od 2. svibnja 2024.g. ovjerenim kod javnog bilježnika Draga Burazera iz Biograda na Moru pod posl.br. OV-3791/2024, brodica prodana članu društva i ranijem direktoru stečajnog dužnika gosp. Eduardu Yurchacku za cijenu od 500,00 EUR; da je dužnikov račun u neprekidnoj blokadi od 29. studenog 2023. odnosno, da je dužnik brodicu prodao u vrijeme blokade društva, i to dan prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka što predstavlja pobojni pravni posao sukladno članku 201. Stečajnog zakona te bi se navedena kupoprodaja mogla pobijati u stečajnom postupku. Ukoliko bi pobijanje bilo uspješno, u stečajnu bi masu ušla financijska sredstva dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka te za djelomično namirenje stečajnih vjerovnika. Međutim, obzirom da dužnik u ovom trenutku nema nikakvu unovčivu imovinu, za slučaj da se stečajni postupak otvori te vjerovnici odluče pokrenuti parnicu radi pobijanja, za vođenje te parnice biti će potrebno osigurati novčana sredstva u ukupnom iznosu od 2.582,00 EUR. Konkretno, ukoliko pretpostavimo da će vrijednost predmeta spora biti 12.000,00 EUR (parnična radnja iznosila bi 200,00 EUR + PDV) biti će potrebno osigurati sljedeće novčane iznose (pod uvjetom da dužnik angažira odvjetnika koji će raditi po uspjehu u sporu) i to: za sudske pristojbe: 166,00 EUR za tužbu i 166,00 EUR za presudu = 332,00 EUR, za troškove vještačenja iznos od 750,00 EUR-a, za parnične troškove protivne strane u slučaju gubitka sudskog spora iznos od 1.500,00 EUR (šest radnji x 250,00 EUR). Sukladno svemu iznesenom, još jednom konstatiram da dužnik u ovom trenutku nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka stoga sudu predlažem pozvati vjerovnike da uplate predujam troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.500,00 EUR. Ukoliko vjerovnici uplate predujam i otvori se stečajni postupak, steći će se uvjeti za pokretanje tužbe za pobijanje pravnih radnji.

5. Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu i raspravi o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 24. srpnja 2024. privremeni stečajni upravitelj je izjavio da u cijelosti ostaje kod svog pisanog izvješća i njegove dopune. Dodao je da iz izvoda sa tekućeg računa koji mu je dostavio zakonski zastupnik dužnika proizlazi da je on osobno sa svog tekućeg računa plaćao kupoprodajnu cijenu za predmetnu brodicu te je izvjesno da bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka on prijavio tražbinu po osnovi tih uplata, ili bi u slučaju pokretanja parnice radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika zz dužnika tu činjenicu isticao. U svakom slučaju iz izvješća proizlazi da dužnik nema imovine te je potrebno pozvati vjerovnike da uplate predujam troškova stečajnog postupka po čl. 132. Stečajnog zakona, a sve kako je već predloženo. Po otvaranju stečajnog postupka u slučaju da se pokrene parnica radi

pobijanja bit će potrebno osigurati i troškove tog postupka odnosno pozvati vjerovnike na predujam istih. Vjerovnik Republika Hrvatska naveo je da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Ističe da se kod prodaje predmetne brodice evidentno radi o pobojoj pravnoj radnji. Također, vidljivo je da dužnik nije uredno vodio poslovne knjige zbog čega smatra da privremeni stečajni upravitelj treba prijaviti zakonskog zastupnika nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu, a u protivnom će to učiniti ŽDO Pula. Nadalje, ističe da iz ugovora o kupoprodaji predmetne brodice od 5. listopada 2023. proizlazi da je u vrijeme zaključenja predmetnog ugovora kupoprodajna cijena u cijelosti isplaćena. Također, predlaže da stečajni upravitelj u spis dostavi izvode o prometu po tekućem računu koje je dostavio zakonski zastupnik dužnika kao dokaz da je on platio predmetnu kupoprodajnu cijenu. Privremeni stečajni upravitelj je naveo da će u roku od 3 dana dostaviti predmetne izvode o prometu po tekućem računu.

6. Uz podnesak od 25. srpnja 2024. privremeni stečajni upravitelj je dostavio isprave koje mu je dostavio raniji zakonski zastupnik Eduardu Yurchacku kao dokaz da je on osobno svojim vlastitim novcem do današnjeg dana podmirio dio kupoprodajne cijene brodice u iznosu od 10.000 Eura.

7. Podneskom od 19. kolovoza 2024. privremeni stečajni upravitelj je obavijestio da je protiv zakonskog zastupnika dužnika Eduarda Yurchacka podnio kaznenu prijavu Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu zbog činjenice od 1. srpnja 2023., sukladno zahtjevu predstavnika Županijskog državnog odvjetništva u Puli s ročišta radi izjašnjenja o prijedlogu i raspravi o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka.

8. Na temelju izvješća privremenog upravitelja sud je utvrdio da kod dužnika postoje stečajni razlogi nesposobnosti za plaćanje (čl. 6. SZ-a).

9. Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku (st. 2.).

10. Predvidivi troškovi stečajnog postupka se, po ocjeni ovog suda, sastoje od sljedećih troškova (u ukupnom iznosu od 2.220,00 eura):

1. putni trošak stečajnog upravitelja za tri putovanja na ročišta (ispitno i izvještajno ročište te završno ročište) u iznosu od 120,00 eura, te za dva putovanja radi uvida u poslovnu dokumentaciju i otpreme dokumentacije na arhiviranje u vrijeme zaključenja stečajnog postupka iznos 60,00 eura,

2. nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 500,00 eura,

3. računovodstveni poslovi: sređivanje poslovnih knjiga stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka od strane ovlaštenog knjigovođe: 200,00 eura, izrada temeljnih financijskih izvještaja na dan otvaranja stečajnog postupka od strane ovlaštenog knjigovođe: 200,00 eura, računovodstveni poslovi od strane ovlaštenog knjigovođe za vrijeme stečajnog postupka, za šest mjeseci: 200,00 eura, izrada temeljnih financijskih izvještaja u vrijeme zaključenja stečajnog postupka 200,00 eura, ukupno: 800,00 eura,

4. naknada banci za uslugu platnog prometa i za zatvaranje računa: 25,00 eura, troškovi slanja poštanskih pošiljki 12,50 eura, izrada štambilja 12,50 eura, ukupno: 50,00 eura,

5. naknada za arhiviranje poslovne dokumentacije stečajnog dužnika i naknada za odvoz dokumentacije stečajnog dužnika u mjesto arhiviranja 100,00 eura,

6. nagrada privremenom stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 540,00 eura.

11. Iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da nije zaplijenjen iznos temeljem čl. 112. st. 5. SZ-a.

12. S obzirom da je utvrđeno postojanje stečajnog razloga te da je imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka sud je, temeljem čl. 132. st. 1. SZ-a, odlučio kao u izreci.

13. Ukoliko budu predumljena sredstva sukladno ovom rješenju sud će otvoriti stečajni postupak te je izvjesno da će, u slučaju da skupština vjerovnika (sukladno čl. 230. st. 1. SZ-a) odluči pokrenuti parnicu radi pobijanja prodaje predmetne brodice, biti potrebno predumiti novčana sredstva u ukupnom iznosu od 2.582,00 EUR (kako je privremeni stečajni upravitelj detaljno obrazložio u dopuni izvješću od 19. srpnja 2024.). Međutim, iz odredbe čl. 155. SZ-a ne proizlazi da u troškove stečajnog postupka pripadaju troškovi parničnog postupka koji mogu nastati u parnicama koje bi pokrenuo (stečajni) dužnik, te s tim u vezi svi eventualni troškovi koji bi mogli nastati u povodu prisilnog ostvarenja tih tražbina te ostalih tražbina koje bi se možebitno prisilno ostvarivale.

U Pazinu, 30. kolovoza 2024.

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u 5 primjerka a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda 30. kolovoza 2024. (čl. 132. st. 3. SZ-a)
- predlagatelju po ŽDO Pula
- dužniku
- privremenom stečajnom upravitelju Maroje Stjepović

Kal. 30 dana.

Broj zapisa: **9-3086b-aedd1**

Kontrolni broj: **01f9c-3dc15-c46d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.