

OPG-Lukšić d.o.o.,u stečaju
Potok 6.,Trpanj
OIB:96874452396

Poslovni broj: 18 St-52/2019

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, dr. Ante Starčevića 23
/ Za steč. sutkinju Katarinu Mikulić /

Odgovor na Zaključak od 01.travnja 2022.g.

Poštovana sutkinjo,

Prije ovog zaključka odgovor gotovo u cjelini sa istovjetnim sadržajem uputio sam Vam 04.01.2022. Ništa ne bi mijenjao . Osobe koje sam spomenuo sa istim kvalifikacijama koje ste stavili pod navodne znakove „ , pojedince nisu vrijedni ni spomena od laži , lopovluka .

Isti sadržaj kojeg niste objavili gotovo istovremeno uputio sam:

- 1.Na e-mail- Policije u Stonu,
- 2.Na e-mail -razlučnog vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU RAZVITAK.....
- 3.Na e-mail Trgovačkog suda u Dubrovniku-Parnični dio ,za sutkinju Anku Muhoberac koja sudi u Posl. br: 17 P-109/2021

Dao sam dužnu pažnju i očekivao sam od Trgovačkog suda u Dubrovniku ,Vas sutkinjo ,na zapisane konstatacije koje su za mene značile veoma mnogo . Za Vas sutkinjo (0) i niste ni predbilježili primitak

- Na E-KOMUNIKACIJI
- Na e-Oglasi stečaj

Sutkinjo, bio sam uvjeren za Vašu reakciju na podnesak NAUTIKE MILINOVIĆ Ribarska obala 1.Trpanj u potpisu Jakova Milinovića, to je osoba, direktor tvrtke koja je 13. veljače 2020.,potpisala

UGOVOR o održavanju i plodouživanju vinograda

članak 2. Naručitelj daje Izvršitelju na korištenje predmetne vinograde u proizvodnoj 2020,2821,i 2022 godini i to u trajanju od 13.veljače 2020 godine do 13 veljače 2023 godine,..

Ista osoba je podnijela pismeni dopis koji bio u mom Izvješću Sudu kao krucijalnu ispravu u kojoj piše ,koji je Vama bio namijenjen:

„...u ovom dopisu vas želim upozoriti da sam zakinut za jedan dio vinograda od strane susjeda /ja prevodim Vlaho Vodopić-LUPEŽ –stečajni upravitelj napisao dio teksta u zagradi/ sa kojim graničim...”

Dalje u tekstu navodi: Citiram „Kada me je gospodin Mladen Lukšić uveo u posjed te mi je pokazao gdje se nalazi loza koju trebam obrađivati odmah me upozorio da sam zakinut za jedan dio vinograda i to pozicije VODOSPREMA te pozicija VELA NJIVA ,,,

Kada je sam Jakov Milinović ili zajedno sa Mladenom Lukšićem na bazi spoznaje putem oznaka,boje kolaca i premještanja utvrdio, : Ctiram:

„ Po toj novoj oznaci (oznaka je boja na betonskom kanalu) loza je uvučena prema mome vinogradu za oko 3 loze jer udaljenost između nove oznake na kanalu i stare je 3 loze.

Tu se radi o površini od 50 000 kvadrata pa računajte koliko je to loza „?? Završen citat,

Evo tko je Vodopić Vlaho.

Kradljivac i lopov. To je pokrao Vodopić Vlaho

Citiram dio „ na što Vlaho meni govori da je granice odredio stečajni upravitelj Ljubičić i da se ne smiju mijenjati“

Možda je mene zamijenio sa ćaćom /koji je isti kao i Vlaho / bježi i izbjegava platiti obveze prema OPG Lukšiću u stečaju po rješenju VTS,- kao Vlaho - Lopov izbjegava platiti obveze osiguranje plaćanja za grožđe koje je pokrao u berbi 2019.godine. sa vinograda OPG-Lukšić u stečaju.

U presjeku stečajnih radnji stečajnog dužnika OPG-Lukšić u stečaju najvažnije za spomenuti koje je bilo prezentirano

II. Očitovanje o ugovoru o održavanju i plodouživanju vinograda od 13. 02.2020.godine.

Ugovor sam napisao Ja stečajni upravitelj Milan Ljubičić , dužnika OPG – Lukšić d.o.o., u stečaju OIB:871 612 95 116 i potpisao za stečajnog dužnika Ja, Milan Ljubičić.

Sve ove isprave koje ste Vi sutkinjo nabrojili ,naročito podvlačim kao esencijalnu ispravu u prvom dijelu opisanu ,koje isprave nisu doživjele onu namjenu iz razloga kojeg su poslane i kao takove nisu oglašene na e-Komunikaciji ,niti na e-Oglasi stečaj.

U post vremenskom periodu upoznao sam Izviješćem najvećeg razlučnog vjerovnika HAVOR. Upoznao sam policiju u Stonu .

Sada po drugi put upoznajem stečajni sud Trgovački sud u Dubrovniku -Poslovni br: 18 ST-5272019.g.

Ovu radnju činim iz razloga goleme štete koje stečajnom dužniku OPG-Lukšić u stečaju kroz propuštene stečajne radnje od prijavljene tražbine u roku i svim bitnim elementima koje čine tražbinu tijela stečajnog postupka nisu ni spomenula tu tražbinu.

U nizu radnji koje su štetile Stečajnom dužniku ima dosta za nabranje,

Po zadnjem pitanju odgovor je dan i opisan i prvom dijelu očitovanja i dodajem sve navedene čestice čl 1 ,u cijelosti od ID ARKOD pod red br.1 do ID ARKOD red.br. 6. Predstavljaju stečajnu masu

ALI NAJVAŽNIJE ZA SPOMENUTI od dijela Sutkinjo VAŠE REČENICE CITIRAM

„ odnosno trsovi vinove loze na tim česticama“ ne predstavljaju stečajnu masu stečajnog dužnika OPG-Lukšić d.o.o.,u stečaju ,jer je pokradena od , ja kažem ,LOPOVA Vodopić Vlaho .

Molim Vas stečajna sutkinjo da mi odobrite Policijsku asistenciju za uvid u stanje i povratak trsova vinove loze na mjesto gdje pripadaju rad br .1.ID ARKOD .br.704964 do red br.6. ID ARKOD: br :2138115.

Mjesto i datum

Šimuni,04.04.2022.g.

Stečajni upravitelj
Milan Ljubičić