

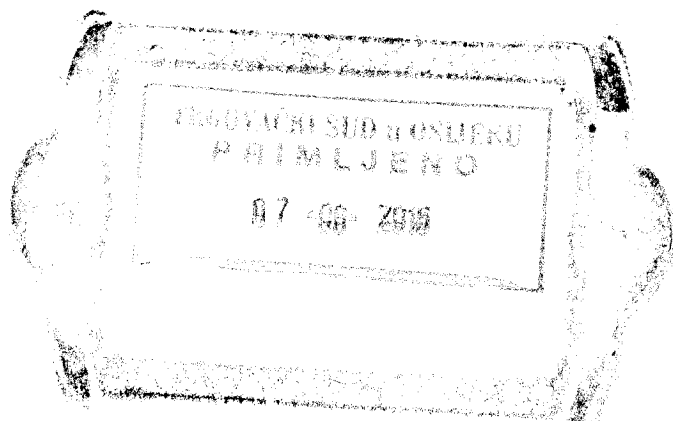


REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
Stalna služba u  
Slavonskom Brodu

14-06-2016

PRIMLJENO



67. Pž-2570/16-3

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INTEGRITET d.o.o., OIB 21194712620, Garčin, Kralja Tomislava 149 A, odlučujući o žalbi REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, OIB 52634238587, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu i ZLATKA MARKASOVIĆA iz Osijeka, stečajnog upravitelja stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1113/15-5 od 25. veljače 2016., u sjednici vijeća održanoj 27. travnja 2016.

riješio je

Uvažavaju se žalbe REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija i ZLATKA MARKASOVIĆA iz Osijeka, ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1113/15-5 od 25. veljače 2016. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

## Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1113/15-5 od 25. veljače 2016. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom INTEGRITET d.o.o. Garčin, (točka 1. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Jelenko Lehki iz Zagreba (točka 2. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom (točka 3. izreke), određeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (točka 4. izreke), određeno je da će se po pravomoćnosti rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra i Financijskog agenciji (točka 5. izreke), utvrđeno je da nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i namiriti troškove (točka 6. izreke), utvrđeno je da će se rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike na prijavu tražbine, ako budu ispunjene pretpostavke za nastavljanje postupka.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija zbog bitnih povreda postupovnih odredaba, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje na način da odbaci prijedlog Financijske agencije za pokretanje skraćenog stečajnog postupka ili da ga ukine, a predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalbu je protiv navedenog rješenja podnio i stečajni upravitelj stečajnog dužnika Zlatko Markasović, predlažući da ovaj sud prihvati žalbu i ukine pobijano rješenje.

Žalbe su osnovane.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje doneseno uz pogrešnu primjenu odredbe članka 16. stavka 6. Stečajnog zakona.

U ovom predmetu prvostupanjski sud je na temelju zahtjeva Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka donio pobijano rješenje utvrdivši da u roku od petnaest dana od dana objave oglasa ovlaštene osobe za zastupanje dužnika nisu podnijele sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza, a niti su vjerovnici najkasnije u roku od četrdeset i pet dana od objave oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka i solidarno uplatiti predujam za namirenje troškova postupka.

Žalitelji Republika Hrvatska i Zlatko Markasović u žalbi u bitnome ističu kako je nad društvom INTEGRITET d.o.o. Garčin već otvoren redovan stečajni postupak rješenjem Stalne službe Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-286/15-10 od 25. siječnja 2015. o čemu uz žalbu privijaju navedeno rješenje s potvrdom pravomoćnosti.

Odredbom članka 16. stavka 6. Stečajnog zakona propisano je da ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnoga ili stečajnoga postupka, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku.

U konkretnom slučaju podneseno je više prijedloga za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad društvom INTEGRITET d.o.o. Garčin, a na temelju prijedloga u predmetu Stalne službe Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-286/15 je pravomoćnim rješenjem St-286/15-10 od 25. siječnja 2015. otvoren stečajni postupak s danom 25. siječnja 2015. i za stečajnog upravitelja imenovan Zlatko Markasović iz Osijeka. Otvaranje stečajnog postupka upisano je u sudskom registru 28. siječnja 2016., a objavljeno na internetskoj stranici sudskog registra 29. siječnja 2016.

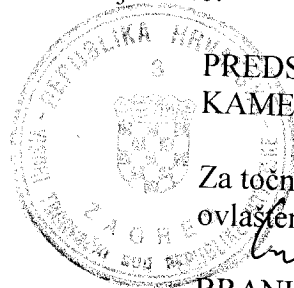
Zbog toga je pravilnom primjenom odredbe članka 16. stavka 6. Stečajnog zakona za sve prijedloge trebalo provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku. Donijevši

pobijano rješenje u vrijeme kad je već u drugom predmetu doneseno i u sudskom registru objavljeno rješenje o otvaranju stečajnog postupka, prvostupanjski sud je postupio protivno navedenoj zakonskoj odredbi što je utjecalo na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja u smislu odredbe članka 354. stavka 1. Zakona o parničnom postupku u vezi s članka 10. Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

U ponovljenom postupku, prvostupanjski sud će dalje postupiti sukladno odredbi članka 16. stavka 6. Stečajnog zakona.

U Zagrebu 27. travnja 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
KAMELIJA PARAĆ, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

  
BRANKICA CURMAN