



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-309/2026-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MIJUKIĆ d.o.o., OIB: 82000173128, Runović, Runović 242, dana 6. listopada 2026.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i druge osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad MIJUKIĆ d.o.o., OIB: 82000173128, Runović, Runović 242, da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 2.000,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu br. HR1623900011300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, poziv na broj: 309-2026, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. St-309/2026" te da ovom sudu dostave dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 11. ožujka 2026. zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom MIJUKIĆ d.o.o., OIB: 82000173128, Runović, Runović 242, na temelju članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ), navodeći kako prema podacima o broju zaposlenih koje je dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih, a da na dan 10. ožujka 2026. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 123.961,60 EUR.

2. Prema podacima iz podnesenog zahtjeva, kao i podacima iz sudskog registra, uvidom u koje je utvrđeno da se u odnosu na dužnika ne vodi drugi postupak radi brisanja iz sudskog registra, bile su ispunjene pretpostavke iz članka 428. SZ-a pa je ovaj sud 13. ožujka 2026. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje. Isto tako, tim oglasom su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane da u roku od 15 dana od

dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. Podneskom od 24. ožujka 2026. zastupnik po zakonu dužnika Jure Lešina dostavio je popis imovine i obveza, a postupajući po oglasu koji je ovaj sud pod poslovnim brojem St-105/2026-5 od 13. ožujka 2026. objavio na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana.

4. Dana 2. travnja 2026. kod ovog suda zaprimljen je podnesak stečajnog dužnika potpisan od strane zastupnika po zakonu Andrije Nakića.

5. Predlagatelj - vjerovnik FINBIT Projekt d.o.o., OIB: 37883884003, Zagreb, Črnomeljski put 13, je 17. travnja 2026. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem u bitnom navodi kako prema dužniku ima dospjelih, a nenamirenih potraživanja, u ukupnom iznosu od 91.657,97 EUR, koji se temelje na priloženom prijedlogu za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave jedinstveni identifikator prijedloga: 262135-2023 od 11. srpnja 2023., rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Ovr-2583/2023, UPP/OS-Ovr-645/2023, izdanog od javnog bilježnika Petra Ujevića iz Imotskog od 13. rujna 2023., potvrdi pravomoćnosti i ovršnosti poslovni broj Ovr-2583/2023, UPP/OS-Ovr-645/2023 od 6. studenog 2023. i Ugovoru o ustupu tražbina (cesiji) sklopljenom 16. prosinca 2024. Predlagatelj - vjerovnik navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog zato što je dužnik prezadužen i nesposoban za plaćanje. Uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka predlagatelj FINBIT Projekt d.o.o. Zagreb dostavio je dokaz o uplati predujma od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka (list 29 spisa).

6. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-105/2026-14 od 20. svibnja 2026. pozvan je predlagatelj u roku od 8 dana od dana primitka tog zaključka uplatiti iznos od 1.000,00 EUR na ime predujma za pokriće troškova stečajnog postupka u korist računa ovog suda.

7. Dana 21. svibnja 2026. na kartici predmeta St-105/2026 evidentirana je uplata traženog iznosa od 1.000,00 EUR.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-105/2026-17 od 27. svibnja 2026. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom te je spis zaveden pod novi poslovni broj St-309/2026.

9. Dana 26. lipnja 2026. kod ovog suda pod poslovnim brojem St-273/2026 zaprimljen je prijedlog dužnika Mijukić d.o.o. Runović za otvaranje stečajnog postupka.

10. Predmet poslovni broj St-273/2026 spojen je na predmet St-309/2026 radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-309/2026-10 od 14. srpnja 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

12. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 13. srpnja 2026. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

13. Nadalje, provjerom u sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila na dan 13. srpnja 2026. sud je utvrdio da dužnik u toj evidenciji nije evidentiran kao vlasnik vozila.

14. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 13. srpnja 2026. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nije evidentiran kao vlasnik plovila.

15. Nadalje, provjerom u sustav Središnje klirinško depozitarno društvo na dan 13. srpnja 2026. sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao nositelj vrijednosnih papira.

16. Dana 28. srpnja 2026. kod ovog suda zaprimljeno je izvješće o gospodarskom položaju dužnika, kao i popis imovine i obveza, dostavljeno od strane zastupnika po zakonu dužnika Jure Lešine.

17. Nadalje, dana 10. kolovoza 2026. kod ovog suda zaprimljen je podnesak dužnika, dostavljen od strane zastupnika po zakonu dužnika Andrije Nakića.

18. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, održanom 29. rujna 2026., pristupili su zastupnik po zakonu dužnika Andrija Nakić s punomoćnikom Ivanom Topićem, odvjetnikom u Zagrebu, te punomoćnica drugog zastupnika po zakonu dužnika Jure Lešine, Antonija Galić Kondža, odvjetnica u Zagrebu. Prisutni su se suglasili s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka i postojanjem stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Andrija Nakić naveo je da dužnik nema potraživanja prema trećim osobama, dok među prisutnima nije bilo sporno da dužnik nema likvidne odnosno lako unovčive imovine. Tijekom ročišta iznesena su različita stajališta o potraživanju dužnika koje je predmet parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj Povrv-477/2024, vrijednosti predmeta spora 125.908,94 EUR. Punomoćnica Antonija Galić Kondža smatrala je navedeno potraživanje potencijalnom imovinom dužnika te osnovanim i naplativim, dok je punomoćnik Ivan Topić osporio njegovo postojanje odnosno osnovanost.

19. Iz rezultata provedenog prethodnog postupka proizlazi da dužnik nema nekretnina, vozila, plovila ni vrijednosnih papira, niti druge lako unovčive imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka. Na ročištu održanom 29. rujna 2026. među prisutnima nije bilo sporno da dužnik ne raspolaže likvidnom odnosno lako unovčivom imovinom.

20. U odnosu na potraživanje dužnika koje je predmet parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj Povrv-477/2024, vrijednosti predmeta spora 125.908,94 EUR, iz navoda zastupnika po zakonu dužnika i njihovih punomoćnika proizlaze različita stajališta o postojanju i osnovanosti tog potraživanja te mogućnosti njegove naplate. Navedeno potraživanje predmet je parničnog postupka koji je još u tijeku, njegova osnovanost i naplativost su sporne, a ishod postupka i mogućnost njegove naplate u ovom trenutku neizvjesni. Stoga se, neovisno o vrijednosti predmeta spora, na temelju tog potraživanja u ovoj fazi postupka ne može zaključiti da dužnik raspolaže imovinom koja je stvarno raspoloživa i dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. Njegovo eventualno postojanje i osnovanost, mogućnost naplate te opravdanost nastavka parničnog postupka mogu biti predmet daljnje ocjene u redovnom stečajnom postupku, ako budu osigurana sredstva potrebna za njegovo provođenje.

21. Slijedom navedenog, sud je na temelju podataka pribavljenih tijekom prethodnog postupka utvrdio da dužnik u ovom trenutku ne raspolaže imovinom iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

22. Odredbom članka 132. SZ-a propisano je da će sud, ako prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

23. Imajući u vidu da dužnik nema raspoložive imovine iz koje bi se mogli podmirivati troškovi postupka, ali i okolnost da se u parničnom postupku vodi spor glede potraživanja koje bi, ako se utvrdi osnovanim i naplati, moglo predstavljati imovinu stečajne mase, sud smatra da je prije donošenja odluke o daljnjem tijeku postupka potrebno omogućiti vjerovnicima i drugim osobama koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da osiguraju sredstva potrebna za njegovo provođenje.

24. Visinu potrebnog predujma sud je odredio prema predvidivim početnim troškovima redovnog stečajnog postupka, vodeći računa o njegovu očekivanom trajanju i radnjama koje bi bilo potrebno poduzeti. Sud procjenjuje da je za tu svrhu potrebno osigurati iznos od 2.000,00 EUR, koji obuhvaća:

- nagradu i naknadu stvarnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 700,00 EUR
- troškove knjigovodstvenih usluga u iznosu od 860,00 EUR
- troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa dužnika u iznosu od 25,00 EUR
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 15,00 EUR
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 400,00 EUR.

25. Navedeni iznos predstavlja procjenu sredstava potrebnih za pokriće osnovnih troškova provođenja stečajnog postupka, a ne i troškova eventualnog nastavka parničnog postupka poslovni broj Povrv-477/2024. O tome postoji li pravni i gospodarski interes za nastavak tog postupka te o načinu osiguranja sredstava potrebnih za njegovo vođenje može se odlučivati tek nakon otvaranja stečajnog postupka, ako za to budu ispunjene pretpostavke.

26. Slijedom navedenog, na temelju članka 132. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 6. listopada 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:

ANA GOLUB
GRUIĆ

Vrijeme potpisivanja:

06-10-2026
09:19:48



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236
L=SPLIT
S=GOLUB GRUIĆ
G=ANA
CN=ANA GOLUB GRUIĆ

Broj zapisa: **9-3088e-2f181**

Kontrolni broj: **0626d-f87ad-a002a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.