



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 8
U ZAGREBU
PRIMLJENO

15-03-2019

poštom — neposredno
primj. 11. 3. 2019. prilož. 1
pristojba

Poslovni broj: 30 Pž-118/2019-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice, i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza PLANA PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Đorđićeva 6, OIB 94672812649, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja DAMIRA ŠEBETIĆA iz Zagreba, Đorđićeva 6, OIB 84590633905, protiv dopunskog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6631/2015 od 28. siječnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 6. ožujka 2019.

riješio je

Uvažava se žalba stečajnog upravitelja Damira Šebetića iz Zagreba, Đorđićeva 6, preinačuje dopunsko rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6631/2015 od 28. siječnja 2019., i rješava:

Prihvaća se zahtjev za određivanje konačne nagrade stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću iz Zagreba, Đorđićeva 6, u odnosu na zahtjev za uvećanje nagrade određene rješenjem o određivanju konačne nagrade od 27. prosinca 2018., za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, preko bruto iznosa od 188.925,68 kn do zahtijevanog bruto iznosa od 203.095,10 kn.

Obrazloženje

Dopunskim rješenjem prvostupanjskog suda djelomično je odbijen zahtjev za određivanje konačne nagrade stečajnog upravitelja Damira Šebetića u odnosu na zahtjev za uvećanje nagrade određene rješenjem o određivanju konačne nagrade od 27. prosinca 2018. za 7,5% osnovom troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje i to preko bruto iznosa od 188.925,68 kn do zahtijevanog bruto iznosa od 203.095,10 kn.

Protiv navedenog dopunskog rješenja žalbu je podnio stečajni upravitelj Damir Šebetić u bitnome navodeći da su mu primici u obliku nagrade drugi dohodak te da je stoga stečajni dužnik kao isplatitelj primitka, na temelju odredaba čl. 7. t. 33. i čl. 111. Zakona o

doprinosima, u obvezi plaćanja doprinosa za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5% na osnovicu koju čini nagrada stečajnom upravitelju, da taj doprinos predstavlja troškove stečajnog postupka te da ako bi se ovaj doprinos obračunavao u bruto iznosu nagrade, tada bi stečajni upravitelj bio oštećen jer bi njegova nagrada u bruto iznosu bila umanjena za 7,5%.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano dopunsko rješenje sukladno odredbama čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ) u vezi s čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano dopunsko rješenje nije pravilno ni zakonito, jer je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo.

Tako je prvostupanjski sud u pobijanom dopunskom rješenju pravilno utvrdio da su prema čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Međutim, odredbama čl. 111. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18; dalje: Zakon o doprinosima) propisano je da je za osiguranika po osnovi primitaka od kojih se utvrđuje drugi dohodak (čl. 9. st. 1. t. 20.) obveznik doprinosa iz osnovice primatelj, a da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka (st. 1.), kao i da je obveznik obračunavanja i obveznik plaćanja svih doprinosa isplatitelj primitka (st. 2.).

Odredbama čl. 113. st. 1. Zakona o doprinosima propisano je da se doprinosi obračunavaju iz osnovice i na osnovicu prema pojedinačnoj osnovici iz čl. 114. toga Zakona, i to:

1. doprinosi iz osnovice:
 - 1.1. doprinos za mirovinsko osiguranje
 - 1.2. doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje (za osiguranika tog osiguranja), i
2. doprinosi na osnovicu:
 - 2.1. doprinos za zdravstveno osiguranje.

Odredbom čl. 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19) propisano je da se prema utvrđenoj osnovici za osiguranika po osnovi primitaka od kojih se utvrđuje drugi dohodak, uz ostalo, obračunava doprinos na osnovicu, i to doprinos za zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5%.

Dakle, kako doprinos za zdravstveno osiguranje u konkretnom slučaju nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, koja mu je određena rješenjem prvostupanjskog suda od 27. prosinca 2018. u iznosu od 188.925,68 kn, a prema citiranim propisima

2548

Poslovni broj: 30 Pž-118/2019-4

3

predstavlja doprinos na osnovicu čiji je obveznik isplatitelj primitka, to žalitelj osnovano navodi da mu kao stečajnom upravitelju pripada konačna nagrada u ukupnom iznosu od 203.095,10 kn.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 6. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 3. i čl. 373. t. 3. ZPP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 6. ožujka 2019.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v.r.



Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman

U. B. B. V. 06/19