



Hrvatska banka za obnovu i razvitak

**Sektor pravnih poslova i nabave
Direkcija pravne podrške posebnom financiranju i
naplati potraživanja
Odjel pravne podrške naplati potraživanja**

Zagreb, 9.3.2022.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Braće Radića 2
42 000 VARAŽDIN

na poslovni broj: 7 St-997/2016

Vjerovnik: **HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK,**
Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390

Dužnik: **CONING d.d. u stečaju,**
Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 49557976962

PRIGOVOR NA 3. DIOBNI POPIS

punomoć u spisu

I. U predmetnom stečajnom postupku je dana 14.2.2022. godine na e-oglasnoj ploči objavljen prijedlog za treću (3.) djelomičnu diobu-djelomično namirenje vjerovnika II. višeg isplatnog reda te diobni popis za treću (3.) djelomičnu diobu, u kojem stečajna upraviteljica predlaže rasporediti iz stečajne mase iznos od 4.500.000,00 kn i tako djelomično namiriti vjerovnike II. višeg isplatnog reda.

Temeljem čl. 276. Stečajnog zakona, Hrvatska banka za obnovu i razvitak (dalje u tekstu: HBOR) je, sukladno pozivu stečajne upraviteljice, dostavila stečajnoj upraviteljici (i Naslovnom sudu na znanje), podnesak kojim je podnijela dokaz da nije, kao razlučni vjerovnik, odvojeno namirena te je učinila vjerojatnim da u odnosu na određenu tražbinu po pojedinom ugovoru o kreditu neće biti odvojeno namirena, posljedično čemu je predložila da se tražbina uzme u obzir kod 3. djelomične diobe, odnosno da se pri predmetnoj diobi odvoji iznos koji odgovara dijelu u kojem tražbina HBOR-a neće biti odvojeno namirena. Pored navedenog, predmetnim podneskom, obzirom da HBOR-ova tražbina nije uzeta u obzir pri 2. djelomičnoj diobi te da HBOR nije u međuvremenu odvojeno namiren, sukladno odredbi čl. 278. Stečajnog zakona, HBOR je predložio da mu se u 3. diobi dodatno, iz preostale stečajne mase, isplati iznos koji ga izjednačava s ostalim vjerovnicima.

Dokaz:

Podnesak razlučnog vjerovnika od dana 01.3.2022. godine s prilogima nalazi se u spisu

Nadalje, HBOR je dana 9.3.2022. godine, putem e-maila od stečajne upraviteljice, zaprimio prijedlog 3. djelomične diobe-djelomično namirenje vjerovnika II. višeg isplatnog reda - izmjena diobnog popisa kao i prijedlog izmijenjenog diobnog popisa za treću (3.) djelomičnu diobu.

Analizom dostavljenog, izmijenjenog diobnog popisa, HBOR je utvrdio da u njemu predviđeno namirenje tražbine HBOR-a nije pravilno obračunato, odnosno da prilikom obračunavanja u svrhe izjednačavanja vjerovnika koji nisu uzeti u obzir pri 2. djelomičnoj diobi (sukladno čl. 278. Stečajnog zakona) pa i prilikom obračunavanja tražbina u svrhe 3. djelomične diobe, za HBOR nije uzet u obzir ispravan iznos tražbine, posljedično čemu niti iznosi za namirenje HBOR-a nisu ispravno izračunati.

Dokaz:

Prijedlog za treću (3.) djelomičnu diobu-djelomično namirenje vjerovnika II. višeg isplatnog reda te diobni popis za treću (3.) djelomičnu diobu nalazi se u spisu,

Prijedlog 3. djelomične diobe-djelomično namirenje vjerovnika II. višeg isplatnog reda - izmjena diobnog popisa kao i prijedlog izmijenjenog diobnog popisa za treću (3.) djelomičnu diobu

Sljedom svega navedenog, temeljem čl. 280. st. 1. Stečajnog zakona, **HBOR podnosi ovaj prigovor na Prijedlog za treću (3.) djelomičnu diobu-djelomično namirenje vjerovnika II. višeg isplatnog reda te diobni popis za treću (3.) djelomičnu diobu objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova kao i na Prijedlog 3. djelomične diobe - djelomično namirenje vjerovnika II. višeg isplatnog reda - izmjena diobnog popisa kao i prijedlog izmijenjenog diobnog popisa za treću (3.) djelomičnu diobu zaprimljen putem e-maila dana 09.03.2022 godine od strane stečajne upraviteljice sa sljedećim obrazloženjem.**

II. Nije sporno da je HBOR-u u predmetnom stečajnom postupku kao stečajnom vjerovniku priznato i **utvrđeno potraživanje prema stečajnom dužniku po dvije pravne osnove, i to po Ugovoru o kreditu broj DT-2/06 i Ugovoru o kreditu broj DT-4/09, u ukupnom iznosu od 63.739.563,01 kn.**

Isto tako, nije sporno da se HBOR nije odrekao prava na odvojeno namirenje te da je tijekom predmetnog stečajnog postupka **njegova tražbina djelomično namirena i to isključivo iz predmeta razlučnog prava, za iznos od 24.593.467,83 kn** te da je posljedično tome i **tražbina HBOR-a prema stečajnom dužniku umanjena za odgovarajući iznos.**

Dodatno, nije sporno da HBOR kao razlučni vjerovnik, sukladno relevantnim zakonskim odredbama, iz vrijednosti nekretnina na kojima je zasnovano založno pravo, **ima pravo na namirenje cjelokupne osigurane tražbine, uključujući zateznih kamata koje teku i od otvaranja stečajnog postupka sve do namirenja, a koje zatezne kamate nisu uključene u ukupno priznato – utvrđeno potraživanje HBOR-a kao stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku.**

Unatoč navedenom, stečajna upraviteljica je u izmijenjenom diobnom popisu, za HBOR, kao polazišnu točku izračuna osnovice za potrebe izjednačavanja vjerovnika koji nisu uzeti u obzir pri 2. djelomičnoj diobi (sukladno čl. 278. Stečajnog zakona), jednostavnom matematičkom operacijom, od utvrđene - priznate tražbine HBOR-a (63.739.563,01 kn) (koja ne sadrži iznos sporednih tražbina nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka) samo oduzela iznos tražbine HBOR-a namiren iz predmeta razlučnog prava (24.593.467,83 kn).

Pritom je stečajna upraviteljica zanemarila činjenicu da razlučni vjerovnik iz predmeta razlučnog prava namiruje osiguranu tražbinu koja, za razliku od tražbine stečajnog vjerovnika – utvrđene/priznate u stečajnom postupku, sadrži i sporedne tražbine (većinom zatezne kamate) nastale nakon otvaranja stečajnog postupka do namirenja, a na čije namirenje iz predmeta razlučnog prava, razlučni vjerovnik ima zakonsko pravo.

Drugim riječima, navedenom jednostavnom matematičkom operacijom oduzimanja od iznosa utvrđene tražbine HBOR-a kao stečajnog vjerovnika, iznosa namirenog (od strane HBOR-a kao razlučnog vjerovnika) iz predmeta razlučnog prava, a zanemarujući pritom činjenicu da je HBOR iz tog iznosa namirivao i sporedne tražbine (većinom zatezne kamate) koje su osigurane razlučnim pravom, ali nisu „uključene“ u utvrđenim tražbinama (jer su nastale nakon otvaranja stečajnog postupka), pogrešno je za HBOR obračunata osnovica za potrebe izjednačavanja vjerovnika koji nisu uzeti u obzir pri 2. djelomičnoj diobi (sukladno čl. 278. Stečajnog zakona).

Imajući u vidu da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren dana 19.6.2018. godine te da su od tog datuma pa do namirenja iz predmeta razlučnog prava tekle zatezne kamate na tražbine HBOR-a od preko 60 milijuna kuna, takvim pogrešnim pristupom stečajne upraviteljice, za HBOR je **osnovicom**

za izjednačavanje uzet iznos od nekoliko milijuna kuna manje nego li je trebao biti uzet ispravnim uračunavanjem, odnosno ispravnim umanjivanjem utvrđene tražbine stečajnog vjerovnika za iznos tražbine namiren iz predmeta razlučnog prava.

Dodatno, u odnosu na osnovicu za potrebe izjednačavanja vjerovnika koji nisu uzeti u obzir pri 2. djelomičnoj diobi (sukladno čl. 278. Stečajnog zakona), u izmijenjenom diobnom popisu, je pogrešno navedeno da je „*vjerovnik izjavio da predvidivo namirenje temeljem razlučnog prava na neunovčanim nekretninama iznosi 2,00 kn*“. Naime, HBOR je podneskom od dana 1.3.2022. naveo da u odnosu na nekretninu Hotel Pag ne očekuje nikakvo namirenje (zbog zaloga 4. reda), a u odnosu na nekretnine k.o. Stinice „*da postoji vjerojatnost da HBOR unovčenjem istih na 4. dražbi za 1kn*“. Dakle, **HBOR nije naveo da predvidivo namirenje iz predmetnih nekretnina iznosi 2 kn, već 1 kn.**

Slijedom svega navedenog, stečajna upraviteljica je u izmijenjenom diobnom popisu pogrešno obračunala da osnovica za potrebe izjednačavanja vjerovnika koji nisu uzeti u obzir pri 2. djelomičnoj diobi (sukladno čl. 278. Stečajnog zakona) iznosi za HBOR 39.146.093,18 kn (39.146.095,18 kn – 2 kn).

Nadalje, **slijedom pogrešnog obračuna predmetne osnovice**, u izmijenjenom diobnom popisu, je za potrebe izračuna tražbina za 3. djelomičnu diobu, **pogrešno utvrđen i iznos koji se za HBOR uzima u obzir kod 3. djelomične diobe** (39.146.093,18 kn - 2.633.277,83 kn = 36.512.815,35 kn) **te time i iznos namirenja HBOR-a u 3. djelomičnoj diobi - rezervacija** (686.185,55 kn).

III. Iako su podaci o namirenju tražbine HBOR-a vidljivi iz stečajnog spisa, radi otklanjanja bilo kakve dvojbe, HBOR ovim putem daje prikaz ispravnog uračunavanja, odnosno umanjivanja utvrđene tražbine HBOR-a kao stečajnog vjerovnika za iznos namiren iz predmeta razlučnog prava:

- U stečajnom postupku utvrđena tražbina HBOR-a iznosi ukupno **63.739.563,01 HRK**, i to po:
 - o **Ugovoru o kreditu DT-2/06:**

▪ Glavnica	21.665.862,85 HRK
▪ Redovne kamate	1.817.009,21 HRK
▪ Zatezne kamate	203.720,70 HRK
UKUPNO	23.686.592,86 HRK
 - o **Ugovoru o kreditu DT-4/09:**

▪ Glavnica	34.878.831,10 HRK
▪ Redovne kamate	4.661.056,80 HRK
▪ Zatezne kamate	512.582,25 HRK
▪ Troškovi	500,00 HRK
UKUPNO	40.052.970,15 HRK
- Temeljem Rješenja o namirenju Naslovnog suda od dana 8.1.2021. godine (posl. br. 7 St-997/2016-377), tražbina po Ugovoru o kreditu DT-2/06 zatvorena je za iznos od ukupno 1.997.338,93 kn od čega se na zateznu kamatu odnosi 203.720,70 kn, a na redovnu kamatu 1.793.618,23 kn. **Nakon predmetnog zatvaranja utvrđena tražbina HBOR-a po Ugovoru o kreditu DT-2/06 iznosila je ukupno 21.689.253,93 kn, od čega se na glavnici odnosi 21.665.862,85 kn, a na redovnu kamatu 23.391,08 kn.**
- Temeljem Rješenja o namirenju od 1.12.2021. godine (posl. br. 7 St-997/2016-585), HBOR je naplatio ukupan iznos od **22.596.128,90 kn** iz čega je:
 - **potraživanje po Ugovoru o kreditu broj DT-2/06 umanjeno za iznos od 19.748.187,79 kn, a**
 - **potraživanje po Ugovoru o kreditu broj DT-4/09 umanjeno za iznos od 2.847.941,11 kn.**
- Potraživanje po **Ugovoru o kreditu DT-2/06** zatvoreno je u iznosu od 19.748.187,79 kn kako slijedi:
 - o Zatezne kamate (nisu uključene u potraživanje utvrđeno u stečajnom postupku) 5.365.614,24 kn

- Redovna kamata (uključena u potraživanje utvrđeno u stečajnom postupku) 23.391,08 kn
 - Glavnica (uključena u potraživanje utvrđeno u stečajnom postupku) 14.359.182,47 kn
 - UKUPNO 19.748.187,79 kn**
- **Potraživanje po Ugovoru o kreditu DT-4/09 zatvoreno je za zatezne kamate nakon stečaja u iznosu od 2.846.941,11 kn i 1.000,00 kn za troškove, što znači da je utvrđeni iznos tražbine u stečajnom postupku po tom kreditu smanjen samo za 500,00kn na ime troškova.**
- **Nakon zatvaranja tražbina iz predmeta razlučnog prava utvrđena tražbina HBOR-a iznosi:**
- **po Ugovoru o kreditu DT-2/06**
 - Glavnica 7.306.680,38 HRK
 - UKUPNO 7.306.680,38 HRK**
 - **po Ugovoru o kreditu DT-4/09**
 - Glavnica 34.878.831,10 HRK
 - Redovne kamate 4.661.056,80 HRK
 - Zatezne kamate 512.582,25 HRK
 - UKUPNO 40.052.470,15 HRK**

ODNOSNO SVEUKUPNO PO OBA KREDITA 47.359.150,53 HRK

Slijedom svega navedenog, razvidno je da je HBOR kao razlučni vjerovnik, temeljem dosadašnjih namirenja (isključivo) iz predmeta razlučnog prava, zatvorio tražbinu utvrđenu u stečajnom postupku tek djelomično obzirom na djelomično zatvaranje tražbina na ime sporednih potraživanja (većinom zateznih kamata) na čije namirenje HBOR kao razlučni vjerovnik ima pravo, a ne radi se o tražbinama koje su bile „uključene“ u tražbinu HBOR-a utvrđenu u stečajnom postupku. Shodno tome, prilikom izračuna osnovice za potrebe izjednačavanja vjerovnika koji nisu uzeti u obzir pri 2. djelomičnoj diobi (sukladno čl. 278. Stečajnog zakona) za HBOR treba uzeti iznos od **47.359.150,53 HRK umanjen za 1 kn** (na ime predviđene naplate od 1 kn za nekretnine u k.o. Stinica) te posljedično navedenom, nakon umanjenja iznosa potrebnog za izjednačavanje s ostalim vjerovnicima prema čl. 278. Stečajnog zakona (6,726796% od 47.359.149,53 kn = 3.185.753,38 kn), kao iznos koji se ima uzeti za HBOR kod 3. djelomične diobe, predvidjeti iznos od 44.173.396,15 kn te slijedom navedenog izračunati iznos za djelomično namirenja HBOR-a u 3. djelomičnoj diobi.

IV. Predlaže se da Naslovni sud, sukladno čl. 280. st. 3. Stečajnog zakona, donese Rješenje kojim se određuje ispravak diobnog popisa kako je to obrazloženo u ovom prigovoru.

Za H B O R:
Ivana Lokas, dipl.iur.