



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3243/2024-2

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Na poslovni broj: St-2591/2023

1. Ovome sudu dostavili ste predmet povodom žalbe vjerovnika Odvjetničko društvo Mihalić & Pikija d.o.o. protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2591/2023-33 od 10. srpnja 2024., kojim su utvrđene i osporene tražbine u stečajnom postupku nad dužnikom RAZVOJ ZEMLJIŠTA KUPINEC d.o.o. u stečaju.

2. U svojoj žalbi stečajni vjerovnik Odvjetničko društvo Mihalić & Pikija d.o.o. navodi da žalbu prvenstveno traži da se podnesak smatra prijedlogom za donošenje dopunskog rješenja na način da prvostupanjski sud dopuni rješenje i vjerovnika uputi na nastavak parnice umjesto na pokretanje nove parnice, a tek podredno, ukoliko sud odbije prijedlog za donošenje dopunskog rješenja, da se isti smatra žalbom. Naime, žalitelj ukazuje da je prvostupanjski sud uputio vjerovnika na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine, pri čemu nije imao u vidu da je vjerovnik već ranije pokrenuo parnicu radi naplate prijavljene tražbine protiv dužnika, te da bi tu parnicu trebalo nastaviti.

3. S obzirom na to da prvostupanjski sud nije odlučio o prijedlogu za donošenje dopunskog rješenja, ovaj sud ne može odlučivati o žalbi koja je podnesena podredno, za slučaj da prvostupanjski sud odbije prijedlog za donošenje dopunskog rješenja u ovom predmetu. Naime, prema odredbi članka 269. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice.

4. Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 331. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 122/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi članka 10. SZ-a potrebno je donijeti dopunsko rješenje vezano za zahtjev vjerovnika za upućivanje na nastavak već ranije pokrenute parnice.

5. Ukoliko prvostupanjski sud prihvati zahtjev za donošenje dopunskog rješenja, potrebno je pozvati žalitelja da se očituje ostaje li kod navoda žalbe, s

obzirom na to da je ista izjavljena podredno, za slučaj da sud ne prihvati prijedlog za donošenje dopunskog rješenja.

Zagreb, 23. kolovoza 2024.

Sudac
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **9-3086b-73bee**

Kontrolni broj: **08db1-d7881-bad3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mladen Šimundić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.