

**ODVJETNICA
LJUBICA SPAJIĆ
Ilica 139/I Zagreb
tel 3764 639 fax 3700 791**

Zagreb, 07.07.2020.

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Poziv na broj St-212/2018**

VJEROVNIK: TILJA d.o.o iz Zagreba, Ive Robića 2, OIB
22215055949, zastupan po Ljubici Spajić, odvjetnici iz Zagreba

DUŽNIK: INDUSTROGRADNJA d.d, Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB: 03714155365

PRIGOVOR VJEROVNIKA

Vjerovnik ističe prigovor u predmetu pod gornjim brojem i primarno traži od Suda da obustavi ovaj predstečajni postupak, jer dužnik nije u ostavljenom roku dostavio Izmijene i dopune prijedloga plana restrukturiranja društva INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin.

Naime, na ročištu održanom dana 01.07.2020. godine Sud je raspravnim rješenjem naložio zastupniku dužnika da u roku od 3 dana dostavi Plan restrukturiranja sa specificiranim obvezama dužnika i načinom namirenja svakog pojedinog vjerovnika **uz upozorenje da ukoliko ne bude tako postupio Sud će obustaviti postupak.**

Iz podneska dužnika vidljivo je da je punomoćnica isti elektronički potpisala dana 06.07.2020. godine, dakle toga dana je isti i dostavila Sudu u prilogu kojega je navedeni Izmijenjeni prijedlog plana restrukturiranja. Dakle, dužnik je izvan roka dostavio Sudu izmijenjeni plan, koji je trebao dostaviti najkasnije dana 04.07.2020. godine, stoga vjerovnik smatra da Sud treba obustaviti ovaj postupak.

Nadalje, vjerovnik prigovara i prijedlogu izmijenjenog prijedloga plana restrukturiranja u odnosu na vjerovnika TILJA d.o.o., Zagreb, jer je u istomu pod rednim br. 221. naveden kao vjerovnik kojemu je osporena prijavljena tražbina u iznosu od 86.236.819,36 kn te ako tražbina bude naknadno utvrđena, tražbina će se u cijelosti namiriti unosom 86.236.819,36 kn u temeljni kapital dužnika, u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja kojim je naknadno utvrđena osporena tražbina i isplatom u novcu 59,36 kuna, u istom roku.

Vjerovnik prigovara stoga što tražbina koju je dužnik osporio ne može naknadno namiriti prijenosom svojih dionica, jer tuženik ima pravo naplatiti svoju tražbinu u iznosu koji je naveden u pravomoćnoj presudi. **Ovakav stav zauzima i Visoki trgovački sud RH u svojoj odluci Pž-10965/13.**

Izmijenjeni plan restrukturiranja, koji je izvan roka dostavio dužnik, dovodi u poziciju vjerovnika da nema pravo glasa, jer mu je osporio tražbinu, ali dužniku omogućava manipulaciju bezvrijednim dionicama, kojima je izmislio vrijednost da smatra vjerovnika namirenim.

Naime, iz prijava tražbine evidentno je da su sve podnešene u odnosu na dužnika, kao solidarno odgovornog, nakon što je došlo do podjele društva ISTO d.d., Varaždin

Dakle, vjerovnik prigovara i iz razloga, što mu je osporavanjem tražbine onemogućeno bilo kakvo pravo glasa, stoga je neprihvatljivo da bi se prihvaćanjem ovakvog plana restrukturiranja uopće moglo smatrati da je vjerovnik namiren, bezvrijednim dionicama, koje se ne mogu nikomu prodati, već se time samo nastavlja povijest izbjegavanja plaćanja obveza društava slijednika INDUSTROGRADNJA d.d., Zagreb.

Slijedom navedenog vjerovnik primarno predlaže obustavu ovoga postupka, jer dužnik nije u ostavljenom roku dostavio izmijenjeni prijedlog plana restrukturiranja, a u odnosu na tražbine vjerovnika, koje su osporene, prigovara tomu da se kao takove uvjetno imaju smatrati namirenim.

VJEROVNIK PO PUNOMOĆI: