



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: Povrv-213/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Mariji Levanić-Škerbić, u pravnoj stvari tužitelja TRGOVINA KRK d.d., OIB: 66548420466, Malinska, Dubašljanska 80, protiv tuženika VIS PROMOTEX d.o.o., OIB: 97213320651, Varaždin, Adolfa Wisserta 3/A, radi isplate 26.462,15 eura, nakon zaključenja glavne rasprave na ročištu 14. travnja 2026. u prisutnosti punomoćnice tužitelja Tatjane Kletuš, dipl. iur. u radnom odnosu kod tužitelja, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, na ročištu za objavu presude dana 29. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

- I. U cijelosti se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Tamare Horvat iz Varaždina, poslovni broj UPP/OS-Ovrv-711/2025, sudski predmet: Ovrv-8554/2025 od 7. kolovoza 2025., kojim je naloženo tuženiku VIS PROMOTEX d.o.o., OIB: 97213320651, Varaždin, Adolfa Wisserta 3/A da tužitelju TRGOVINA KRK d.d., OIB: 66548420466, Malinska, Dubašljanska 80 plati iznos od 26.462,15 eura uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku:
 - na iznos od 439,39 EUR od 01.12.2023.,
 - na iznos od 5.322,30 EUR od 21.03.2023.,
 - na iznos od 5.318,38 EUR od 12.04.2024.,
 - na iznos od 5.110,35 EUR od 07.05.2024.,
 - na iznos od 5.192,78 EUR od 22.05.2024.,
 - na iznos od 5.078,95 EUR od 20.06.2024.,pa do isplate, po kamatnoj stopi koja se do 29.12.2023. određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 30.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

te kojim je naloženo tuženiku nadoknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 273,28 eura, sve to u roku od 15 dana.

- II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove ovog parničnog postupka u iznosu od 399,07 eura, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog ovrhovoditelja, sada tužitelja, javni bilježnik Tamara Horvat iz Varaždina donijela je rješenje o ovrsi poslovni broj UPP/OS-Ovrv-711/2025, sudski predmet: Ovrv-8554/2025 od 7. kolovoza 2025. na temelju vjerodostojne isprave – izvatka iz poslovnih knjiga - otvorenih stavki partnera na dan 8. srpnja 2025. (str. 10 spisa), radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja, sada tužitelja, u iznosu od 26.462,15 eura uvećano za pripadajuće zatezne kamate, kao i naknade troškova ovršnog postupka u iznosu od 273,28 eura.

2. Protiv rješenja o ovrsi ovršenik, sada tuženik, je podnio prigovor u kojem navodi da u cijelosti osporava osnovu i visinu tužiteljeve tražbine, jer isto nema evidentirano u svojim poslovnim knjigama.

3. U povodu prigovora javni bilježnik je spis dostavio Općinskom sudu u Varaždinu, koji je 5. studenoga 2025. dostavio spis ovom sudu kao stvarno i mjesno nadležnom na daljnji postupak.

4. Ovaj sud je rješenjem poslovni broj Povrv-213/2025-4 od 14. siječnja 2026. stavio izvan snage pobijano rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha te ukinuo sve ovršne radnje i postupak nastavio kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

5. Tužitelj je na ročištu 14. travnja 2026. obrazložio tužbeni zahtjev navodeći da su stranke bile u ugovornom odnosu slijedom ugovora o kupoprodaji robe kojim je tuženik naručio od tužitelja isporuku cementa kojeg je tužitelj isporučio, a tuženik utužene fakture nije platio, osim djelomično prvu faktura od 16.11.2023., koja je djelomično podmirena putem kompenzacije, čime je preostao ukupni dug u utuženom iznosu od 26.462,15 eura. Slijedom navedenog tužitelj predlaže da sud održi na snazi platni nalog sadržan u predmetnom rješenju o ovrsi uz naknadu nastalih parničnih troškova.

6. Na navedeno ročište tuženik, iako uredno pozvan, nije pristupio, niti je svoj izostanak opravdao, slijedom čega je ročište održano u odsutnosti tuženika te je na istom ročištu zaključen prethodni postupak i održana glavna rasprava, na kojoj je proveden dokazni postupak čitanjem dokumentacije u spisu, pa kako iz priložene dokumentacije proizlazi da je stanje stvari razjašnjeno u mjeri dovoljnoj za odlučivanje o meritumu, sud je na istom ročištu zaključio glavnu raspravu i presudio kao u izreci.

7. Predmet spora u ovoj pravnoj stvari je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 26.462,15 eura, na ime cijene za prodani cement, prema računima tužitelja i to

račun broj 52/2555/9041, račun broj 4/2555/9041, račun broj 5/2555/9041, račun br. 9/2555/9041, račun br. 10/2555/9041 te račun br. 11/2555/9041.

8. Iz dokumentacije u spisu i to priloženih računa tužitelja, s pripadajućim otpremnicama i međunarodnim tovarnim listovima (CMR-ovima), proizlazi da je tužitelj isporučio tuženiku cement (portl. cement s dod. letećeg pepela II/B-W 42,5 rasuti) u ukupnom preostalom iznosu cijene od 26.462,15 eura.

9. Tuženik tijekom postupka svoje navode iz prigovora protiv rješenja o ovrsi, kojim načelno osporava tužiteljevu tražbinu, ničim nije konkretizirao, slijedom čega je takvo osporavanje ostalo na razini paušalnih navoda.

10. Slijedom iznijetoga, kako iz stanja spisa proizlazi da je tuženik naručio, a tužitelj isporučio naručeni cement, tuženik je kao kupac temeljem čl. 376. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23, 155/23) dužan podmiriti tužitelju kao prodavatelju utuženi iznos od 26.462,15 eura na ime preostale cijene za isporučeni cement.

11. Stoga je sud tužbeni zahtjev usvojio (točka I. izreke presude) te prema čl. 451. st. 3. ZPP-a u cijelosti održao na snazi platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi, kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 26.462,15 eura zajedno sa zateznim kamatama, temeljem čl. 183. u svezi čl. 29. ZOO-a, te troškove ovršnog postupka u iznosu od 273,28 eura.

12. Odluka od troškovima ovršnog postupka (točka I. izreke) i nastavnog parničnog postupka (točka II. izreke) temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a kojom je propisano da je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.

12.1. Kao opravdani ovršni trošak tužitelju je priznat trošak predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 10,00 eura (čl. 7. Pravilnika) te trošak ostatka naknade javnog bilježnika u iznosu od 208,62 eura (čl. 5. Pravilnika), sve uvećano za pripadajući iznos PDV-a po stopi od 25%, odnosno ukupno 273,28 eura.

12.2. Kao opravdani parnični trošak tužitelju je priznat putni trošak za pristup punomoćnice tužitelja na ročište 14. travnja 2026. u iznosu od 88,00 eura (relacija Zagreb-Varaždin-Zagreb, 176 km-0,5 eura /km) te trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 311,07 eura, dakle ukupno 399,07 eura, koji iznos je tuženik dužan nadoknaditi tužitelju (točka II. izreke).

U Varaždinu 29. travnja 2026.

Sudac:

Marija Levanić-Škerbić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana kada je održano ročište na kojemu se presuda objavljuje, ako je stranka uredno obaviještena o tom ročištu. Ako stranka nije uredno obaviještena o tom ročištu, može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

DNA:

1. tužitelj -TRGOVINA KRK d.d., Malinska, Dubašljanska 80
2. tuženik- VIS PROMOTEX d.o.o., Varaždin, Adolfa Wisserta 3/A

Broj zapisa: **9-30887-553e3**

Kontrolni broj: **0964b-e748d-d42c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.