



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

47 St-1377/23-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nevenki Siladi Rstić u prethodnom postupku pokrenutim nad dužnikom RENETEH OGULIN d.o.o., OIB: 31296566610, Otok Oštarski 4e, Ogulin, dana 17. listopada 2023.

r i j e š i o j e

- I. U prethodnom postupku pokrenutim nad dužnikom RENETEH OGULIN d.o.o., OIB: 31296566610, Otok Oštarski 4e, Ogulin, imenuje se privremeni stečajni upravitelj Davorka Huljev, Miramarska 13D, Zagreb, OIB: 34743014377.
- II. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a uprava dužnika dužna mu je dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju, a protiv osoba koje se tome usprotive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora.
Privremeni stečajni upravitelj dužan je do odluke o otvaranju stečajnog postupka ispitati imovinu i obveze dužnika, nadalje mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, ispitati postoji li i na dalje koji od stečajnih razloga kod dužnika kao uvjet za otvaranje stečajnog postupka, te u konačnosti da li kod dužnika postoje uvjeti za otvaranjem i vođenjem stečajnog postupka ili otvaranjem i istovremenim zaključenjem stečajnog postupka.
Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnog postupka.
- III. Zabranjuje se dužniku raspolaganje svojom imovinom na način da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.
U slučaju povrede ograničenja raspolaganja, na odgovarajući se način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o pravnim posljedicama povrede zabrane raspolaganja nakon otvaranja stečajnog postupka.

- IV. Odgovorne osobe koje postupe protivno gore navedenom, mogu se kazniti novčanom kaznom do 6.636,14 EUR¹/ 50.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom podnijela je dana 9. lipnja 2023. Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Zagreb (u daljnjem tekstu FINA), temeljem odredbe članka 110. stav 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 do 36/22: dalje SZ) koja se u konačnosti očitovala i podneskom od 13. listopada 2023. navodeći da gore navedeni dužnik na dan 13. listopada 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 255 dana, u ukupnom iznosu od 819.819,76 EUR/ 6.176.931,98 kuna.

2. Temeljem gore navedenog prijedloga FINA-e ovaj je sud temeljem odredbe članka 115. stav 1. SZ-a, rješenjem od 14. rujna 2023. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a temeljem odredbe članka 17. i 117. SZ-a, je pozvao dužnika na očitovanje o imovini i obvezama, sve radi odlučivanja o uvjetima za otvaranjem i vođenjem stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Temeljem odredbe članka 123. SZ-a, održano je dana 17. listopada 2023. ročište radi očitovanja o prijedlogu na koje dužnik nije pristupio iako uredno pozvan a predlagatelj je i nadalje ustrajao kod prijedloga s navodom blokade računa kao gore dužnik je udovoljio zaključku suda od 14. rujna 2023. i dostavio izvješće o financijsko gospodarskom stanju te iskazao imovinu u vidu nekretnina, pokretnina, novčanih tražbina prema svojim dužnicima i dr.

4. Ovaj sud je temeljem odredbe članka 234. Zakona o parničnom postupku u svezi s odredbom članka 10. SZ-a izvršio upite trećim osobama vezano za dužnikovu imovinu, nekretnine i pokretnine (zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, Gradski ured za katastar i geodetske poslove Zagreb, Centar za vozila Hrvatske d.d., uvidom u koju dostavljenu dokumentaciju je utvrđeno da dužnik ima imovine koja bi činila stečajnu masu), a svrha je stečajnog postupka unovčiti dužnikovu imovinu i novčanim sredstvima namiriti njegove vjerovnike, sve sukladno odredbi članka 2. stav 2. SZ-a, osim ukoliko se ne postigne stečajni plan.

5. Na prvom ročištu radi očitovanja dužnika o prijedlogu FINA-e za otvaranjem stečajnog postupku nad istim dužnikom, iako uredno pozvan nije pristupio, međutim pristupili su sudionici koji imaju pravni interes za sudjelovanjem u ovom postupku, između ostalog punomoćnik člana društva koji je i predložio imenovanje privremenog stečajnog upravitelja navodeći da za to postoji razlog budući da je podnesena kaznena prijava protiv zakonskog zastupnika dužnika radi otuđenja imovine čime se u konačnosti oštećuju vjerovnici. Član društva navodi da štoviše, radio onemogućavanja otuđenja imovine, plaća zaštitarsku službu u iznosu od cca 10.000,00 EUR mjesečno te navodi da ima interes zaštititi imovinu radi sprečavanja daljnjeg otuđenja i nezakonitog i štetnog raspolaganja kako za dužnika tako i za vjerovnike.

6. Upravo zbog navedenog, sud je odlučio imenovati privremenog stečajnog upravitelja s dužnostima i ovlastima navedenim u izreci ovog rješenja temeljem odredbe članka 118. i 119. SZ-a, kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike bile nepovoljne, između ostalog, sukladno

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

odredbi st. 2. navedenog čl. 118. SZ-a je, kako je gore navedeno, imenovan privremeni stečajni upravitelj, te je dužniku zabranjeno raspolaganje imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja, sve u svrhu sprječavanja promjene imovinskog položaja dužnika na štetu njegovih vjerovnika.

7. Uzimajući u obzir da se radi o kompleksnom predmetu i značajnoj imovini te podnošenju kaznenih prijava protiv zakonskog zastupnika dužnika radi štetnog raspolaganja nauštrb vjerovnika, to je sud izabrao i imenovao privremenog stečajnog upravitelja temeljem odredbe članka 84. st.2. SZ-a u ulozi osobe s liste visokokvalificiranih stečajnih upravitelja koja je sukladno odredbi članka 79.a. SZ-a dosadašnjim savjesnim i odgovornim radom i profesionalnošću u pristupu te iskustvom opravdala imenovanje.

U Zagrebu, 17. listopada 2023.

Sudac:
Nevenka Siladi Rstić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena žalba u roku 8 dana od dana primitka. Ista se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, a o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH. Dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča ovog suda (članak 12. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelju FINA
2. privremeni st. upr. uz podnesak dužnika od 6. 10.23.
3. dužnik, zakonski zastupnik dužnika izravno, putem e.ogl. ploče i putem pun. odvj. HEBRANG
4. Sudski registar ELEKTRONSKI
5. mrežna stranica e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085e-43d8d**

Kontrolni broj: **0a480-4c2f4-ab16d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NEVENKA SILADI RSTIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.