



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2882/2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maja Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VICTA d.o.o. u stečaju, OIB: 52459172681, Karlovac, Brezova Glava 20, nakon ispitnog i izvještajnog ročišta održanog 20. svibnja 2021., dana 17. prosinca 2021.,

riješio je

Ukida se odluka skupštine vjerovnika donijeta na skupštini vjerovnika 9. prosinca 2021. održanoj na daljinu uz korištenje audio vizualnih uređaja, koja glasi:

"Stečajnom upravitelju se daje suglasnost opunomoćiti odvjetnika Ivana Gjurašića za zastupanje u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-824/2017, pri čemu će se ugovor o zastupanju stečajnog dužnika zaključiti s uvjetom naplate prema Odvjetničkoj tarifi i po pravomoćnom okončanju postupak samo ukoliko dužnik uspije u sporu".

Obrazloženje

1. Na skupštini vjerovnika održanoj 9. prosinca 2021. u 11,00 sati na daljinu uz korištenje audio vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) u vezi čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17- dalje: SZ), vjerovnici su većinom glasova, između ostalog donijeli i u izreci citiranu odluku (čl. 230. st. 1. u vezi s čl. 230. st. 2. toč. 4. SZ-a).

2. Odredbom čl. 108. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O tom zahtjevu sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine (čl. 108. st. 2. SZ-a).
3. Prema mišljenju ovog suda odluka skupštine vjerovnika sadržana u izreci ovog rješenja je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.
4. Kako što je tijekom stečajnog postupka već navedeno (vidjeti izvješća stečajnog upravitelja, zapisnik s izvještajnog ročišta, kao i sjednica skupština vjerovnika, te odluku ovog suda od 21.- svibnja 2021.), stečajni dužnik kao tužitelj pred ovim sudom vodi parnični postupak poslovni broj P-824/2017. Predmet tog parničnog postupka je zahtjev (sada) stečajnog dužnika kao tužitelja za isplatu naknade štete u iznosu od 16.651.929,81 kn od tuženika ranije VENETO BANK d.d., a sada (u parničnom postupku) Societa per la Gestione di Attivita-S.G.A. S.p.A. Via Turati 12, Milano 20121. Pravomoćnim rješenjem suda broj P-824/2017 od 25. rujna 2017. taj parnični postupak je prekinut, a tužitelj (stečajni dužnik) je predlagao nastavak postupka.
5. Skupština vjerovnika je ranije tijekom postupka donijela odluku o tome da se ta parnica neće nastaviti. Bez prejudiciranja odluke parničnog suda, a uzevši u obzir da je tužitelj u postupku broj P-824/17 ovdje stečajni dužnik koji zahtjeva isplatu iznosa veće vrijednosti, ovaj sud je smatrajući tu odluku protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, rješenjem od 21. svibnja 2021. istu ukinuo.
6. Na skupštini vjerovnika održanoj 9. prosinca 2021. na daljinu većinom glasova donesena je odluka koja glasi "Stečajnom upravitelju se daje suglasnost opunomoćiti odvjetnika Ivana Gjurašića za zastupanje u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-824/2017, pri čemu će se ugovor o zastupanju stečajnog dužnika zaključiti s uvjetom naplate prema Odvjetničkoj tarifi i po pravomoćnom okončanju postupak samo ukoliko dužnik uspije u sporu".
7. Mišljenje je ovog suda da je ta odluka protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.
8. Stečajni upravitelj jedno je od tijela stečajnog postupka (čl. 75. st. 1. SZ-a), tima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno (čl. 88. st. 1. SZ-a), te je dužan (između ostalog) brinuti se i o ostvarivanju tražbine dužnika (čl. 89. st. 1. toč. 6. SZ-a).
9. U konkretnom slučaju, stečajni upravitelj je ujedno i odvjetnik koji raspolaže stručnim znanjem potrebnim za zastupanje dužnika pred sudom, a i dužan je brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika (čl. 89. st. 1. toč. 6. SZ-a).

10. Stoga je odluka kojom se ovlaštenje za zastupanje daje nekom drugom odvjetniku i time u slučaju uspjeha u sporu umanjuje stečajna masa za isplatu odvjetničke nagrade (bilo u kojem postotku), protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, jer se za taj iznos smanjuje razmjerna naplata stečajnih vjerovnika.
11. Slijedom navedenog ovaj sud je po službenoj dužnosti u roku od osam dana od dana održavanja skupštine vjerovnika, budući da se radi o složenoj odluci, na temelju odredbe čl. 108. st. 1. i . SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.
12. Za dodati je i da do dana donošenja ove odluke nitko od sudionika skupštine vjerovnika nije sudu dostavio elektronički potpisani zapisnik, niti je suglasnost sa sadržajem zapisnika dostavio sudu na e-mail ili u "chat box". Pri tom je vjerovnik Damir Ercegović sudu dostavio pisane prigovore na zapisnik, koje je sud odgovarajućom primjenom odredbe čl. 126. st. 4. u vezi s čl. 125. st. 1. ZPP-a unio u sustav elektronskog vođenja predmeta kao privitak zapisniku s ročišta na daljinu, te je iste uvezao i fizički u spis.

Zagreb, 17. prosinca 2021.

Sutkinja :
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda, a žalba se izjavljuje u roku od 8 (dana) od dostave ovog rješenja (čl. 108. st. 3. i čl. 19. st. 2. SZ-a), a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA :

- stečajni upravitelj
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb303-75541**

Kontrolni broj: **053d6-a7441-a5c52**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.