



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Čosić, u stečajnom postupku nad dužnikom JAGO KOMERC, d.o.o. u stečaju, OIB: 52122725553, Split, Velebitska 147, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marko Bitanga, OIB: 53393072664, Podstrana, Ulica Stjepana Radića 49, nakon održanog ispitnog ročišta, 24. srpnja 2019.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

Redni broj	VJEROVNIK	Iznos utvrđene tražbine u kn
1.	Grad Split OIB: 78755598868	11.385,33
2.	RH, Ministarstvo financija OIB: 18683136487	1.115.901,91
3.	RH, Ministarstvo državne imovine OIB: 95555881478	959.672,85
4.	RH, Ministarstvo poljoprivrede OIB: 76767369197	2.299,11
5.	RH, Ministarstvo gospodarstva OIB: 22413472900	340.768,05
6.	Hypo Group d.o.o. OIB: 04938014535	8.277,23
7.	Damir Modrić, vl. obrta Modri OIB: 14091986732	1.266.180,98
8.	Wiener osiguranje Vienna Insurance Group OIB: 52848403362	31.408,52
9.	Croatia osiguranje d.d. OIB: 61879948962	38.089,54
10.	A1 Hrvatska d.o.o. OIB: 29524210204	2.483,32
11.	Hrvatske šume d.o.o. OIB: 6963144506	12.199,44

12.	Hrvatske autoceste d.o.o. OIB: 57500462912	1.593,34
13.	Lager Bašić d.o.o. OIB: 49617677906	70.059,66
14.	Vodovod i kanalizacija d.o.o. OIB: 56826138353	1.159,96
15.	Intereuropa d.o.o. OIB: 85514716931	45.390,08

II. Oспорavaju se tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda:

Redni broj	VJEROVNIK	Iznos osporene tražbine u kn
1.	RH, Ministarstvo financija OIB: 18683136487	160.321,36

III. Oспорavaju se tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

Redni broj	VJEROVNIK	Iznos osporene tražbine u kn
1.	RH, Ministarstvo financija OIB: 18683136487	1.283.504,81
2.	RH, Ministarstvo državne imovine OIB: 95555881478	210.224,36
3.	RH, Ministarstvo gospodarstva OIB: 22413472900	709.796,51
4.	Lager Bašić d.o.o. OIB: 49617677906	119.019,21
5.	Hrvatske šume d.o.o. OIB: 6963144506	49.789,01

IV. Upućuje se vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u prvi viši isplatni red, u iznosu od 160.321,36 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

V. Upućuje se vjerovnik Hypo Group d.o.o., OIB: 04938014535, kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 166.311,83 kn, jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

VI. Upućuje se vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske

odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 1.117.192,98 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VII. Upućuje se vjerovnik Hypo Group d.o.o., OIB: 04938014535, kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva državne imovine, OIB: 95555881478, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 210.224,36 kn, jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

VIII. Upućuje se vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo gospodarstva, OIB: 22413472900, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 709.796,51 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

IX. Upućuje se vjerovnik Hypo Group d.o.o., OIB: 04938014535, kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Lager Bašić d.o.o., OIB: 49617677906, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 48.959,55 kn, jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

X. Upućuje se vjerovnik Lager Bašić d.o.o., OIB: 49617677906, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 70.059,66 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

XI. Upućuje se vjerovnik Hrvatske šume d.o.o., OIB: 6963144506, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 49.789,01 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj poslovni broj St-2248/2015 od 5. ožujka 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom JAGO KOMERC, d.o.o., OIB: 52122725553, Split, Velebitska 147, te je za stečajnog upravitelja dužnika imenovan Marko Bitanga, OIB: 53393072664, Podstrana, Ulica Stjepana Radića 49. Istim rješenjem pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova prijaviti tražbine stečajnom upravitelju, u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, te je zakazano ispitno i izvještajno ročište.

Stečajni upravitelj je prije održavanja ispitnog ročišta, podneskom od 16. svibnja 2019., dostavio sudu tablicu ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika, a koju tablicu je dopunio podneskom od 21. svibnja 2019., što je sve objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Na ispitnom ročištu, koje je kod ovog suda održano 4. lipnja 2019., stečajni upravitelj je ispravio dopunjenu tablicu ispitanih tražbina na način da je umjesto vjerovnika UNIQUA osiguranje d.d., OIB: 75665455333, u tablicu uvrstio vjerovnika Hypo Group d.o.o., OIB: 04938014535, a budući da je naknadno dostavljenim Ugovorom o ustupanju tražbine (cesija), koji je sklopljen 31. svibnja 2019. između društva UNIQA osiguranje d.d. kao cedenta, s jedne strane, te društva Hypo Group d.o.o. kao cesionara, s druge strane, prijavljena tražbina društva UNIQA osiguranje d.d. ustupljena društvu Hypo Group d.o.o. Također, za navesti je kako su na navedenom ugovoru potpisi osoba ovlaštenih za zastupanje cedenta ovjereni od strane javnog bilježnika (list 102-104 spisa), te stoga isti, u smislu članka 146. stavka 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15.; dalje: SZ), predstavlja ispravu kojom se u stečajnom postupku može dokazivati prijenos tražbine.

Nadalje, na ispitnom ročištu, a sukladno članku 260. SZ-a, ispitane su sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, pobliže označene pod točkama I., II. i III. izreke ovog rješenja, prema svom iznosu i redu, te se stečajni upravitelj određeno očitovao priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

Tako se stečajni upravitelj na ispitnom ročištu očitovao da u cijelosti priznaje sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, koje su bile predmet ispitivanja na ispitnom ročištu, osim:

- tražbine vjerovnika RH, Ministarstva gospodarstva, OIB: 22413472900, svrstane u drugi viši ispladni red, koju priznaje u iznosu od 510.476,06 kn, a osporava u iznosu od 540.088,50 kn, iz razloga što za navedeni iznos nije sklopljena predstečajna nagodba, te
- tražbine vjerovnika Hrvatske šume d.o.o., OIB: 6963144506, svrstane u drugi viši ispladni red, koju osporava u cjelokupnom prijavljenom iznosu od 49.789,01 kn, iz razloga što za tu tražbinu vjerovnik nema ovršnu ispravu, već se u odnosu na istu vodi parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Splitu.

Nadalje, nakon što je sud na ispitnom ročištu uputio prisutne vjerovnike kako mogu osporiti prijavljenu tražbinu drugog stečajnog vjerovnika koju je priznao stečajni upravitelj, vjerovnik Hypo Group d.o.o. se očitovao kako osporava sljedeće tražbine:

- tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, svrstanu u prvi viši ispladni red, u iznosu od 160.321,36 kn, iz razloga što smatra da ista nije mogla biti obuhvaćena predstečajnom nagodbom jer se radi o prioritetnim tražbinama, da Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, ne može biti vjerovnik prvog višeg ispladnog reda, da Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, nije osobni vjerovnik prijavljene tražbine te da je nastupila zastara,
- tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, svrstanu u drugi viši ispladni red, u iznosu od 1.283.504,81 kn, a iz razloga što je prijavljena tražbina za taj iznos veća od iznosa tražbine za koji je sklopljena predstečajna nagodba, te iz razloga što smatra da je tražbina zastarjela,

- tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva državne imovine, OIB: 95555881478, svrstanu u drugi viši isplatni red, u iznosu od 210.224,36 kn, iz razloga što je prijavljena tražbina za taj iznos veća od iznosa tražbine za koji je sklopljena predstečajna nagodba, te iz razloga što smatra da je tražbina zastarjela,
- tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva gospodarstva, OIB: 22413472900, svrstanu u drugi viši isplatni red, u već osporenom iznosu od 540.088,50 kn, te u daljnjem iznosu od 169.708,01 kn, odnosno osporava tražbinu u ukupnom iznosu od 709.796,51 kn, i to iz razloga što za navedeni iznos nije sklopljena predstečajna nagodba, te iz razloga što smatra da je tražbina zastarjela,
- tražbinu vjerovnika Lager Bašić d.o.o., OIB: 49617677906, svrstanu u drugi viši isplatni red, u iznosu od 119.019,21 kn, iz razloga što je prijavljena tražbina za taj iznos veća od iznosa tražbine za koji je sklopljena predstečajna nagodba, te iz razloga što smatra da je tražbina zastarjela, te
- tražbinu vjerovnika Hrvatske šume d.o.o., OIB: 6963144506, svrstanu u drugi viši isplatni red, u već osporenom iznosu od 49.789,01 kn.

Drugih osporavanja tražbina vjerovnika, osim gore navedenih, na ispitnom ročištu nije bilo, a isto tako izjavljena osporavanja tražbina na ispitnom ročištu nisu otklonjena.

Slijedom navedenog, pod točkama I., II. i III. izreke ovog rješenja odlučeno je u kojem isplatnom redu i u kojem iznosu su utvrđene odnosno osporene prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, a sve to sukladno članku 138., 260., 263. i 265. SZ-a, kao i na temelju tablice ispitanih tražbina koja je, sukladno članku 264. SZ-a, prethodno sastavljena.

Sukladno članku 265. stavku 1. SZ-a u vezi s člankom 266., 267. i 269. SZ-a ovim rješenjem je, osim o ispitanim tražbinama, odlučeno i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja osporenih tražbina odnosno radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbina.

Člankom 266. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 2. istog članka propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Prema stavku 4. istog članka SZ-a, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Sukladno naprijed citiranim odredbama članka 266. SZ-a, radi odlučivanja o tome koga uputiti na parnicu vezano za osporene tražbine, trebalo je utvrditi temelji li se osporena tražbina na ovršnoj ispravi, odnosno postoji li ili ne postoji ovršna isprava za osporenu tražbinu.

Prije svega, treba navesti kako je prije donošenja rješenja o otvaranju ovog stečajnog postupka, nad dužnikom JAGO KOMERC, d.o.o., proveden postupak za sklapanje predstečajne nagodbe te je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-54/2015 od 9. srpnja 2017. odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom. U

vezi s tim, za istaknuti je kako sukladno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN) vjerovnici prijavljuju svoje tražbine u stečajnom postupku u iznosu iz sklopljene predstečajne nagodbe, odnosno u onom dijelu za koji nisu namireni u skladu s predstečajnom nagodbom (čl. 82. ZFPPN-a). Također, za navesti je i kako je člankom 66. stavkom 13. ZFPPN-a propisano da predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene, dok je člankom 81. stavkom 1. ZFPPN-a propisano da se na temelju predstečajne nagodbe dužnik oslobađa obveze da vjerovniku isplati iznos koji je veći od postotka prihvaćenog u predstečajnoj nagodbi, a stavkom 4. da ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz predstečajne nagodbe gube u odnosu na dužnika pravnu snagu.

Pregledavajući dostavljene prijave tražbina vjerovnika, ovaj sud je utvrdio kako niti jedan od vjerovnika osporenih tražbina, osim rješenja ovog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe (koje rješenje su dostavili vjerovnici Republika Hrvatska, Ministarstvo financija; Republika Hrvatska, Ministarstvo državne imovine; te Lager Bašić d.o.o.) nije uz prijavu tražbine dostavio bilo kakvu drugu ovršnu ispravu na kojoj bi se tražbina u osporenom dijelu temeljila.

Nadalje, za istaknuti je kako iz citirane predstečajne nagodbe proizlazi da se dužnik tom nagodbom obvezao vjerovnicima isplatiti preostale iznose duga (50% utvrđene tražbine), i to, među ostalim:

- vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, OIB: 18683136487, preostali dug u iznosu od 1.115.901,91 kn zajedno s kamatom po stopi od 4,5% godišnje, obračunatoj na taj iznos, i to u roku od 5 godina, odnosno isplatom u 60 jednakih mjesečnih anuiteta s tim da prvi anuitet dospijeva na naplatu prvog dana u mjesecu koji kalendarski slijedi nakon mjeseca u kojem je rješenje suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe postalo pravomoćno, dok svaki slijedeći anuitet dospijeva na naplatu svakog prvog dana u svakom narednom mjesecu do konačne isplate;
- vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvu državne imovine, OIB: 95555881478, preostali dug u iznosu od 959.673,85 kn zajedno s kamatom po stopi od 4,5% godišnje, obračunatoj na preostali iznos duga, i to u roku od 5 godina, odnosno isplatom u 20 jednakih tromjesečnih anuiteta s tim da prvi tromjesečni anuitet dospijeva na naplatu prvog dana u četvrtom mjesecu računajući od mjeseca u kojem je rješenje suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe postalo pravomoćno, dok svaki slijedeći anuitet dospijeva na naplatu prvog dana svakog slijedećeg tromjesečja (protekom roka od tri mjeseca od dospijeća prethodnog anuiteta) do konačne isplate;
- vjerovniku Lager Bašić d.o.o., OIB: 49617677906, preostali dug u iznosu od 70.059,66 kn zajedno s kamatom po stopi od 4,5% godišnje, obračunatoj na preostali iznos duga, i to u roku od 5 godina, odnosno isplatom u 20 jednakih tromjesečnih anuiteta s tim da prvi tromjesečni anuitet dospijeva na naplatu prvog dana u četvrtom mjesecu računajući od mjeseca u kojem je rješenje suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe postalo pravomoćno, dok svaki slijedeći anuitet dospijeva na naplatu prvog dana svakog slijedećeg tromjesečja (protekom roka od tri mjeseca od dospijeća prethodnog anuiteta) do konačne isplate.

Imajući na umu kako je vjerovnik Hypo Group d.o.o. vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvu državne imovine, te vjerovniku Lager Bašić d.o.o., osporio prijavljene tražbine i u onom dijelu koji se odnosi na iznos kamata koje se, sukladno predstečajnoj nagodbi, obračunavaju na iznos glavnice, dakle, iznos kamata čija isplata je određena ovršnom ispravom, potrebno je uputiti na pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici svih sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, održanoj 6. srpnja 2006., koje glasi:

„Kad vjerovnik za svoju tražbinu ima ovršnu ispravu u kojoj je utvrđeno njegovo potraživanje koje se sastoji od određene glavnice i kamata, kao sporednog potraživanja, koja je u ovršnoj ispravi određiva, dužan je takvu kamatu sam obračunati i prijaviti u stečajnom postupku.

Ukoliko stečajni upravitelj tako obračunatu kamatu vjerovniku ospori (zbog pogrešne metode obračuna, pogrešnog računanja i sl.), u parnicu treba uputiti stečajnog upravitelja kao osporavatelja tražbine koja se temelji na ovršnoj ispravi.“.

Dakle, pravilnost obračuna izvršenog na temelju ovršne isprave može se dokazivati samo u parničnom postupku, a teret dokaza je na osporavatelju, jer je vjerovnik ovršnu ispravu već jednom ishodio, pa to ne bi mogao ponovno.

Također, radi se o kamati kao akcesornom potraživanju koje slijedi glavno potraživanje pa se obračunata kamata i onda kada je eventualno pogrešno obračunata ne može tretirati kao neka posebna tražbina čija osnova bi bila temeljena na nekoj drugoj ispravi, a ne na onoj ovršnoj ispravi na temelju koje na tu kamatu vjerovnik ima pravo.

Radi svega gore navedenog, u odnosu na svaku osporenu tražbinu za navesti je kako slijedi.

Iz prijave tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, te dokumentacije koja je priložena uz prijavu, proizlazi kako je taj vjerovnik na ime tražbine za koju je sklopljena predstečajna nagodba, dakle na ime glavnice i pripadajućih kamata, prijavio ukupan iznos od 1.282.213,74 kn, i to na ime glavnice iznos od 1.115.901,91 kn, koji iznos nije osporen, te na ime kamata iznos od 166.311,83 kn, koji iznos je osporen. Navedenu tražbinu vjerovnik je prijavio kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda. Preostali prijavljeni iznos, a koji je u cijelosti osporen, odnosi se na doprinose iz i na plaću te porez i prirez na dohodak (160.321,36 kn), što je vjerovnik prijavio kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda i za koju nije dostavio ovršnu ispravu niti se na postojanje iste u prijavi poziva, te na PDV (1.083.020,69 kn), porez na dobit (32.092,94 kn), te članarinu HGK (2.079,35 kn), odnosno ukupno još 1.117.192,98 kn, što je vjerovnik prijavio kao tražbinu drugog isplatnog reda i za koju također nije dostavio ovršnu ispravu niti se na postojanje iste u prijavi poziva. Dakle, taj vjerovnik je na ime tražbine drugog višeg isplatnog reda prijavio ukupno iznos od 2.399.406,72 kn (1.282.213,74 kn + 1.117.192,98 kn).

Kako od ukupnog osporenog iznosa tražbine koju je navedeni vjerovnik prijavio, isti ima ovršnu ispravu samo za iznos od 166.311,83 kn (prijavljene kamate na glavicu iz predstečajne nagodbe, obračun kojih ovaj stečajni sud nije ovlašten ispitivati), to je, sukladno članku 266. stavku 4. SZ-a, za taj iznos u parnicu trebalo uputiti osporavatelja - vjerovnika Hypo Group d.o.o., dok je za preostali osporeni iznos tražbine od 160.321,36 kn, svrstan u prvi viši isplatni red, te za iznos od 1.117.192,98 kn, svrstan u drugi viši isplatni red, sukladno

članku 266. stavku 2. SZ-a, u parnicu trebalo uputiti stečajnog vjerovnika. Stoga je odlučeno kao pod točkama IV., V. i VI. izreke ovog rješenja, a u sve u vezi s člankom 267. stavkom 1. i 2. te člankom 269. SZ-a.

Iz prijave tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva državne imovine, OIB: 95555881478, te dokumentacije koja je priložena uz prijavu, proizlazi kako je taj vjerovnik na ime tražbine za koju je sklopljena predstečajna nagodba, dakle na ime glavnice i pripadajućih kamata, prijavio ukupan iznos od 1.169.898,21 kn, i to na ime glavnice iznos od 953.673,85 kn, koji nije osporen, te na ime kamata iznos od 210.224,36 kn, koji je osporen. To je ujedno i jedina tražbina koju je taj vjerovnik prijavio.

Kako za osporeni iznos tražbine (koji se odnosi na kamate na glavicu, a obračun kojih ovaj stečajni sud nije ovlašten ispitivati) navedeni vjerovnik ima ovršnu ispravu, to je, sukladno članku 266. stavku 4. SZ-a, za taj iznos u parnicu trebalo uputiti osporavatelja - vjerovnika Hypo Group d.o.o. Stoga je odlučeno kao pod točkom VII. izreke ovog rješenja, a sve u vezi s člankom 267. stavkom 2. SZ-a.

Iz prijave tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva gospodarstva, OIB: 22413472900, te dokumentacije koja je priložena uz prijavu, proizlazi kako je taj vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 1.050.564,56 kn, te kako je pravna osnova tražbine naknada za koncesiju. Kao dokaze o postojanju tražbine vjerovnik je naveo: obavijest o dospjeloj naknadi za koncesiju, izvadak iz registra koncesija, rješenje od 5. veljače 2002., rješenje od 29. studenog 2006. i ugovor o koncesiji za eksploataciju gipsa na eksploatacijskom polju "Vranjkovići". Vjerovnik se u prijavi nigdje ne poziva na sklopljenu predstečajnu nagodbu, niti istu navodi među dokazima o postojanju tražbine, a niti nagodbu dostavlja u prilogu prijave.

Kako niti jedna od isprava na koje se u prijavi poziva i koje uz prijavu dostavlja vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo gospodarstva, ne predstavlja ovršnu ispravu, to je za cjelokupni osporeni iznos tražbine od 709.796,51 kn, sukladno članku 266. stavku 1. i 2. SZ-a, u parnicu trebalo uputiti stečajnog vjerovnika. Stoga je odlučeno kao pod točkom VIII. izreke ovog rješenja, a sve u vezi s člankom 267. stavkom 1. te člankom 269. SZ-a.

Iz prijave tražbine vjerovnika Lager Bašić d.o.o., OIB: 49617677906, te dokumentacije koja je priložena uz prijavu, proizlazi kako je taj vjerovnik na ime tražbine za koju je sklopljena predstečajna nagodba, dakle na ime glavnice i pripadajućih kamata, prijavio ukupan iznos 189.078,87 kn, i to na ime glavnice iznos od 140.119,32 kn, od čega je osporen iznos od 70.059,66 kn, te na ime kamata iznos od 48.959,55 kn, koji je u cijelosti osporen. To je ujedno i jedina tražbina koju je taj vjerovnik prijavio.

Kako iz sklopljene predstečajne nagodbe proizlazi da se stečajni dužnik nagodbom obvezao isplatiti vjerovniku Lager Bašić d.o.o. iznos od 70.059,66 kn (na ime glavnice) zajedno s kamatama, to proizlazi da navedeni vjerovnik nema ovršnu ispravu za preostali prijavljeni iznos glavnice od 70.059,66 kn, te je za taj iznos, sukladno članku 266. stavku 2. SZ-a, u parnicu trebalo uputiti stečajnog vjerovnika. Nadalje, kako je vjerovnik na ime kamata određenih ovršnom ispravom prijavio iznos od 48.959,55 kn, obračun kojih, prema gore izloženom stajalištu sjednice svih sudaca Visokog Trgovačkog suda, ovaj stečajni sud nije ovlašten ispitivati, već se pravilnost obračuna izvršenog na temelju ovršne isprave može dokazivati samo u parničnom postupku, to je, sukladno članku 266. stavku 4. SZ-a, za taj iznos u parnicu trebalo uputiti osporavatelja - vjerovnika Hypo Group d.o.o. Stoga je

odlučeno kao pod točkom IX. i X. izreke ovog rješenja, a u sve u vezi s člankom 267. stavkom 1. i 2. te člankom 269. SZ-a.

Iz prijave tražbine vjerovnika Hrvatske šume d.o.o., OIB: 6963144506, a koja se odnosi na osporeni iznos od 49.789,01 kn, proizlazi kako za istu ne postoji ovršna isprava, niti se vjerovnik na postojanje iste u prijavi poziva. Stoga je, sukladno članku 266. stavku 1. SZ-a, odlučeno kao pod točkom XII. izreke ovog rješenja, a u sve u vezi s člankom 267. stavkom 1. te člankom 269. SZ-a.

U Splitu 24. srpnja 2019.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Marko Bitanga, Podstrana, Ulica Stjepana Radića 49, uz tablicu ispitanih tražbina od 23. srpnja 2019.
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Na znanje:

- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- Tomislav Dumenčić, odvjetnik u Zagrebu, Slovenska 13 (za vjerovnika Lager Bašić d.o.o.)
- Alen Ivković, odvjetnik u Rijeci, Užarska 28 (za vjerovnika Hypo Group d.o.o.)
- Zoran Tomić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Klišanin & partneri d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52 (za vjerovnika Hrvatske šume d.o.o.)
- Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Broj zapisa: **1788d-03304**

Kontrolni broj: **09178-52440-2241e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.