

4. St-575/2019

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Vjerovnici: 1/ Ante Erceg, Put Sv. Ižidora 128, Split, OIB: 47093894876,
2/ Adnan Zahirović, Plančičeva 8, Split, OIB: 63716419892,
3/ Danijel Zagorac, Mosečka 103, Split, OIB: 96318732595,
4/ Goran Sablić, Miroslava Krlež 1, Split, OIB: 05914463828,
5/ Miloš Vidović, Ulica kneza Domagoja 69, Koprivnica, OIB: 31618618971,
6/ Dragan Mitić, Terzićeva 17, Split, OIB: 56697370814,
7/ Tomislav Mrkonjić, Domovinskog rata 101, Zmijavci, OIB: 48762321224,
8/ Mohammed Okechukwu Aliyu, Bana Josipa Jelačića 98, Šibenik, OIB: 48692487645,
9/ Nino Galović, Pantera 86, Milna, OIB: 09795033267,
10/ Ivan Matić, Mažuranićevo šetalište 10A, Split, OIB: 04399624570,
11/ Mateo Baturina, Držićeva 7, Solin, OIB: 71063584056,
12/ Karolis Chvedukas, Put Radoševca 12, Split, OIB: 93163964650,
13/ Dalibor Filipović, Vrlička 19, Split, OIB: 93828068714,
14/ Darko Butorović, Vlaška 110, Milna, OIB: 61692176613,
15/ Frane Maglica, Obala kralja Tomislava 1, Kaštel Kambelovac, OIB: 10660164157,
16/ Antonio Samac, Dubrovačka 3A, Split, OIB: 40283021695,
17/ Božo Mikulić, Put brda 6, Split, OIB: 97001190602,
18/ Emilio Jerković, Drašnice 110, Drašnice, OIB: 86012140176,
19/ Elis Bakaj, Hrvatske mornarice 10, Split, OIB: 69107914194,
20/ Maksim Vitus, Hrvatske mornarice 1K, Split, OIB: 25889040114,
21/ Toni Glavaš, Biokovska 8, Split, OIB: 70999641010,
22/ Šime Veršić, Alojzija Stepinca 32, Split, OIB: 49526803811,
23/ Zoran Roglić, Vukovarska 199, Split, OIB: 71967777936,
24/ Amer Dupovac, Trščanska 22, Split, OIB: 26434347877,
svi zastupani po punomoćniku Bori Rajić, odvjetniku u Splitu, Hrvatske mornarice 1/J

Dužnik: RNK SPLIT s.d.d., Hrvatske mornarice 10, Split, OIB: 19808345315

PODNEŠAK VJEROVNIKA

U predmetu broj: 4.St-575/2019

1/ U predmetu koji se vodi pod gornjim poslovnim brojem u tijeku je predstečajni postupak nad dužnikom RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, Hrvatske mornarice 10, Split, OIB: 19808345315 (u daljnjem tekstu: dužnik).

2/ Imenovani vjerovnici u prvom redu navode da se predmetnim Planom financijskog i operativnog restrukturiranja umanjuju prava ovih vjerovnika ispod razine koju bi razumno očekivali ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika.

Naime, u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom RNK Split, sukladno članku 15. st. 4. FIFA Disciplinskog kodeksa (engl. FIFA Disciplinary code kojeg se može pronaći na sljedećoj poveznici:

<https://resources.fifa.com/image/upload/fifa-disciplinary-code-2019-edition.pdf?cloudid=i8zsjk8xws0pyl8uay9i>

igrači imaju pravo na naplatu 100 % svog potraživanja u tom disciplinskom postupku protiv bilo kojeg nogometnog kluba koji bi imao sjedište na istoj adresi i nastupao na istom nogometnom igralištu, što znači da se u slučaju stečaj nad ovim dužnikom ne bi mogla registrirati niti jedan nogometni klub koji bi nastupao na ovom stadionu bez da se prethodno podmire potraživanja igrača koji su nastupali za RNK SPLIT.

Nadalje, u slučaju stečaja nad RNK Split, raniji igrači koji su bili registrirani za ovaj klub imaju pravo podnijeti FIFPRO nogometnom sindikatu zahtjev za isplatu njihovih potraživanja iz fonda solidarne pomoći, u kojem slučaju im iz tog fonda može biti isplaćeno do 50 % potraživanja koja im se priznaju u stečajnom postupku, o čemu se podaci mogu pronaći na poveznici: <https://www.fifa.com/who-we-are/legal/professional-football-department/fifa-fund-for-football-players/>

Dakle, u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika svi igrači i nogometni treneri bi nakon stečaja RNK Split naplatili priznata potraživanja u iznosu od minimalno 50 %, dok se predmetnim planom predviđena isplata iznosa od 30 % priznatih potraživanja i to u roku narednih 6 godina, uz poček od godinu dana.

Ovdje treba posebno napomenuti da je većina igrača koji su kao vjerovnici prijavili svoja potraživanja u predmetnom postupku predstečajne nagodbe u sustavu PDV-a te da su bili obveznici plaćanja PDV-a po izdanim računima, što znači da je većina već platila PDV na puni iznos izdanih računa, odnosno prijavljenih potraživanja, što znači da je igrač koji je npr. prijavio potraživanje u iznosu od 100.000,00 već platio PDV od 20.000,00 kuna, a predstečajni dužnik bi tom igraču nakon sklopljene predstečajne nagodbe isplatio 30 % ovog potraživanja, odnosno iznos od 30.000,00 kuna i to u roku od 6 godina.

Ako se zna da su predmetna potraživanja nastala tijekom 2016. i 2017. godine, tada je jasno da će po predloženom Planu restrukturiranja igrači naplatiti ovaj dio potraživanja praktično nakon 10 godina od njegovog nastanka, pa kada se uračuna pad vrijednosti novca u tom razdoblju, jasno je da će igrači i treneri od cijelog potraživanja namiriti isključivo PDV kojeg su već platili po izdanim računima.

Nadalje, u slučaju da vjerovnici i prihvate predloženi plan restrukturiranja te da se u skladu s predloženim planom i zaključi predstečajna nagodba RNK Split nakon zaključenja nagodbe neće se moći natjecati u I., II. i III., Hrvatskoj nogometnoj ligi, a to iz razloga što prema važećem Pravilniku o licenciranju klubova Hrvatskog nogometnog saveza za I., II. i III. Hrvatsku nogometnu ligu, - Financijski kriterij F.03, tražitelj licence mora dokazati da na dan 31. ožujka koji prethodi licenciranoj natjecateljskoj godini nema dospjelih obveza (kako je

definirano čl. 27.) prema svojim zaposlenicima i državi - za doprinose i poreze, a u odnosu na ugovorne i zakonske obveze prema svojim zaposlenicima, a koje su nastale prije prethodnog 31. prosinca.

Članak 24. navedenog Pravilnika određuje **zaposlenike** na način da taj pojam uključuje sljedeće osobe:

a **sve profesionalne igrače** sukladno važećem FIFA Pravilniku o statusu i transferima igrača i Pravilniku o statusu igrača i registracijama HNS-a,

b) administrativno, **stručno**, medicinsko i sigurnosno osoblje u skladu s kriterijima A.01-A.17. tog Pravilnika i

c) sve ostale zaposlenike koji imaju zaključen ugovor o radu s tražiteljem licence.ci na način da ukljupravlniku o licenciranju.

Iz navedenog je jasno da RNK Split u slučaju zaključenja usvajanja predloženog plana restrukturiranja i zaključenja predstečajne nagodbe predviđene predmetnim planom, sve dok je na snazi navedeni Pravilnik o licenciranju klubova Hrvatskog nogometnog saveza, neće dobiti odobrenje tj. licencu za nastup u I., II. ili III. Hrvatskoj nogometnoj ligi.

Upravo radi ovih razloga u predstečajnom postupku koji je proveden nad Nogometnim klubom Cibalia i Nogometnim klubom Osijek, igrači i treneri su stvrstani u zasebnu skupinu vjerovnika za koje je predviđena isplata njihovih potraživanja u 100 %-tnom iznosu.

Iz navedenog je jasno da uvažavajući sve navedene kriterije i promišljajući o budućnosti RNK Split, postaje jasno da igrači i treneri ovog nogometnog kluba trebaju biti svrstani u poseban isplatni razred za koji treba predvidjeti isplatu 100 %-tnog iznosa priznatih potraživanja.

3/ Nadalje, iz dostavljenog plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije sljedeće kalendarske godine, što je jedan od uvjeta za prihvaćanje plana restrukturiranja sukladno čl. 61. st. 1. SZ-a.

Naime, iz predloženog Plana i to računa dobiti i gubitka, razvidno je da je dužnik u prethodnoj 2018. godini ostvario ukupne poslovne prihode u iznosu od 543.432,00 kn, a 2019. godinu iznosu od 883.365,00 kn, dok je na kraju prethodne godine ostvario gubitak u ukupnom iznosu od -1.677.199,00 kn, s tim da treba istaći da je dužnik cijelo ovo razdoblje tj. još od 2017. godine u predstečajnom postupku, što znači da i u 2018. i 2019. godini nije podmirivao potraživanja koja su predmet ovog predstečajnog postupka.

Predmetnim Planom restrukturiranja dužnik je predvidio da će u godina restrukturiranja ostvarivati godišnju dobit u iznosu od oko 2.800.000,00 kuna, odnosno do 2026. godine ukupno 14.315.514,49 kn.

Ako je dužnikov godišnji prihod u 2018. i 2019. godini bio manji od 1.000.000,00 kuna, doista je neracionalno očekivati da će dužnikov poslovni prihod u 2021. iznositi preko 10.000.000,00 kuna i da će ostavriti dobit od minimalno 2.800.000,00 kuna u ovoj i sljedećim godinama?

Isto tako, predmetnim planom poslovanja za razdoblje od 5 godina nakon provođenja predstečajnog postupka predviđeni su godišnji prihodi od poslovne djelatnosti od 4.247.304,00 kn i prihodi od postprodaje igrača iznosu od 2.072.000,00 kuna.

Međutim, iz poslovnih prihoda za 2018. i 2019. godinu, koji su bili manji od 1.000.000,00 kuna jasno je da je nerealno očekivati da će dužnikovi poslovni prihodi u narednim godinama narasti na planirani iznos od 4.247.304,00 kn.

Isto tako, nije jasno na čemu dužnik temelji plan prihoda od postprodaje igrača iznosu od 2.072.000,00 kuna.

Naime, svi igrači koji su do 2017. godine igrali za RNK Split, već danas su mahom prešli starosnu dob od 25 godina, tako da nije realno očekivati da će u budućnosti ostvariti značajnije nogometne transfere temeljem kojih bi dužnik ostvario pravo na solidarnu naknadu, a isto tako, dužnik u posljednje 4 godine nije stvorio niti jednog igrača za kojeg bi u budućnosti mogao ostvariti značajniju naknadu ili postprodaju.

Ako se dužnik narednih 6 godina ne bude natjecao u III., II ili I. Hrvatskoj nogometnoj ligi, nije jasno na koji način bi dužnik ostvario značajnije transfere svojih igrača iz IV. Hrvatske nogometne lige jer već i igrači iz I. Hrvatske nogometne lige teško ostvaruju značajnije transfere, a o II. i III. HNS ligi ne treba niti trošiti riječi.

4/ Nadalje, predmetnim Planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici čija je tražbina osporena.

Naime, većina vjerovnika čije su tražbine osporene već vodi ili je pokrenula parnične postupke radi utvrđenja postojanja osporenih potraživanja, radi čega je planom restrukturiranja nužno odrediti i namirenje vjerovnika čije su tražbine osporene u slučaju da ti vjerovnici uspiju u pokrenutim parničnim postupcima, u kojem slučaju treba planirati još veće prihode i još veću dobit, a i ova sadašnja je nerealna.

5/ Predmetnim planom restrukturiranja predlagatelj iskazuje da tražbine vjerovnika Skladgradnja d.o.o. Split u iznosu od 29.314.141,91 kn te tražbine Slavena Žužula u iznosu od 20.000.0047,11 kn, nisu predmet restrukturiranja nego se iste na temelju odluka navedenih vjerovnika pretvaraju u ulog u kapital sportskog dioničkog društva.

Međutim, članovi dužnika nisu u skladu s Zakonom o trgovačkim društvima donijeli odluku kojom se to dopušta.

6/ Radi navedenog imenovani vjerovnici predlažu za slučaj da vjerovnici prihvate plan restrukturiranja, da sud rješenjem utvrdi uskraćivanje potvrde predstečajnog plana i sporazuma, obustavi predmetni postupak i po službenoj dužnosti nastavi stečajni postupak nad dužnikom.

U Splitu, 10. veljače 2021.