



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: Revd-4114/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Darka Milkovića člana vijeća i suca izvjestitelja, Marine Paulić članice vijeća, Dragana Katića člana vijeća i mr.sc. Senije Ledić članice vijeća, u postupku naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA LAURUS d.d. u stečaju, OIB 45680553131, Zagreb, Preradovićeve ulica 25, zastupana po stečajnom upravitelju Maroje Stjepović, kojeg zastupa punomoćnik Dejan Stajčić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Marić Stajčić & Perkov j.t.d. iz Zagreba, Radnička cesta 54, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije stečajne mase iza Laurus d.d. u stečaju protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, broj PŽ-2524/2024-2 od 23. srpnja 2024., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2022-204 od 7. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 3. prosinca 2024.,

r i j e š i o j e :

Odbacuje se prijedlog za dopuštenje revizije.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2022-204 od 7. svibnja 2024. u točki I. izreke je utvrđeno koji su vjerovnici I. nižeg isplatnog reda povukli svoje prijave tražbine, u točki II. izreke utvrđena pravna osnova pravomoćno osporenih tražbina I. nižeg isplatnog reda, u točki III. izreke upućeni stečajni vjerovnici koji nemaju ovršnu ispravu da pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika te u točki IV. izreke upućen stečajni upravitelj, kao osporavatelj, da pokrene parnicu protiv stečajnih vjerovnika koji imaju ovršne isprave.

2. Drugostupanjskim rješenjem potvrđeno je prvostupanjsko rješenje.

3. Stečajni upravitelj iza stečajne mase Laurus d.d. u stečaju je protiv navedenog rješenja podnio prijedlog za dopuštenje revizije postavljajući pitanje za koje ističe da je važno za odluku u sporu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni jer da praksa viših sudova nije jedinstvena.

4. Odgovor na prijedlog nije izjavljen.

5. Prijedlog nije dopušten.

6. Budući da pobijana rješenja nisu odluke kojima se postupak pravomoćno završava u smislu članka 400. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22 - dalje: ZPP), to protiv njih nije dopušteno podnošenje prijedloga za dopuštenje revizije (zaključak sa osme sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 17. prosinca 2018., broj Su-IV-4/18-19.).

7. Stoga je na temelju članka 389.a stavak 1. ZPP-a, valjalo odlučiti kao u izreci ove odluke.

Zagreb, 3. prosinca 2024.

Predsjednik vijeća:  
Ivan Vučemil

Broj zapisa: **9-3086f-52069**

Kontrolni broj: **0890e-094ab-06b8a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivan Vučemil, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.