



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 13

Poslovni broj: 7/St-453/2023-48

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po sutkinji Mirni Vujčić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom OMS - Upravljanje društvo s ograničenom odgovornošću za upravljanje u stečaju, skraćena tvrtka: OMS - Upravljanje d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 42356884916, EUID: HRSR. 081288749, dana 19. ožujka 2024. godine

r i j e š i o j e

Prijedlog za prekid ovog stečajnog postupka se odbacuje kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu dana 18. ožujka 2024. godine punomoćnik stečajnog vjerovnika Gorana Husić iz Zagreba, Mije Kišpatića 4, OIB 57567653551 predložio je prekinuti ovaj stečajni postupak uz odgovarajuću primjenu odredbi Zakona o parničnom postupku. Prijedlog obrazlaže na način da namirenje vjerovnika u ovom stečajnom postupku zavisi o kaznenom postupku koji se vodi protiv stečajnog dužnika

2. Ocjena je suda da prijedlog za prekid stečajnog postupka nije dopušten.

3. Iako je odredbom čl. 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ) propisano da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, mišljenje je ovoga suda, da se primjenjuju samo one odredbe i instituti parničnog postupka koji nisu u suprotnosti sa specifičnostima stečajnog postupka kao posebnog izvanparničnog postupka te da tako nije moguće prekinuti stečajni postupak jer je odredbom čl. 11. st. 2. SZ-a izričito propisano da je stečajni postupak hitan, pa je to protivno svrsi i prirodi stečajnog postupka, a takvo pravno shvaćanje zauzela je i sudska praksa.

3. Nadalje, na to ne utječe niti okolnost da se u odnosu na dužnika vodi kazneni postupak odnosno istražni postupak pred Uredom za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta pod poslovnim brojem br. KIS-US-53/2022 niti što je u tom postupku blokiran odnosno zaplijenjen dio stečajne mase (novčana sredstva i motorna

vozila) za koju postoji osnovana sumnja da je pribavljena počinjenjem kaznenih djela, jer stečajni dužnik u stečajnoj masi iskazuje i tražbine prema kupcima u iznosu od 10.000,00 eura i tražbine po osnovi pozajmica u iznosu od 1.227.685,00 eura, što proizlazi iz očitovanja stečajnog upravitelja, pa stečajni dužnik tako raspolaže i drugom imovinom – stečajnom masom koja nije predmetom pljenidbe u kaznenom postupku i opseg koje ne zavisi o ishodu kaznenog postupka.

4. Stoga je, ocjena suda, da prijedlog za prekid stečajnog postupka pozivom na odredbu čl. 10. SZ-a nije dopušten i odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 19. ožujka 2024. godine

Sutkinja
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

Broj zapisa: **9-30865-27ad4**

Kontrolni broj: **0ed0f-09355-56df7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.