



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-581/2024-19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OPTIMUM LUBRICANTS d.o.o., OIB: 65268186790, Brnaze, Brnaze 781, 22. srpnja 2025.

### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom OPTIMUM LUBRICANTS d.o.o., OIB: 65268186790, Brnaze, Brnaze 781, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 2.303,25 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (581-2024).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 30. listopada 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OPTIMUM LUBRICANTS d.o.o., OIB: 65268186790, Brnaze, Brnaze 781, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 29. listopada 2024., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 17.546,19 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za

mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-581/2024-4 od 14. studenog 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 29. siječnja 2025.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 29. siječnja 2025.

4.1. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 30. listopada 2024. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže. a to je jedino godišnji financijski izvještaj za 2022.

4.2. Na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 27. siječnja 2025. FINA ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 209 dana. Također, FINA je u prilogu podneska dostavila potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2025. iznose 19.603,40 eura.

5. Uvidom u financijsko izvješće za 2022. utvrđeno je da dužnik ima kratkotrajnu imovinu ukupne vrijednosti 255.146,00 kuna, a koja se odnosi na zalihe vrijednosti 247.718,00 kuna (trgovačka roba) i potraživanja u iznosu 7.050,00 kuna (potraživanja od države i drugih institucija) te novac u banci i blagajni u iznosu 378,00 kuna.

6. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-581/2024-9 od 31. siječnja 2025. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso, OIB: 56627311158, Šibenik, Put Vuka Mandušića 8, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

7. Podneskom od 6. ožujka 2025. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

8. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj dužniku preporučenom poštom na adresu sjedišta iz sudskog registra upućen zahtjev da dostavi dokumentaciju, i to podatke o dospjelim nepodmirenim obvezama sa stanjem na dan 31. prosinca 2024. (ukupno i analitika po vjerovnicima s ročnošću), podatke o nenaplaćenim potraživanjima od kupaca na dan 31. prosinca 2024. (ukupno i analitika po dužnicima s ročnošću) s naznakom postoji li mogućnost za prijeboj, prijavu poreza na dobit za 2023., bruto bilancu na dan 31. prosinca 2024. i analitiku svih razreda imovine (0,1,3,6), podatak obavlja li dužnik djelatnost i postoje

li započeti, a neobavljeni poslovi, kao i poslovi nužni da bi se spriječilo nastupanje štete nad imovinom dužnika, popis osnovnih sredstava uz naznaku procijenjene tržišne vrijednosti pokretnina, popis razlučnih i izlučnih prava na imovini dužnika (ako postoje), popis sudskih postupaka u kojima je dužnik tužitelj ili ovrhovoditelj, odnosno, tuženik ili ovršenik, s naznakom vrijednosti spora, preslike zapisnika o poreznim nadzorima unutar zadnje tri godine (ako ih je bilo), podatak o trenutnom broju zaposlenih te potraživanjima bivših i sadašnjih zaposlenika po osnovi neisplaćenih plaća i naknada. Privremeni stečajni upravitelj je naveo kako je dopis istog sadržaja upućen na dvije adrese elektroničke pošte, ali da je zaprimljena poruka servera kako pošta nije isporučena je da domena e-pošte nije aktivna. Također, zaprimio je povratnicu iz koje je vidljivo da je dopis upućen preporučenom poštom preuzet, ali odgovor u traženom roku nije zaprimljen. Izvršen je uvid u sustav ePorezna preko kojeg je kontaktirana gđa Marina Maretić, vlasnica knjigovodstvenog servisa MM KONTO, koja je navedena kao zadnji ovlaštenik za vođenje poslovnih knjiga. Ista je u telefonskom razgovoru navela da je prema dogovoru s novim članom društva i direktorom dužnika dostavila nekoliko praznih obrazaca za potrebe Porezne uprave, ali da dalje nije vodila knjige jer se direktor nakon nekog vremena prestao javljati. Od dokumentacije da ima nešto u registratorima koje je preuzela, ali da nema ništa proknjiženo u računalnom programu. Naknadno je dostavila telefonski kontakt direktora. Elektronskom poštom je privremenom stečajnom upravitelju dostavljena obavijest o poreznom nadzoru od strane ovlaštene osobe iz Porezne uprave – Područnog ureda Split. Predmet nadzora je porez na dodanu vrijednost za 2023. te nadzor u vezi regulative o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma od 2023. do veljače 2025. Inspektorica iz Porezne uprave je navela da ne može stupiti u kontakt s zastupnikom po zakonu dužnika te je dostavila isti kontakt telefon kao i knjigovotkinja.

8.1. Privremeni stečajni upravitelj uspio je naknadno uspostaviti telefonski kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika koji je potvrdio da je zaprimio dopis s popisom dokumentacije potrebne za prethodni postupak te se obećao javiti kroz nekoliko dana. Sukladno dogovoru, održan je sastanak na koji je zastupnik po zakonu donio samo presliku očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi da je dužnik imao na dan 19. veljače 2025. evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 20.738,68 eura, od kojih se 660,00 eura odnosi na predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, 1.812,72 eura na rješenje Državnog inspektorata – inspekcije rada o privremenom osiguranju naplate za neisplaćenu plaću, a ostatak na dug prema Poreznoj upravi. Zastupnik po zakonu dužnika je u bitnom naveo da dužnik ne raspolaže materijalnom imovinom, od financijske da ima potraživanja za prodanu robu (kemijske prerađevine – ulja) za koja pokušava dogovoriti kompenzaciju s kojom bi mu bila isporučena druga roba, a potom bi iz odbijenog pretporeza na tu robu prebio dio duga za PDV prema Poreznoj upravi. Dug da se nagomilao u tijeku prošle godine, budući da nakon kupovine udjela u dužniku nije mogao započeti s obavljanjem djelatnosti zbog višemjesečnih zdravstvenih problema u obitelji. Međutim, svakako želi podmiriti dug te bi poslovao u novoj djelatnosti postavljanja podnih obloga – pločica i parketa, za što trenutno poduzima pripremne radnje te planira zaposliti nekoliko radnika. Trenutno da nema zaposlenih. Najavio je skori sastanak s knjigovotkinjom radi sređivanja knjigovodstvenog stanja, dok bi Poreznoj upravi predložio sklapanje upravnog ugovora radi obročnog namirenja poreznog duga. Navedene radnje da će poduzeti odmah te očekuje da će mu trebati kraći rok za otklanjanje nesposobnosti za plaćanje. Na poseban upit privremenog stečajnog upravitelja na što se odnose zalihe trgovačke robe u iznosu

od 247.718,00 kuna (32.877,83 eura) iz zadnje dostupne bilance na dan 31. prosinca 2022., rekao je da je riječ o prethodno spomenutoj robi koja je prodana, ali nije naplaćena, tj. da zalihe u naravi ne postoje. Potraživanja od države u iznosu od 7.050,00 eura da su bila za povrat PDV-a, ali da dužnik trenutno ima obvezu za PDV, dijelom zbog čega i je i blokiran. Privremeni stečajni upravitelj također je naveo da do pisanja ovog izvješća, nikakva dodatna dokumentacija nije zaprimljena te nije moguće utvrditi jesu li spomenuta potraživanja naplativa i u kojem iznosu te ima li ikakve robe na skladištu dok prema podacima s portala FINA Infobiz, dužnik je dalje blokiran.

8.2. Privremeni stečajni upravitelj naveo je da je pribavio elektronički izvadak iz sudskog registra i utvrđeno prema izvratku da dužnik nije sudjelovao u statusnim promjenama, izvršio uvid u Registar godišnjih financijskih izvješća te su preuzeta zadnja dostupna godišnja financijska izvješća za 2022., pretražio informacije o dužniku na portalu FINA Infobiz, putem e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Splitu i servisa e-Komunikacija izvršio uvid u spis predmeta te pretražio informacije o eventualnim drugim sudskim postupcima u kojima je dužnik stranka, putem servisa e-Porezna preuzeo porezno-knjigovodstvena kartica iz koje proizlazi da dužnik ima porezni dug veći od 65.000,00 eura. U ovoj fazi postupka radi ekonomičnosti nisu tražene potvrde iz zemljišnih knjiga, katastra, registra plovila te registra vozila, s obzirom da iz prijedloga Financijske agencije i zadnjeg dostupnog bilančnog stanja proizlazi da nema podataka o upisanoj imovini u odgovarajućim registrima.

8.3. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj navodi da na temelju dostupne dokumentacije i saznanja, dužnik ne raspolaže unovčivom imovinom. Naime, stanje imovine dužnika utvrđeno je na temelju raspoložive dokumentacije. U zadnjim dostupnim financijskim izvještajima evidentirana je kratkotrajna imovina ukupne vrijednosti 33.863,70 eura (255.146,00 kuna), a koja se odnosi na zalihe trgovačke robe vrijednosti 32.877,83 eura (247.718,00 kuna), potraživanja od države u iznosu 935,70 eura (7.050,00 kuna) te novac u banci i blagajni u iznosu 50,17 eura (378,00 kuna). U bilješkama uz financijska izvješća ove stavke nisu detaljnije opisane. Potraživanje se odnosilo na potraživanje za pretporez (povrat PDV-a) i isto u naravi ne postoji zbog poreznog duga od 65.000,00 eura. Novac u banci i blagajni također u naravi ne postoji, zbog blokade računa koja je nastupila nakon predaje financijskog izvješća. Za zalihe trgovačke robe zabilježeno je samo usmeno očitovanje zakonskog zastupnika da je sva roba prodana te da je u pregovorima s dva kupca oko naplate ili mogućnosti kompenzacije isporukom robe druge vrste. O navedenom nije zaprimljena nikakva dokumentacija, pa su naplativost potraživanja i ishod tih pregovora vrlo upitni.

8.4. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj navodi da oni iznose ukupno 3.300,00 eura, a odnose se na stvarno nastale troškove u prethodnom postupku (poštanski troškovi) u iznosu 3,25 eura, nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu 4000,00 eura, nagradu stečajnom upravitelju u iznosu 700,00 eura, putne troškove u iznosu 300,00 eura, troškove otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu 150,00 eura, računovodstvene usluge u iznosu 400,00 eura, troškove telefona, uredskog pribora, pošte i izrade pečata u iznosu 100,00 eura, trošak postupaka za naplatu potraživanja u iznosu 1.000,00 eura i trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu 250,00 eura.

8.5. Zaključno, privremeni stečajni upravitelj, u odnosu na sve navedeno u izvješću, navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti dužnika te da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka. Predložio je sudu, temeljem članka 177.-178. i 180., Stečajnog zakona pozvati zakonskog zastupnika dužnika da dostavi pisano očitovanje i dokumentaciju vezano za potraživanja za prodane zalihe trgovačke robe kako bi se moglo utvrditi jesu li ista naplativa. Podredno, ukoliko zastupnik po zakonu dužnika ne dostavi traženu dokumentaciju ili iz iste proizlazi da predmetna imovina nije unovčiva, predlaže se sudu pozvati vjerovnike na uplatu predujma za provedbu stečajnog postupka, sukladno članku 132. Stečajnog zakona.

9. Zaključkom poslovni broj St-581/2024-13 od 2. travnja 2025. sud je naložio zastupniku po zakonu dužnika Franji Markotiću da u roku od osam (8) dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dostavi ovom sudu i privremenom stečajnom upravitelju Josipu Jadranu Seksi pisano očitovanje i dokumentaciju vezano za potraživanja za prodane zalihe trgovačke robe kako bi se moglo utvrditi jesu li ista naplativa, kao i svu ostalu potrebnu dokumentaciju na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja uz upozorenje da će se zastupnik po zakonu dužnika Franjo Markotić kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.320,00 eura ako ne postupi u određenom roku prema nalogu suda iz ovog zaključka. Međutim, zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu iz zaključka suda od 2. travnja 2025.

9.1. Zaključkom od 6. svibnja 2025. sud je naložio privremenom stečajnom upravitelju Josipu Jadranu Seksi da u roku od osam (8) dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestiti sud je li zastupnik po zakonu dužnika Franjo Markotić postupio po nalogu iz zaključka ovog suda poslovni broj St-581/2024-13 od 2. travnja 2025. Podneskom od 16. srpnja 2025. privremeni stečajni upravitelj obavijestio je sud kako je u više navrata pokušao stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu tuženika te da mu je 4. srpnja 2025. dotični odgovorio na telefonski poziv i u bitnom naveo da dokumentacijom i dalje ne raspolaže, jer da su se od osnivanja društva promijenila tri knjigovodstvena servisa te da je kod svakog ostao dio dokumentacije, a da dio nedostaje. Također, najavio da će u utorak, 8. srpnja otići u nadležnu ispostavu Porezne uprave radi ispitivanja mogućnosti za sklapanje upravnog ugovora o obročnoj otplati poreznog duga (koji čini najveći dio duga u očividniku neizvršenih osnova za plaćanje) te da će, potom održati sastanak s knjigovodstvom radi sređivanja knjigovodstvenog stanja. Kroz par dana da bi tada mogao postupiti po zaključku suda. Međutim, do pisanja ovog podneska, nikakva dokumentacija nije zaprimljena, a zastupnik po zakonu ponovno nije dostupan na mobitel, iako je prethodno bio upozoren na potrebu žurne reakcije i na mogućnost novčanog kažnjavanja od strane suda. Zaprimljen je, međutim, zapisnik o poreznom nadzoru od odgovorne osobe u Poreznoj upravi iz kojeg u bitnom proizlazi da je zastupnik po zakonu pristupio na razgovor, ali također, ni tom tijelu nije dostavio traženu poslovnu dokumentaciju te da je nadzorom je utvrđena dodatna porezna obveza. Uvidom u stanje blokade računa na portalu FINA Infobiz, proizlazi da je na dan 16. srpnja 2025. račun dužnika u neprekidnoj blokadi 379 dana, odnosno, da je dužnik i dalje nesposoban za plaćanje. S obzirom na nedostatak odgovarajuće dokumentacije o stanju imovine, privremeni stečajni upravitelj je ostao pri prijedlogu da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma u smislu članka 132. Stečajnog zakona.

10. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

12. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

15. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a koji su detaljno navedeni pod točkom 7.1. obrazloženja ovog rješenja. No isti su djelomično umanjeni za iznos troškova postupaka za naplatu potraživanja jer u iznosu 1.000,00 eura jer je u ovom trenutku preuranjeno takve troškove uzeti u obzir s obzirom na to da je upitno hoće li takav trošak uopće biti potreban, a uostalom isti predstavlja ostale obveze stečajne mase, a ne troškove postupka.

16. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma 2.303,25 eura za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

17. Ujedno se napominje da Financijska agencija obavijestila sud da dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka pa je osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 2.303,25 eura.

18. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 22. srpnja 2025.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087a-7745e**

Kontrolni broj: **00bd3-43124-c3e7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.