



ST-159/2014

TRGOVAČKI SUD

U

SPLITU

VJEROVNIK : **VICTA D.O.O.**, OIB: 63467075102, Makarska 26, Split (Grad Split), zastupano po članu uprave Elvis Kukić, OIB: 854 71995441, Padzigradska 21, 21000 Split, oboje zastupani po odvjetniku Jeri Matiću, Odvjetničko društvo Matić & Poljak d.o.o., Ulica Domovinskog rata 61, 21000 Split

PODNEŠAK VJEROVNIKA

I Vjerovnik Victa d.o.o., se ovim putem očituje na izvješće stečajnog upravitelja od dana 20 kolovoza 2026.g. i to u pogledu vlastite tražbine;

U citiranom izvješću stečajni upravitelj **na stranici 7 ističe;**

Vjerovnik Victa doo u postupku ovrhe posl.br.Ovr-7616/2015 pred Općinskim sudom u Splitu namirio je dio svoje tražbine u iznosu od 10.718.549,96 kn/1.422.596,05 eur. Nadalje, obzirom da osporavatelji nisu pokrenuli parnice, naslovni sud je rješenjem od dana 15.12.2017.god ispravio tablicu utvrđenih tražbina na način da je tražbina vjerovnika Victa doo utvrđena u iznosu od 11.200.000,00 kn/1.486.495,45 eur.

Potom stečajni upravitelj navod na stranici 12;

Stranica 1

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr



OIB:63467075102, Ugovor o zajmu i 1.500.000,00 eur s 133.etaža, 270/26946
Velebitska 123, Split Sporazum radi nuzgredicama, te dijela zgr.sagrađene
osiguranja novčane sporednim na pravu građenja na
tražbine potraživanjima i č.z.820/1 Firule
Lazarica, suvlasnički

Dok na stranici 14 stečajni upravitelj navodi:

I U postupku ovrhe nad imovinom stečajnog dužnika pred Općinskim sudom u Splitu posl.br.Ovr-7616/2015, unovčene su nekretnine upisane u ZU15817 prodajni prostor br.58. u prizemlju poduložak 133, prodajni prostor br.59. u prizemlju poduložak 134, prodajni prostor br.60. u prizemlju poduložak 135 i prodajni prostor br.61. u prizemlju poduložak 136 k.o.Split. Ostvarena je kupovina u iznosu od 10.718.549,96 kn/1.422.596,05 eur koju je Općinski sud u Splitu proslijedio Trgovačkom sudu u Splitu u rubricirani stečajni predmet.

Rješenjem o namirenju od 14.10.2016.god naslovni sud namirio je potraživanje razlučnog vjerovnika Victa doo u iznosu od 10.579.949,96 kn/1.404.200,67 eur, a ostatak od 138.600,00 kn/18.395,38 eur na ime troškova stečajnog postupka proslijedio stečajnom dužniku.

I stečajni upravitelj završava izvješće navodeći na stranici 29 u dijelu ispravak tražbina vjerovnika drugog isplatnog reda;

24	VICTA doo	63467075102	481.450,04	63.899,40
----	-----------	-------------	------------	-----------

U odnosu na prethodno citirano sudu se ukazuje kako su unutar stečaja Atrium spalatum doo nakon ispitnog ročišta održanog kod ovog suda dana 27. lipnja 2016. godine, dana 01. srpnja 2016. godine utvrđene tražbine , te da je vjerovnik Victa nastupajući u ulozi

URED SPLIT

PISARNICA ZAGREB



razlučnog vjerovnika prijavio iz osnove razlučnog prava predmetnu tražbinu prijavila pod brojem IV te da je ista iznosila po prijavi **17.459.569,45 kn.**

Ne samo da je vjerovnik Victa prijavila tu tražbinu već je i TS u Splitu kod donošenja odluke o otvaranju stečaja provodio vještačenja visine glavnice i kamata, budući je vjerovnik unutar stečajnog postupka kod prijave tražbine naveo da je očekivano da neće uspjeti namiriti tražbinu od najmanje 17.459.569,45 kn., i tu su donesene pravomoćne odluke Vrhovnog suda RH i Ustavnog suda(stranica 6 odluke Ustavnog suda) koji akceptiraju da je u vrijeme donošenja odluke o otvaranju stečaja najmanja vrijednost vjerovnike tražbine **14.484.872,90 Kn;**

... ovaj sud utvrđuje da je i najviša vrijednost procijenjene dužnikove imovine na kojoj predlagatelj (vjerovnik) ima razlučno pravo (na iznos od 14.027.266,02 kn procijenjena od sudske vještakinje Adele Visković), manja i od najmanje vrijednosti predlagateljevog (vjerovnikovog) potraživanja (iznos od 14.484.872,90 kn na dan 31. svibnja 2015. godine kako utvrđuje sudski vještak Jere Brkan, a sve prema Ugovoru o zajmu od 26. veljače 2011. godine).
(...)

Stečajni vjerovnik Victa kod otvaranja stečaja prijavljuje ukupnu tražbinu prema Atrium spalatum doo iz osnove razlučnog prava u iznosu od **17.459.569,45 kn** koju Tomislav Baus na ročištu osporava tu tražbinu, te je isti od strane suda rješenjem St-159/2014 upućen da u roku od 8 dana pokrene parnični postupak radi osporavanja predmetne tražbine, no isti u naznačenom roku nije pokrenuo takav postupak slijedom čega je prekludiran za podnošenje takve tužbe.

Nakon što je TS Splitu utvrdio da Baus nije pokrenuo postupak osporavanja donio je rješenje o ispravku tablica utvrđenih tražbina i to rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-159/2014 od 15. prosinca 2017, na koje je Baus podnio žalbu koja je pravomoćno odbijena rješenjem VTS RH od 21.02.2018.g. s obrazloženjem;

URED SPLIT

PISARNICA ZAGREB



Naime, pobijanim rješenjem je utvrđeno da stečajni vjerovnik ovdje žalitelj nije pokrenuo parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika koje se temelje na ovršnim ispravama (vjerovnici od 1. do 5.), a koje tražbine su osporene na ispitnom ročištu od 27. lipnja 2016. slijedom čega je stečajni upravitelj predložio sudu ispravak tablice utvrđenih tražbina za navedene vjerovnike i ispravak tablica povećanjem utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda (vjerovnici od 1. do 5.), glede tražbine stečajnih vjerovnika Groing gradnja d.o.o., Podstrana i 2. Monter projekt d.o.o., u odnosu na koje tražbine je stečajni upravitelj sklopio sudske nagodbe u kojima se ovim vjerovnicima utvrđuje osnovanim tražbina u iznosu od 621.722,58 kn i u iznosu od 2.287.318,93 kn (vjerovnici 6. i 7.).

Prema odredbi čl. 178. st. 4. SZ-a, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže opravdanost svog osporavanja, a u st. 6. propisano je ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice i ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Slijedom gore iznesenog ističe se kako Tomislav Baus niti stečajni upravitelj više ne može osporavati visinu, predmetne tražbinu ni na koji način jer je isti prekludiran, te da je ista tražbina iz osnove razlučnog prava koji ne može biti predmet osporavanja ili priznavanja stečajnog upravitelja, slijedom čega je potpuno netočno stečajni upravitelj utvrdio na stranici 29 ispravak tablice utvrđenih tražbina u odnosu na ovog vjerovnika i to u iznosu od 481.450,04 kn odnosno 63.899,40 Eur-a, budući je nesporno prijava iz osnove

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr



predmetnog razlučnog prava iznosila **17.459.569,45 kn**, što obuhvaća iznos od 1.500.000,00 Eur-a.

Stečajni upravitelj je ovom vjerovniku potpuno zanemario cijelokupnu prijavljenu kamatu koju nitko nije osporio i isti iznos se navodi u zapisnicima suda u predmetu ST-159/2014 kao nesporna tražbina, pa je evidentno stečajni upravitelj greškom ovom vjerovniku u tablicu uvrstio zapravo samo razliku između naplaćenog kroz razlučno pravo do iznosa glavnice od 1.500.000,00 Eur-a zanemarujući cijelokupno prijavljenu tražbinu s kamatom do iznosa od **17.459.569,45 kn koja je obuhvaćena ovršnom ispravom**.

Stečajnom upravitelju se ukazuje kako je za ovu tražbinu vjerovnik prije otvaranja stečaja pokrenuo ovrhu temeljem ovršne isprave, te da je ista određena od strane Općinskog suda u predmetu Ovr-914/13 u iznosu od 1.500.000,00 Eur-a zajedno s pripadajućom kamatom kako je to navedeno u ovršnom prijedlogu s napomenom kako je taj spis dostavljen stečajnom sudu, slijedom čega je **posao stečajnog upravitelja samo evidentirati stvarno stanje duga prema vjerovniku uzimajući u obzir ovršnu ispravu i pravomoćno rješenje o ovrsi temeljem ovršne isprave**.

DOKAZ: ovršni prijedlog

Stečajni upravitelj takvu grešku ne radi sa vjerovnikom Adriatic assets doo kojem je u tablicama obuhvatio cijelokupno prijavljenu i neosporenu kamatu, slijedom čega se stečajni upravitelj moli da se izjasni u ovom pogledu, te da do potrebe obavi korekciju tablice ili donese rješenje u tom pravcu sve sukladno dosadašnjim rješenjima i zapisnicima ovog suda.

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr



DOKAZ: rješenje TS Split od 01. srpnja 2016.g., rješenje VTS od 21.02.2018.g., rješenja suda o utvrđenim tražbinama, zapisnici suda u predmetu St-159/2014, prijava tražbine tvrtke Victa u predmetu St-159/2014.

Moli se sud za hitnost.

U Splitu, dana 24.kolovoza 2026.god.

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr