

SANDRO MARKOV
Odvjetnik
Stečajni upravitelj
Put Jersan 2, 22243 Murter
tel. 098/996-8121
e-mail: su.smarkov@gmail.com

BONAGRACIJA j.d.o.o. u stečaju
OIB: 44038858316
Solin (Grad Solin)
Ulica don Lovre Katića 76

Trgovački sud u Splitu
Sukošanska 6
21 000 Split

Na broj spisa: St-805/2021
Sudac: Katarina Mikulić

PODNEŠAK SEČAJNOG UPRAVITELJA

1.

U ovom trenutku jedina poznata imovina jest zemljište u K.O. Popovača te ukoliko je tako, upravitelj ostaje kod prijave nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka te predlaže da sud, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju postupka, pozove na očitovanje vjerovnike te da oni koji se eventualno protive, solidarno predujme dostatan iznos troškova postupka koji će im sud odrediti rješenjem.

2.

Iz zaprimljenih podataka o prometu po poslovnim računima dužnika zaključuje se sljedeće:

a/ devizni račun kod ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d.

Nema prometa značajnog za ovaj stečajni postupak.

b/ kunski račun kod ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d.

Vidljiv veći broj isplata novca na bankomatu, no bez relevantne knjigovodstvene dokumentacije, koja nije dostavljena upravitelju na zahtjev, ne može se utvrditi (ne)opravdanost takvih isplata.

Vidljiva je isplata iznosa od 65.000,00 kn na dan 20. siječnja 2021. s opisom plaćanja „3. rata kupnje vinograda u Popovači“ u korist računa Nataše Franjkutić.

Prema navedenom, s obzirom da se radi o 3. rati u datom iznosu, trebala bi biti isplaćena cjelokupna cijena za nekretninu K.O. Popovača Z.U. 2712.

Radi dodatnog saznanja o navedenom upravitelj je Dragici Franjkutić uputio pismeno sa zahtjevom za izdavanjem tabularne izjave.

Upit sličnog sadržaja upućen je i drugom prodavatelju Damiru Martinku.

c/ kunski račun kod Hrvatska poštanska banka d.d.

Razvidne pozajmice ranijem direktoru u iznosu od barem 44.000,00 kn, a vraćene u društvu u manjem iznosu.

Iz istog prometa razvidno da je društvo Nataši Franjkutić, na temelju gore cit. Ugovora, ujedno isplatilo:

- na dan 2. siječnja 2020. iznos od 10.000,00 kn;
- na dan 22. svibnja 2020. iznos od 4.000,00 kn;
- na dan 25. lipnja 2020. iznos od 3.000,00 kn.

Ukoliko ista prodavateljica navede da nije uplaćena cjelokupna cijena te se bude pozivala na ugovornu odredbu st. 5. čl. 4. odnosnog Ugovora, postoji mogućnost da se u naravi radi o prividnom ugovoru ili čak o namjernom oštećenju društva.

Naime, navedena ugovorna odredba glasi:

„Ukoliko kupac ne ispuni obvezu uplate drugog i trećeg dijela kupoprodajne cijene u ugovorenom roku sukladno čl. 2. ovog ugovora, Kupac nema pravo potraživati od Prodavateljice bilo kakva novčana sredstva koja joj je uplatio.“

Ovakva odredba potencijalno ostavlja dojam da se ne radi o pravnom poslu kojem je stvarni cilj stjecanje nekretnine.

K tome, na temelju cit. ugovora, PU izdala je privremeno porezno rješenje za naplatu poreza na dan 4. rujna 2020., blokada računa stečajnog dužnika uslijedila je tek godinu dana nakon navedenog, a obračunati PPN u visini od 3.134,81 kn nije uplaćen.

3.

Pozvane osobe, raniji direktor dužnika i ranije knjigovodstvo dužnika, upravitelju do današnjeg dana nisu dostavili tražene knjigovodstvene i podatke o imovini.

S obzirom da, iz do sad dostavljenog, potencijalno proizlaze sumnje u zakonito poslovanje dužnika, možebitno da zbog navedenog odgovorne osobe upravitelju ne žele dostaviti tražene podatke.

Stoga, podredno, ukoliko naslovljeni sud ne prihvaća prijavu nedostatnosti i smatra da je oportuno voditi ovaj stečajni postupak, radi omogućavanja daljnjeg postupanja stečajnog upravitelja u ovom postupku, predlaže se postupiti na način predložen od upravitelja u podnesenoj prijavi nedostatnosti od 22. srpnja 2022., odnosno pod prijetnjom novčane sankcije naložiti dostavu tamo navedenog.

Odbijanjem dostave podataka, opstruira se ovaj postupak, za kojeg u ovom trenutku ne postoji razlog za njegovo vođenje jer je dostupna imovina nedostatna za pokriće troškova istog.

Stečajni dužnik po stečajnom upravitelju: