

STEČAJNI UPRAVITELJ  
MATEO ERCEG  
Radnička cesta 30, Zagreb  
tel: 01/488 00 99; mob: 091/ 153 20 06  
e-mail: m.erceg@odvjetnik-erceg.hr

---

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

**Posl.br: St-265/2025**

Zagreb, 28.04.2026. godine

Stečajni dužnik: **MLAD CONSULTING d.o.o. u stečaju**, Varaždin,  
Sajmišna ulica 19, OIB: 49742779134;

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

---

I/ Stečajni upravitelj izvještava Naslovni sud kako je postupio sukladno Odluci skupštine vjerovnika stečajnog dužnika od dana 17. ožujka 2026. godine, te je u pogledu potraživanja stečajnog dužnika prema društvu Fidias Systems s.p.a., pozvao tri relevantna društva koja se na tržištu bave otkupom potraživanja, da daju ponude za otkup predmetnog potraživanja stečajnog dužnika. Tako je stečajni upravitelj pozvao na davanje ponude društvo B2 Kapital d.o.o., EOS Matrix d.o.o. i Svea Ekonomski d.o.o. Međutim, sva tri društva su stečajnom upravitelju odgovorila kako nisu zainteresirani za otkup potraživanja stečajnog dužnika prema društvu Fidias Systems s.p.a.

DOKAZ: - e-mail korespondencija s društvima za otkup potraživanja;

II/ U odnosu na Odluku skupštine da se dopuni izvješće stečajnog upravitelja u pogledu prijeboja potraživanja za kupoprodajnu cijenu mobilne kućice sa bivšim direktorom i prijebojem potraživanja za prodajnu cijenu za osobno vozilo sa društvom Elektroinstalacije i klimatizacije Židak d.o.o., stečajni upravitelj ističe sljedeće.

III/ Stečajni upravitelj smatra kako je kupoprodaja Mobilne kućice Eurohouse SHC-K 243/04, nastala između stečajnog dužnika i bivšeg direktora stečajnog dužnika, gosp. Dalibora Čirjaka pobjona pravna radnja, sve iz sljedećih razloga.

Kupoprodaja Mobilne kućice provedena je dana 02.04.2025. godine i kupoprodajna cijena u iznosu od 13.636,04 EUR je plaćena istog tog dana i to prijebojem međusobnih potraživanja stečajnog dužnika prema gosp. Daliboru Čirjaku i potraživanja gosp. Dalibora Čirjaka prema stečajnom dužniku. Stečajni dužnik je prema gosp. Daliboru Čirjaku imao potraživanje s osnove prodaje Mobilne kućice, a gosp. Dalibor Čirjak je imao potraživanje prema stečajnom dužniku temeljem pozajmica. Međutim, gosp. Dalibor Čirjak, bivši direktor dužnika je u vrijeme kupoprodaje Mobilne Kućice znao i morao znati kako dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se tom radnjom izravno oštećuju vjerovnici.

Prema Očevidniku svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate Fine od dana 20.03.2026. godine koji se dostavlja u prilogu, vidljivo je kako su stečajnom dužniku dana 01.04.2025. godine pristigli pri Zahtjevi za prisilnu naplatu. S tim u svezi, za pretpostaviti je kako je dana 02.04.2025. godine, na dan kupoprodaje Mobilne kućice, poslovni račun stečajnog bio u blokadi i dužnik nije bio sposoban za

plaćanje. Osim toga, bivši direktor stečajnog dužnika je iz poslovanja stečajnog dužnika znao i morao znati kako dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje.

Uz prethodno navedeno, gosp. Dalibor Čirjak je znao i morao znati kako se kupoprodajom Mobilne kućice izravno oštećuju vjerovnici, sve iz razloga što je Mobilna kućica imovina dužnika i bila bi njegova stečajna masa iz koje bi se, razmjerno svojim tražbinama u odnosu na ukupne obveze stečajnog dužnika, namirili stečajni vjerovnici. Provedenom kupoprodajom Mobilne kućice namirila se samo tražbina gosp. Dalibora Čirjaka, koji u konačnici i nije stečajni vjerovnik stečajnog dužnika. Gosp. Dalibor Čirjak, sukladno članku 207. stavak 2. točka 1. Stečajnog zakona, smatra se bliskom osobom stečajnog dužnika.

Slijedom prethodno navedenog, stečajni upravitelj smatra kako je kupoprodaja Mobilne kućice Eurohouse SHC-K 243/04, nastala između stečajnog dužnika i bivšeg direktora stečajnog dužnika, gosp. Dalibora Čirjaka pobojna pravna radnja, sve sukladno članku 202. u svezi s člankom 207. Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj je zatražio i očitovanje gosp. Dalibora Čirjaka u svezi predmetne kupoprodaje, a koje očitovanje se nalazi u prilogu ovog podneska. Iz očitovanja gosp. Dalibora Čirjaka, vidljivo je kako je isti u međuvremenu prodao Mobilnu kućicu neimenovanoj trećoj osobi.

Pravne radnje stečajnog dužnika ovlašteni su pobijati tužbom stečajni vjerovnici i stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika, sve sukladno članku 212. Stečajnog zakona. Budući stečajni dužnik nema sredstava, ukoliko bi skupština vjerovnika donijela odluku da stečajni upravitelj tužbom pobija kupoprodaju Mobilne kućice, stečajni sudac bi, sukladno članku 212. stavak 4. trebao stečajnom upravitelju izdati odobrenje i skupština vjerovnika bi, sukladno članku 157. Stečajnog zakona, trebala stečajnom dužniku predujmiti sredstva za pokretanje i vođenje parničnog postupka. Ujedno, skupština vjerovnika bi, sukladno članku 230. Stečajnog zakona trebala donijeti odluku kojom se stečajnom upravitelju dopušta pokretanje parničnog postupka, angažiranje odvjetnika i izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika u parničnom postupku.

Budući bi vrijednost predmeta spora u parničnom postupku pobijanja pravne radnje kupoprodaje Mobilne kućice iznosila 13.636,04 EUR, svaka radnja u postupku, sukladno odvjetničkoj tarifi bi, s uključenim PDV, iznosila 625,00 EUR. Za pokretanje i vođenje parničnog postupka, bilo bi potrebno predujmiti sredstva za 5 (pet) odvjetničkih radnji, kako za punomoćnika stečajnog dužnika, tako i za slučaj gubitka spora, za punomoćnika/troškove suprotne strane, kao i troškove sudskih pristojbi. S tim u svezi, vjerovnici stečajnog dužnika bi stečajnom dužniku, u svrhu vođenja parničnog postupka morali predujmiti sredstva u ukupnom iznosu od 6.500,00 EUR.

Radi ekonomičnosti, a s obzirom su na to i ovlašteni, stečajni upravitelj predlaže da stečajni vjerovnici ustanu s tužbom radi pobijanja kupoprodaje Mobilne kućice stečajnog dužnika.

IV/ Stečajni upravitelj smatra kako nema uvjeta za pobijanje pravne radnje stečajnog dužnika u pogledu kupoprodaje vozila Kia Ceed 1.6. CRDI iz 2017. godine, sve iz sljedećih razloga.

Naime, dana 02.04.2025. godine, stečajni dužnik je društvu Elektroinstalacije i klimatizacije Židak d.o.o. prodao osobno vozilo Kia Ceed 1.6. CRDI iz 2017. godine za iznos od 14.107,50 EUR. Kupoprodajna cijena je plaćena također prijebojem međusobnih tražbina. Stečajni dužnik je prema društvu Elektroinstalacije i klimatizacije Židak d.o.o. imao potraživanje s osnove prodaje osobnog vozila, a društvo Elektroinstalacije i klimatizacije Židak d.o.o. je imalo potraživanje prema stečajnom dužniku s osnove izvršenih radova. Međutim, stečajni upravitelj nema saznanja, a niti informacija da bi društvo Elektroinstalacije i klimatizacije Židak d.o.o., znalo za namjeru dužnika da tom radnjom ošteti stečajne vjerovnike, a niti stečajni upravitelj ima saznanja da bi isto društvo imalo saznanja da je stečajnom dužniku u vrijeme predmetne kupoprodaje prijetila nesposobnost za plaćanje, kao i da se predmetnom kupoprodajom oštećuju vjerovnici. S tim u svezi, a s obzirom na odredbu članka 211. i članka 202. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj smatra kako nisu ispunjeni zakonski preduvjeti za

pokretanje postupka pobijanja pravne radnje, odnosno, kako nije izgledan uspjeh stečajnog dužnika u eventualnom postupku pobijanja ove prave radnje.

MLAD CONSULTING d.o.o. u stečaju  
Mateo Erceg stečajni upravitelj

*Prilog:*

*- Popratna dokumentacija;*