



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-330/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom IKAJO SEE d.o.o., OIB 58307123444, Zagreb, Matije Divkovića 9, 7. veljače 2022.

#### z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku kao predlagatelju u roku od osam (8) dana od dana dostave zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IKAJO SEE d.o.o., OIB 58307123444, Zagreb, Matije Divkovića 9, na način da dostavi sudu dopunjeni prijedlog koji će sadržavati popunjeni popis imovine i obveza dužnika prema čl.17. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), dakle popis imovine i obveza dužnika koji će sadržavati podatke o obvezama dužnika koje su unesene u njegove poslovne knjige (popis svih obveza pojedinačno s naznakom imena i prezimena odnosno naziva vjerovnika, OIB i adresa vjerovnika, datum dospijeća obveze, vrsta i visina kamatne stope ako se radi o novčanoj obvezi- npr. zakonska zatezna kamata po stopi za trgovačke ugovore ili zakonska zatezna kamata po stopi za ostale odnose) i drugim novčanim i nenovčanim obveza dužnika, ako ih ima (opis obveze, vrsta-novčana ili nenovčana obveza, s naznakom imena i prezimena odnosno naziva vjerovnika, OIB i adresa vjerovnika, datum dospijeća obveze te vrsta i visina kamatne stope ako se radi o novčanoj obvezi- npr. zakonska zatezna kamata po stopi za trgovačke ugovore ili zakonska zatezna kamata po stopi za ostale odnose).

II. Ako predlagatelj u određenom roku ne postupi u skladu s točkom I. izreke i ne dostavi sudu dopunjeni prijedlog koji će sadržavati popunjeni popis imovine i obveza dužnika prema odredbi čl.17. SZ-a smatrat će se da je prijedlog povučen, ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

Obrazloženje

1. Prema odredbi članka 16. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, dok je stavkom 2. propisano da podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika.

2. U konkretnom slučaju podnositelj prijedloga je dužnik, a iz sadržaja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka podnosi koji je podnesen na propisanom obrascu proizlazi da u točki II. ne sadrži popunjene podatke o imovini i obvezama dužnika. Dužnik je naveo da nema nikakve imovine, no iako je u prijedlogu naveo da nije u mogućnosti izvršavati obveze, u popisu nije naznačio obveze.

3. Prema odredbi članka 17. stavak 1. SZ-a popis imovine i obveza dužnika sastoji se od naznake: 1. nekretnina i pokretnina dužnika, 2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, 3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, 4. drugih prava koja čine imovinu dužnika, 5. novčanih sredstava na računima, 6. druge imovine dužnika, 7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, 8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, 9. razlučnih prava na imovini dužnika, 10. izlučnih prava, 11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, 12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

4. Odredbom članka 17. stavcima 2. i 3. SZ-a propisano je da u popisu imovine i obveza iz stavka 1. ovoga članka moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom.

5. U točki II. izreke rješenja dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja koje su propisane odredbama članka 109. stavka 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP), koji zakon se primjenjuje na temelju odredbe članka 10. SZ-a, propisano je da ako podnesak nije razumljiv ili ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, sud će podnositelju naložiti da podnesak ispravi odnosno dopuni u skladu s danom uputom i u tu svrhu mu vratiti podnesak radi ispravka ili dopune. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, sud će odrediti rok za ponovno podnošenje podneska. Prema članku 109. stavku 3. i 4. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a ako podnesak vezan za rok bude ispravljen odnosno dopunjen i predan sudu u roku određenom za dopunu ili ispravak, smatrat će se da je podnesen sudu onog dana kad je prvi put bio podnesen. Smatrat će se da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

6. Sud je primijenio odredbu članka 109. ZPP-a sukladno ovlasti iz članka 10. SZ-a budući da se u konkretnom slučaju ne primjenjuje odredba članka 16. stavka 3. SZ-a koja se primjenjuje samo u slučaju iz stavka 2. članka 16. SZ-a, dakle kada

prijedlog podnosi osoba koja nije dužnik. Osim toga odredbama SZ-a nije izričito popisano da će prijedlog koji nije potpun sud odbaciti kao što je to primjerice propisano odredbom članka 32. SZ-a, a niti je odredbom SZ-a propisano da će se takav prijedlog vratiti na dopunu kao što je to propisano odredbom članka 31. stavka 2. i 3. SZ-a kao što je to propisano za prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

U Zagrebu 7. veljače 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

-dužniku žurno

-zz dužnika Nikola Blažević žurno Zagreb, Ulica Kneza Višeslava 11

-e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb305-c5781**

Kontrolni broj: **0927c-fa403-e361a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.