



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-697/2021-13

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DEA MARKETING j.d.o.o. za usluge marketinga, Slavonski Brod, Domobranska 3/2, OIB 97601383591, 9. siječnja 2023.

#### riješio je

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika DEA MARKETING j.d.o.o. za usluge marketinga, Slavonski Brod, Domobranska 3/2, OIB 97601383591 i druge osobe, koje za to imaju interes, u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predujmiti iznos od 2.204,53 eur/16.610,00 kn<sup>1</sup> za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 697-2021 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I - predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

#### Obrazloženje

1. FINA, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 19. srpnja 2021. nad dužnikom DEA MARKETING j.d.o.o. za usluge marketinga, Slavonski Brod, Domobranska 3/2, OIB 97601383591.

2. Dužnik DEA MARKETING j.d.o.o. za usluge marketinga, Slavonski Brod, Domobranska 3/2, OIB 97601383591, s danom 16. srpnja 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 4.4673,75 eur/33.662,23 kn<sup>1</sup> i ima 1 zaposlenih.

3. Rješenjem i zaključkom ovog suda broj: 3/St-697/2021-6 od 22. srpnja 2021., otvoren je prethodni stečajni postupak nad dužnikom i zakazano je ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i pozvan je direktor dužnika dostaviti financijsku dokumentaciju dužnika.

4. Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupku dana 9. rujna 2021. saslušana je direktorica dužnika Andreja Stojanović, na okolnosti postojanja stečajnog razloga i imovine dužnika, koja je dostavila financijsku dokumentaciju, prokazni popis imovine, i koja je iskazala:

"Društvo je osnovano sa svrhom da se bavi oglašavanjem, ali zbog pandemije društvo nije imalo posla, pa društvo ništa nije radilo. Planirali smo posao raditi od kuće, na računalu koje je moje privatno vlasništvo. Društvo nema nikakve imovine i to sam spremna potvrditi na način da dam prokaznu izjavu i potvrdim svojim potpisom. Nismo imali knjigovođu tako da sam ja sama napravila bilancu dobiti i gubitka, a društvo je osnovano 2019. pa ću dostaviti bilancu dobiti i gubitka za 2019. Dug je svodi na vođenje računa i obveze prema državi. Ja sam jedini zaposlenik i nisam si isplaćivala plaću. Predujem ću platiti ali molim da mi se odredi barem 15 dana da prikupim novac."

5. Dopisom suda od Porezne uprave je zatraženi podaci iz kojih proizlazi da dužnik nema imovinu na imenu dužnika (vozila, vrijednosne papire, dividendu, nekretnine), a iz povratnog dopisa porezne uprave proizlazi da dužnik nema imovine o kojoj vodi evidenciju.

6. Iz bilance dužnika za 2020. i 2019., dostavljene po direktoru dužnika, ne proizlazi postojanje imovine dužnika.

7. Direktorica dužnika je dostavila javnobilježnički ovjeren prokazni popis imovine dužnika iz kojeg ne proizlazi postojanje imovine dužnika.

8. Po službenoj dužnosti izvršena je provjera stanja blokade računa dužnika s portala Fine i utvrđeno da blokada nije otklonjena.

9. Po službenoj dužnosti izvršena je provjera da li dužnik u eSpisu ima sporova te je utvrđeno da nema o tome podataka.

10. Stoga sud zaključuje da ne postoji relevantna imovina stečajnog dužnika iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

11. Ovlaštena osoba dužnika ne osporava činjenicu blokade računa dužnika.

12. Po čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (Stečajni zakon (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 (šezdeset) dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik

tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

13. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6 st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

14. Ovim rješenjem su pozvani vjerovnici po čl. 132. SZ-a na uplatu predujma za vođenje stečaja.

15. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

16. Prema procjeni stečajnog suca troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od 6 (šest) mjeseci bi iznosili: trošak računovodstva – 265,45 eur/2.000,00 kn<sup>1</sup>, nagrada stečajnom upravitelju – 1.327,23 eur/10.000,00 kn<sup>1</sup>, trošak izrade pečata – 26,54 eur/200,00 kn<sup>1</sup>, otvaranje i zatvaranje računa – 265,45 eur/2.000,00 kn<sup>1</sup>, trošak sređivanja arhivskog gradiva – 265,45 eur/2.000,00 kn<sup>1</sup>, ukupno 2.204,53 eur/16.610,00 kn<sup>1</sup> pa je sud pozvao na uplatu istog iznosa kao predujma za vođenje stečajnog postupka.

17. Ako se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

18. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 9. siječnja 2023.

Stečajna sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju ovlaštene osobe dužnika, predlagatelj te svi vjerovnici, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb317-8059a**

Kontrolni broj: **0dcac-20132-9ac1b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.