



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20.St-202/18-54

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGRIVA d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Mlinovi 116/B, OIB 12036600400, dana 17. srpnja 2019. godine

r i j e š i o j e

- I. U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGRIVA d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Mlinovi 116/B, OIB 12036600400, stečajni upravitelj Petar Popović, Zagreb, Maksimirska 88, OIB 89375564266, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja .
- II. U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGRIVA d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Mlinovi 116/B, OIB 12036600400, za stečajnog upravitelja imenuje se Matko Ljuban, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, OIB 28695463260.
- III. Prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od 3 dana.
- IV. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda br. St-202/18 od 18. siječnja 2019. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AGRIVA d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Mlinovi 116/B, OIB 12036600400.

Rješenjem br. St-202/18 od 24. svibnja 2019. godine, a nakon što je prethodno razriješen prvotno imenovani stečajni upravitelj iz zdravstvenih razloga, za stečajnog upravitelja je imenovan Petar Popović, Zagreb, Maksimirska 88, OIB 89375564266.

Ispitno i izvještajno ročište određeno je za dan 17. srpnja 2019. godine, te je na istom utvrđeno da stečajni upravitelj u ovosudni spis nije dostavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima sukladno čl. 227 SZ-a, tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, popis svih dužnikovih vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obveza, prijave tražbina i isprave na kojima se iste temelje.

Čl. 259. toč. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj:71/15,104/17, dalje SZ) propisano je da će se tablice stečajnog upravitelja objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije 8 dana prije održavanja ispitnih ročišta, te st. 3. citiranog članka da će se prijave tražbina i isprave izložiti u pisarnici suda na uvid sudionicima nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije 8 dana prije održavanja ispitnog ročišta. Čl. 224. SZ-a propisano je, da se popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika i pregled imovine i obveza moraju izložiti u pisarnici suda najkasnije 8 dana prije izvještajnog ročišta, te čl. 227. st. 1. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan najkasnije 15 dana prije izvještajnog ročišta sudu dostaviti Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, te st. 2. citiranog članka da će se Izvješće iz st. 1. citiranog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova najkasnije 8 dana prije izvještajnog ročišta.

Kako stečajni upravitelj nije postupio po prethodno navedenim zakonskim odredbama, a koje odredbe su kogentne naravi, to nadalje sud nije bio u mogućnosti postupiti po obvezi objavljivanja traženih pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda i izložiti pismena u pisarnici suda, a u zakonom propisanom roku (najkasnije 8 dana prije ispitnog i izvještajnog ročišta), te se navedenim nisu ispunile postupovne pretpostavke za održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta.

Dakle, iz prethodno navedenog nesporno proizlazi, da se radi o velikim propustima u obavljanju stečajno upraviteljske dužnosti na strani stečajnog upravitelja, odnosno o nepoštivanju strogih zakonskih odredbi, a koje, po stavu ovog suda ukazuju na osobito važne razloge dostatne za razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku.

Sukladno čl. 91. st. 3. SZ-a, sud je omogućio stečajnom upravitelju da se očituje, te razlozi navedeni u datom očitovanju na zapisniku s ročišta radi očitovanja stečajnog upravitelja od 17. srpnja 2019., nisu razlozi koji bi opravdavali takvo ponašanje stečajnog upravitelja, a koje je dovelo do nepoštivanja strogih zakonskih rokova, a što je sve imalo za posljedicu nemogućnost održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta, pa je na temelju čl. 91. st. 2. SZ-a riješeno kao u toč. I. ovog rješenja.

Zatim je sud imenovao novog stečajnog upravitelja na način, da je na temelju čl. 84. st.1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ) metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda izvršio izbor stečajnog upravitelja, te zatim na temelju tako izabranog stečajnog upravitelja, sukladno čl. 85. st.1. SZ-a istoga imenovao stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku.

Sukladno čl. 87. st. 7. SZ-a određeno je, da je stečajni upravitelj dužan predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od 3 dana.

U Zagrebu, 17. srpnja 2019.

SUDAC

LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ-a).

Broj zapisa: **1788c-d99e3**

Kontrolni broj: **0cbc3-03a98-20c1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.