

**TRGOVAČKOM SUDU**  
**u BJELOVARU**  
za  
**VISOKI TRGOVAČKI SUD**  
**ZAGREB**  
na posl. br: St-516/2020

**VJEROVNIK:**

- 1. DE FACTO-ECO d.o.o.** Zagreb, Rockefellerova 36,  
OIB:54882280792, zast. po Anti Samardžiću,
- 2. ANSA CHARTER d.o.o.** Zagreb, Rockefellerova 36,  
OIB: 91544787199, zast. po Anti Samardžiću,
- 3. WWW PRESS d.o.o.** Zagreb, Pavla Hatza 3  
OIB:30442616078, zast. po Anti Samardžiću,
- 4. MEMENTO AG** 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA,  
ID: 2004-00473320, zast. po Anti Samardžiću,
- 5. ANTE SAMARDŽIĆ** iz Zagreba, Pavla Hatza 3,  
OIB:15798466672

**DUŽNIK:**           **CIPICCO d.o.o. u stečaju**, Zagreb – Rockefellerova 36  
OIB:41706469731

**PODNEŠAK VJEROVNIKA 1.-5.**

- protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru  
St-516/2020-107 od 16. veljače 2024. godine

**I**       Trgovački sud u Bjelovaru kao prvostupanjski sud putem oglasne ploče objavio je rješenje posl. br: St-516/2020-107 od 16. veljače 2024, kojim je odlučeno:

*Utvrđuje se vrijednost nekretnina stečajnog dužnika upisanih u katastarskoj općini: 313483, KAŠTEL NOVI, ZK uložak: 608, 60 ZGR CASTELLO AL CIVICO, 333 ZGR MAGAZIN, 352 ZGR KONOBA, u iznosu od 5.720.000,00 eura.*

uz obrazloženje da je procjenu vrijednosti nekretnina od 5.720.000,00 eura stečajni upravitelj Nenad Homar prihvatio, a razlučni vjerovnik Republika Hrvatska na procjenu nije imao primjedbi, te da primjedbe i prigovori vjerovnika DE

FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, WWW PRESS d.o.o. Zagreb, MEMENTO, Cheyenne, USA i Ante Samardžića su otklonjeni pisanim očitovanjem vještaka i procjenitelja Lidije Kušt, zaprimljenim na spis 3. siječnja 2024. godine. (nadalje: Rješenje)

DOKAZ: - pregled gore cit. Rješenja

**II** Stečajni vjerovnici ad. 1-5 u cijelosti pobijaju gore cit. Rješenje iz svih razloga propisanih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (ZPP) i odredaba Stečajnog zakona, (SZ) s prijedlogom da drugostupanjski sud žalbu stečajnih vjerovnika usvoji, pobijano Rješenje poništi, podredno ukine, te naloži ponavljanje postupka, dakako uz jasni naputak glede daljnjeg postupanja.

**III** Kao prvo i prije svega, stečajni vjerovnici ad. 1-5 osporavaju činjenicu da je naslovljeni sud na zakonom propisan način (*kako se u obrazloženju pobijanog Rješenja ističe*) proveo postupak utvrđivanja vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika, budući da naslovljeni sud NIJE proveo radnje koje je u ime stečajnih vjerovnika ad. 1-5 putem e-komunikacije u podnesku od 12. siječnja 2024., predložio Ante Samardžić, pozivom na raspravno rješenje doneseno na ročištu održanom dan 22. studenog 2023. godine.

DOKAZ: - uvid u raspravno rješenje od 22. studenog 2023. godine.

**IV** U gore cit. podnesku stečajnih vjerovnika ad. 1-5 istaknuto je:

- *da PROCJENBENI ELABORAT TRŽIŠNE VRIJEDNOSTI NEKRETNINA od 12. lipnja 2023., sudu NIJE dostavljen u skladu s odredbom čl. 106.a st. 5. ZPP-a, to se predlaže da naslovljeni sud Lidiji Kušt VEGA-ING obrta za inženjerstvo i procjenu nekretnina naloži da gore navedeni PROCJENBENOG ELABORATA, kao i dopis od 29. prosinaca 2023., dostavi putem e-komunikacije, dakako uz upozorenje na pravne posljedice,*
- *da u dopisu Lidije Kušt VEGA-ING obrta za inženjerstvo i procjenu nekretnina od 29. prosinaca 2023., NISU dani odgovori, a niti pojašnjenja na primjedbe koje su u podnesku vjerovnici ad 1-5 od 27. prosinca 2023., istaknuli, to se predlaže da sud u nastavku postupka zakaže raspravu, da na istu pozove vjerovnike ad 1-5 i Lidiju Kušt VEGA-ING obrta za inženjerstvo i procjenu nekretnina, radi iznošenja preciznog odgovora na sve primjedbe navedene u podnesku vjerovnika ad 1-5 od 27. prosinca 2023., dakako, tek nakon što se otklone sve nepravilnosti, a posebno koje su vezane uz dostave, kako PROCJENBENOG ELABORATA od 12. lipnja 2023., tako i dopisa od 29. prosinca 2023. godine.*

a budući da prvostupanjski sud NIJE postupio po prijedlogu stečajnih vjerovnika ad. 1-5, a niti dao razložno pojašnjenje zbog čega je odbio zakazati raspravu na kojoj bi usmeno saslušao vještaka, budući da iznijete primjedbe na vještački nalaz, i te kako opravdavaju dodatno očitovanje vještaka, na štetu stečajnih vjerovnika ad. 1-5 počinjena je osobiti bitna povreda propisan u čl. 354. st. 1. i st. 2. toč. 6. i toč. 11. ZPP-a.

DOKAZ: - pregled podneska stečajnih vjerovnika ad. 1-5 od 27. prosinca 2023. god.  
- pregled podneska stečajnih vjerovnika ad. 1-5 od 12. siječnja 2024. god.

**V** Rješenjem naslovljena suda St-516/2020-99 od 18. listopada 2023., određeno je ročište za dan 22. studenog 2023., u 10:00 sati, na koje su pozvani:

*-stečajni upravitelj Nenad Homar,  
-razlučni vjerovnici WWW PRESS d.o.o. Zagreb  
REPUBLIKA HRVATSKA – po Županijskom državnom  
odhjetništvu u Bjelovaru  
Ovo rješenje objaviti će se na e-oglasnoj ploči suda*

koje ročište sud NIJE održao, već je rješenjem St-516/2020-100 od 10. studenog 2023., zakazano ročište za dan 24. studenog 2023., u 10:00 sati, ODGODIO za 22. studenog 2023., u 10,00 sati, na koje su tim drugim rješenjem pozvani:

*-stečajni upravitelj Nenad Homar  
-razlučni vjerovnici WWW PRESS d.o.o. Zagreb  
REPUBLIKA HRVATSKA – po Županijskom  
državnom odhjetništvu u Bjelovaru  
-sudski vještak Lidija Kušt.*

koji poziv za održavanje tog novog ročišta, razlučni vjerovnik WWW PRESS d.o.o., uopće NIJE zaprimio RADI KRATKOG ROKA, pa je zastupnik razlučnog vjerovnika WWW PRESS d.o.o. u zapisnik na ročištu održanom 22. studenog 2023., izjavio da za održavanje tog ročišta, kao NITI za saslušanje vještaka NISU se stekle zakonske pretpostavke.

DOKAZ: - pregled raspravnog zapisnika od 22. studenog 2023. godine  
- pregled rješenja St-516/2020-100 od 10. studenog 2023. godine  
- pregled rješenja St-516/2020-99 od 18. listopada 2023. godine

**VI** Unatoč činjenici da se zastupnik razlučnog vjerovnik WWW PRESS d.o.o. na ročištu održanom 22. studenog 2023., usprotivio saslušanju vještaka, budući da rješenja St-516/2020-99 od 18. listopada 2023., koje je razlučni vjerovnik WWW PRESS d.o.o., zaprimio, NIJE upozorena da će se na ročištu koje je preurečeno za 22. studenog 2023., provesti saslušanje vještaka, sud je unatoč tomu ipak započeo saslušanje vještaka, koji se na raspravu pojavio, a da ga sud na zakonom propisan način NIJE pozvao, što je također osobito bitan propust na koji je zastupnik razlučnog vjerovnik WWW PRESS d.o.o. na toj raspravi, ukazao.

DOKAZ: - pregled raspravnog zapisnika od 22. studenog 2023. godine

**VII** Dakle, i pored činjenice da je sud na ročištu održanom 22. studenoga 2023., ročišnim rješenjem: *razlučnim vjerovnicima dodijelio daljnji rok od 30 dana radi stavljanja pisanih pitanja i primjedbi vještaku Lidiji Kušt koja je radila procjembeni elaborat tržišne vrijednosti nekretnina. Ukoliko razlučni vjerovnici u navedenom roku stave pisana pitanja i*

*primjedbe, ista će biti dostavljena vještaku radi pisanog očitovanja te će nakon toga, ukoliko to bude potrebno, sud odrediti ročište na kojem će se pozvati stečajnog upravitelja, razlučne vjerovnike i vještaka radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina, u kojem roku je razlučni vjerovnik WWW PRESS d.o.o., pravovremeno iznio primjedbe na PROCJENBENI ELABORAT i predložio zakazivanje rasprave na kojoj bi vještak trebao dati odgovore na sva pitanja razlučnog vjerovnika WWW PRESS d.o.o., sud je potpuno ignorirao, te donio pobijano Rješenje, koje niti u jednom dijelu NIJE utemeljeno na zakonu.*

**VII-I** Dakle, samom činjenicom što razlučnom vjerovniku WWW PRESS d.o.o., sud NIJE dao mogućnost da postavlja relevantna pitanja vještaku, povrijeđeno mu je temeljno pravo kako na pristup sudu, tako i pravo na pošteno suđenje.

**VIII** Da je PROCJENBENI ELABORAT TRŽIŠNE VRIJEDNOSTI NEKRETNINA Lidije Kušt od 12. lipnja 2023., potpuno promašen i NEUPOTREBLJIV za predmetni stečajni postupak, razlučni vjerovnik WWW PRESS d.o.o., je u ranije citiranim podnescima na nesporan način argumentirao, a dodatno tu tvrdnju dokazuje pribavljenom stručnom ANALIZOM koju je izradio stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina Zlatimir Ranković, dipl. ing., u kojoj analizi je vještak osvrto na ELABORAT TRŽIŠNE VRIJEDNOSTI NEKRETNINA Lidije Kušt od 12. lipnja 2023., donio zaključak da je na pogrešan i nepravilan način PROCJENBENIM ELABORATOM Lidije Kušt utvrđena tržišna vrijednost nekretnina stečajnog dužnika, što ne treba posebno isticati, jer je to nepobitna činjenica.

Radi gore iznesenog predlaže se:

**postupiti kao uvodno.**

STEČAJNI VJEROVNICI  
ad. 1 - 5 svi zastupani po:

U privitku:  
-ANALIZA vještaka Z. Rankovića

