



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1/2015

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E  
I  
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u nad dužnikom UNIJA METALI-PROIZVODNJA d.o.o. u stečaju, OIB 24949009054, Zaprešić, Industrijska 29, 4. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Iz prenesenog iznosa kupovnine od 199.845,16 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje, nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Jastrebarsko, zk.ul. 2939 k.o. Jastrebarsko, zkč.br. 746, i to:

3. suvlasnički dio 2/100 etažno vlasništvo u naravi lokal broj 5 u podrumu, površine 84,81 m<sup>2</sup>,

4. suvlasnički dio 2/100 etažno vlasništvo u naravi lokal broj 6 u podrumu, površine 78,84 m<sup>2</sup>,

8. suvlasnički dio 1/100 etažno vlasništvo u naravi lokal broj 6 u prizemlju, površine 57,97 m<sup>2</sup>:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 76.133,01 kn.

2. namiruje se razlučni vjerovnik APS DELTA S.A., OIB: 45421012929, 1 Rue Jean Piret, L-2350, Luksemburg, u iznosu od 123.712,15 kn.

z a k l j u č i o j e

1. Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti stečajnom dužniku UNIJA METALI-PROIZVODNJA d.o.o. u stečaju, OIB 24949009054, Zaprešić, Industrijska 29, iznos od 76.133,01 kn na račun IBAN HR80 2402 0061 1010 72942 otvoren kod Erste&Steiermarkische bank d.d.

2. Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti razlučnom vjerovniku APS DELTA S.A., OIB: 45421012929, 1 Rue Jean Piret, L-2350, Luksemburg iznos od 123.712,15 kn na račun IBAN HR0424070001500325462, SWIFT OTPVHR2X, s pozivom na broj 9920001893.

## Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda od 6. svibnja 2015. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka 2. siječnja 2015. s time da se prema odredbi čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine: 71/15, dalje: SZ 15) određene odredbe SZ 15 primjenjuju na postupke u tijeku ako te radnje još nisu započete.

2. Jedinu imovinu stečajnog dužnika činile su nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Jastrebarsko, zk.ul. 2939 k.o. Jastrebarsko, zkč.br. 746, i to:

3. suvlasnički dio 2/100 etažno vlasništvo u naravi lokal broj 5 u podrumu, površine 84,81 m<sup>2</sup>,

4. suvlasnički dio 2/100 etažno vlasništvo u naravi lokal broj 6 u podrumu, površine 78,84 m<sup>2</sup>,

8. suvlasnički dio 1/100 etažno vlasništvo u naravi lokal broj 6 u prizemlju, površine 57,97 m<sup>2</sup>,

koja su unovčene u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalnoj službi u Jastrebarskom, pod poslovnim brojem Ovr-803/2020, na drugoj usmenoj javnoj dražbi za iznos od 246.845,16 kn.

3. Radi se o jedinoj imovini dužnika budući da su dva vozila prodana još prije pokretanja stečajnog postupka što proizlazi iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja iz prethodnog postupka (list 31 spisa), dok je u odnosu na nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk.ul. 15427 k.o. Grad Zagreb, kč.br. 5231/16, kuća br. 26 i kuća br. 26/1 u Bleiweissovoj ulici i dvorište površine 533,5 hvati, 1919 m<sup>2</sup> i kč.br. 5231/58 dvorište 11,4 hvati, 42 m<sup>2</sup>, i to u odnosu na parkirno mjesto br. 35 u podrumu -2, površine 14,35 čm, sukladno odluci skupštine izdana tabularna isprava izlučnom vjerovniku Marinu Grozdeku iz Zagreba, i to sve na trošak tog izlučnog vjerovnika, a u odnosu na parkirno mjesto br. 23 u podrumu, površine 14,67 čm, priznat je tužbeni zahtjev u izlučnoj parnici povodom tužbe Slavka Bošnjaka. Nadalje, u odnosu na nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk. ul. br. 15427, k.č.br. 5231/16 kuća br. 26 i kuća br. 26/1 u Bleiweisevoj ulici i dvorište površine 533,5 čhv i 1919 m<sup>2</sup>, i k.čbr. 5231/58 dvorište površine 11,4 čhv i 42 m<sup>2</sup>, ukupne površine 544,9 čhv, 1961 m<sup>2</sup>, 18. suvlasnički dio 0,24 /100 etažno vlasništvo, parkirno mjesto br. 18 u podrumu - 2, površine 16,18 čm, u zemljišne knjige je kao vlasnik uknjižen izlučni vjerovnik MPI MONTKEMIJA INŽENJERING d.o.o., Zagreb.

4. Iz pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe Jastrebarsko, poslovni broj Ovr-803/2020 od 27. kolovoza 2021. (listovi 373-375 spisa), proizlazi da je iz iznosa kupovnine od 246.845,16 kn djelomično namiren ovrhovoditelj RATIO METAL TRADE Ltd., Republika Irska, Dublin, u odnosu na trošak ovršnog postupka u iznosu od 47.000,00 kn (radi se o dijelu troškova) nakon čega je prestali dio kupovnine od 199.845,16 kn prenesen na depozit ovoga suda sukladno točki II. izreke tog rješenja.

5. Iz podataka iz eSpisa te povijesnog izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je zaključkom o predaji nekretnina Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe Jastrebarsko, poslovni broj Ovr-803/2020 od 14. rujna 2021. u točki 3. izreke naloženo Zemljišnoknjižnom odjelu Stalne službe u Jastrebarskom, brisanje sljedećih upisa: zabilježbe ovrhe broj Ovr-369/14, pod brojem Z-1961/2014 od 23. rujna 2014., založnog prava za iznos do najviše 23.000.000,00 kn za korist Hrvatske poštanske banke pod brojem Z-1054/06 od 2. svibnja 2006., te ustupa založnog prava za korist APS DELAT S.A., OIB: 45421012929, 1 Rue Jean Piret El-2350 Luksemburg, pod brojem Z-6415/2020 od 11. ožujka 2020., založnog prava u iznosu od 151.253,19 kn za korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija pod brojem Z-3269/07 od 3. prosinca 2007., založnog prava za korist Gramat d.o.o., OIB: 27564553094, Radnička cesta 184, Zagreb, pod brojem Z-1228/2014 od 2. lipnja 2014. što je sud i učinio pod Z-23749/2021. Iz povijesnog izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi da su još ranije u drugim postupcima brisane zabilježbe ovrha i to upisom pod Z-2917/16 brisana je zabilježba po zaključku Ovr-15/11 od 22. prosinca 2016., upisom pod Z-30245/2017, temeljem zaključka broj Ovr-411/2009 Trgovačkog suda u Zagrebu od 6. prosinca 2017., brisana je zabilježba ovrhe upisana pod Z-81/10, te je pod brojem Z-10095/2020, brisana zabilježba pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Zaprešiću broj Pu Ovr-559/17 13. ožujka 2020. ovrhe zabilježene pod poslovnim brojem Z-744/10=Ovr-498/09 temeljem pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-4198/08 od 10. ožujka 2009.

5. Iz povijesnog izvotka iz zemljišnih knjiga za predmetne nekretnine i to u odnosu na sva tri suvlasnička dijela (E-3, E-4 i E-8) te iz isprava u spisu proizlazi da su založna prava i zabilježbe ovrhe na predmetnim nekretninama (E-3, E-4 i E-8) do trenutka brisanja po zaključku o predaji nekretnina od 14. rujna 2021., imali:

- APS DELTA S.A. OIB: 45421012929, 1 Rue Jean Piret, L-2350, Luksemburg, koji je stekao tražbinu i založno pravo na temelju Ugovora o ustupu i prijenosu tražbina od 20. siječnja 2017. od Hrvatske poštanske banke d.d. koja je imala uknjiženo pravo za kredit u iznosu od 20.000.000,00 kn zajedno s redovitom kamatom pod Z-1054/2006, zaprimljeno 2. lipnja 2006.,

- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, koja je imala upisano založno pravo na temelju rješenja Općinskog suda u Jastrebarskom od 3. prosinca 2007., broj Ovr-414/07 radi osiguranja tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 51.253,19 kn sa zakonskim zateznim kamata na taj iznos koje teku od 9. ožujka 2006. do isplate i troškova ovog ovršnog postupka, pod brojem Z-3269/07, zaprimljeno 3. prosinca 2007.

- Gramat d.o.o., prije d.d., OIB 27564553094, Zagreb, koji je imao upisano založno pravo, na temelju rješenja o ovrsi broj Ovr-56/2010, 28. svibnja 2014., Rješenje broj Ovr-56/10 21.08.2014, u iznosu od 63.372,98 kn zajedno sa zakonskim kamata, troškovima ovršnog i parničnog postupka, a radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosima od 5.940,00 kn zajedno s zakonskim zateznima

kamatama, u iznosu od 140,00 kn i u iznosu od 3.509,38 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, sve prema rješenju od 28. svibnja 2014., posl.br. Ovr-56/10, pod brojem Z-1228/2014, zaprimljeno 2. lipnja 2014.

-Ratio Metal Trade Ltd., Republika Irska, upisanu zabilježbu ovrhe Ovr-369/14=Ovr-4488/15, pod Z-1961/2014, zaprimljeno 23. rujna 2014.

6. Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ 15 koja odgovara odredbi čl. 164.a st.1. SZ 12 nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. SZ 15 (tj. čl.170. SZ 12), 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

7. U konkretnom slučaju primjenjuje se odredba čl. 254. st. 3. noveliranog Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ 17). Novelirana odredba čl. 254. SZ-a 17 primjenjuje se na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 104/17, dalje: ZID SZ) jer rješenje o dosudi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Jastrebarskom poslovni broj Ovr-803/2020-44 od 7. lipnja 2021. nije steklo svojstvo pravomoćnosti na dan stupanja na snagu ZID SZ-a 2. studenoga 2017., budući da u trenutku stupanja na snagu ZID SZ-a to rješenje nije bilo niti doneseno pa nije ni moglo postati pravomoćno.

8. Prema odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a 17 troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%

9. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl.164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari

razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

10. Stečajni upravitelj je uz podnesak od 15. rujna 2021. u kojem je iznio obračun troškova u ukupnom iznosu od 76.133,01 kn te uz podnesak od 9. prosinca 2021. dostavio isprave u prilog dokazivanja osnovanosti i visine troškova (listovi 301-309 i 342 spisa). U podnesku od 8. prosinca 2021. stečajni upravitelj je popisao radnje i poslove koje je obavio kao stečajni upravitelj stečajnog dužnika kako bi sud mogao utvrditi obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja, o čemu ovisi trošak nagrade.

11. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova (listovi 294 -296 spisa) i na ročištu za diobu kupovnine iznio da su nastali sljedeći troškovi i obveze stečajne mase: troškovi zajedničke pričuve u iznosu od 29.820,00 kn koji se temelji na dostavljenom izvodu (list 301-305 spisa), trošak za izradu Elaborata o procjeni vrijednosti nekretnina u iznosu od 4.200,00 kn po računu broj 4/1/1 (list 308 spisa) troškovi promjene brave u iznosu od 470,00 kn po računu 143/posl1/1 (list 309 spisa), troškovi računovodstva u iznosu od 5.000,00 kn koji se temelje na računu 1276/1/1 (list 342 spisa) i koji se odnosi na razdoblje od otvaranja stečajnog postupka, trošak vođenja računa kod banke u iznosu od 500,00 kn za cjelokupno razdoblje od otvaranja do zaključenja što uključuje otvaranje i zatvaranje računa, te trošak nagrade stečajnom upravitelju (33.621,41 kn) koji zajedno s doprinosom na zdravstveno osiguranje od 7,5% (2.521,60 kn) iznosi 36.143,01 kn, a ukupno zbroj troškova iznosi 76.133,01 kn.

12. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj u podnesku od 8. prosinca 2021. popisao radnje i poslove koje je obavio u ovom postupku te u drugim prije svega ovršnim postupcima, a u tijeku ovog stečajnog postupka. Iz ovog spisa, ali i iz ovršnih spisa te parničnog spisa koji su sudu dostupni kroz eSpis proizlazi da je stečajni upravitelj:

- sukladno Zakonu o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti i Pravilniku o razvrstavanju poslovnih subjekata prema Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti Državnom zavodu za statistiku prijavio činjenicu otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom 2. lipnja 2015. uplatio iznos od 55,00 kn kojim povodom je 3. lipnja 2015. stečajnom upravitelju dostavljena Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD 2007 klasa: 951-03/15-01/02, Ur.br.: 555-10-03-01-15-2

- ispitao prijavljene tražbine vjerovnika stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 43.062.941,31 kn, s time da se radi o ukupno sedam prijava tražbina stečajnih vjerovnika,

- sastavio tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava te izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika, njegovim uzrocima i do tada poduzetim radnjama stečajnog upravitelja

- 1. srpnja 2015. sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu na kojem su vjerovnicima izložene tražbine koje su priznate, a koje osporene, te u kojem iznosu, te su obaviješteni o postojanju razlučnih prava, i iznio izvješće o gospodarskom položaju dužnika, njegovim uzrocima te do tada poduzetim radnjama

- 2. listopada 2015. uputio sudu obavijest o naknadno prijavljenim tražbinama, te je sastavio tablicu naknadno prijavljenih tražbina, a radi e o jednoj prijavi tražbine

- 5. studenoga 2015. sudjelovao na posebnom ispitnom ročištu

-12. siječnja 2017. sastavio i podnio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi odobrenja stečajnom upravitelju da prizna tužbeni zahtjev u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-3329/2016, tužitelja Slavka Bošnjaka kojim je navedeni tražio da sud utvrdi da je vlasnik nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, i to 23. Etaža 0,22/100 zkč.br. 5231/16 u naravi parkirno mjesto broj 23, upisane u zk.ul. 15427 k.o. Grad Zagreb

-pristupio na skupštinu vjerovnika održanu 6. veljače 2017.

- 7. veljače 2017. u ime dužnika podnio odgovor na tužbu u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-3329/2016

-stečajnom sudu 3. studenoga 2020. podnio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja odobrenja stečajnom upravitelju za izdavanje tabularne isprave kojom će se Marinu Grozdeku dopustiti upis prava vlasništva nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, i to 35. etaža, zkč.br. 5231/16 u naravi parkirno mjesto broj 35, upisano u zk.ul. 15427 k.o. Grad Zagreb

-pristupio na skupštinu vjerovnika održanu 30. studenoga 2020. te izdao tabularnu ispravu sukladno odluci skupštine vjerovnika

-sukladno Zakonu o sprječavanju pranja novca Financijskoj agenciji podnio je zahtjev za upis stečajnog upravitelja kao stvarnog vlasnika temeljem kontrolnog položaja u upravljanju imovinom pravne osobe

-sukladno zakonu svake godine u rokovima sastavljao godišnja financijska izvješća koja su predana Poreznoj upravi i Financijskoj agenciji (dakle od 2015. godine)

-predavao tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase sastavljeno je i predano ukupno 24 izvješća

-Općinskom sudu u Novom Zagrebu uputio podnesak kojim je zatraženo da se u postupku Ovr-4488/2015 utvrdi prekid u odnosu na nekretnine koje čine stečajnu masu, da se sud oglasi nenadležnim i predmetu ustupi Trgovačkom sudu u Zagrebu radi prodaje u stečajnom postupku,

-12. prosinca 2016. stečajnom sudu uputio zahtjev da se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom i Općinskom građanskom sudu u Zagrebu dostavi rješenje o otvaranju stečajnog postupka radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na nekretninama koje čine stečajnu masu

- Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom uputio zahtjev za brisanje zabilježbe ovrhe Ovr-15/2011 sa nekretnina koje čine stečajnu masu

- Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-509/2015 dostavio 3. svibnja 2017. procjenu vrijednosti nekretnina radi ubrzanja postupanja i donošenja odluke o prodaji nekretnina koje čine stečajnu masu

- Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-509/2015 uputio 20. lipnja 2017., 22. rujna 2017., 24. listopada 2017. i 12. prosinca 2017., 26. veljače 2018., 30. ožujka 2018. i 9. ožujka 2018. požurnice za postupanje i zakazivanje ročišta za utvrđenje vrijednosti nekretnina

- pristupio uredujućem sucu u predmetima Ovr-535/2015 i Ovr-509/2015 najmanje deset puta i požurivao donošenje bilo kakve odluke usmjerene na prodaju nekretnina

-Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-509/2015 uputio 13. srpnja 2018. podnesak s predloženim sadržajem odluke o prodaji u cilju započinjanja postupka prodaje nekretnina koje čine stečajnu masu

-Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, u predmetu Ovr- 4488/2015 uputio je 26. travnja 2019., 17. srpnja 2019. i 7. studenoga 2019. požurnice za postupanje u postupku prodaje

-Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, u predmetu Ovr- 4488/2015 uputio je 25. studenoga 2019. podnesak s obrazloženjima o zabilježbama ovrha Ovr-56/10, Ovr-4111/2009 i Ovr-4194/2008 koje su bile upisane na nekretninama koje čine stečajnu masu, te predloženo daljnje postupanje odnosno pojašnjeno da se ima nastaviti jedini preostali ovršni postupak – Ovr-4488/2015.

-Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, u predmetu Ovr- 4488/2015 uputio je 26. ožujka 2020. podnesak s molbom za postupanjem u predmetu, a 26. svibnja 2020. podnesak sa zahtjevom da predmet ne dostavlja Trgovačkom sudu u Zagrebu radi spajanja s predmetom Ovr-4194/2008 budući da je predmetna ovrha obustavljena te da nastavi postupanje u predmetu Ovr-4488/2015 kao jedinom preostalom ovršnom postupku na nekretninama

- Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, u predmetu Ovr- 4488/2015 uputio je 28. rujna 2020. i 25. studenoga 2020. požurnice za postupanjem u predmetu,

- sudskoj upravi Općinskog suda u Novom Zagrebu podnio 17. prosinca 2020. zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku budući da uređujući sudovi pet godina nisu poduzeli niti jednu radnju usmjerenu na prodaju nekretnina, koji zahtjev je prihvaćen

-23. veljače 2021. obratio se upravitelju zgrade sa zahtjevom za dostavom obračuna dugova stečajne mase za posljednje tri godine te je za cijelog trajanja postupka prodaje stečajni upravitelj bio u kontaktu predstavnikom suvlasnika zgrade i obilazio nekretnine stečajnog dužnika u Jastrebarskom

- 17. ožujka 2021. stečajni upravitelj pristupio u Jastrebarsko na prvu javnu dražbu koja se održala na licu mjesta

- 3. svibnja 2021. Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko u predmetu Ovr-803/2020 (prije Ovr-4488/2015) uputio je zahtjev za ispravak odluke budući da je sud pogrešno naveo da se nekretnina na drugom ročištu za dražbu ne može prodavati ispod 1/3 utvrđene vrijednosti umjesto " utvrđene vrijednosti.

-7. lipnja 2021. stečajni upravitelj pristupio u Jastrebarsko na drugu javnu dražbu

-prilikom dolaska na drugu javnu dražbu uočeno je da je nepoznati počinitelj obio bravu, te su vrata nekretnine bila otvorena pa je stečajni upravitelj angažirao bravara i budući da nije bilo sredstava u stečajnoj masi, osobnim sredstvima podmirio trošak promjene brave

-Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko u predmetu Ovr-803/2020 (prije Ovr-4488/2015) uputio dopis sa zahtjevom da postupi sukladno članku 164.a. SZ-a, te da nakon odmjeravanja troškova ovršnog postupka kupovninu doznači stečajnom sudu

- 19. srpnja 2021. nekretnine su predane kupcu

- 30. srpnja 2021. Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, u predmetu Ovr-803/2020 (prije Ovr-4488/2015) uputio dopis kojim je osporio ovrhovoditelju pravo da se namiri za iznos glavnice, kamata na glavicu, troškova postupka PŽ- Ž3317/09, troškova ovršnog postupka Ovr-153/2014 koji prelaze iznos priznat rješenjem o ovrsi i podnesak od 20. ožujka 2019., a naročito za kamate na troškove namiri u ovom ovršnom postupku, protivno pravilima iz članka 164. a SZ-a

-stečajnom sudu dostavio obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava te dokaze o visini troškova,

-u odnosu na nekretnine u Zagrebu izvršio uvid u predmet Ovr-342/2011 na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu kako bi se utvrdilo tko su ovršenici u postupku, na kojim se sve nekretninama ovršenika provodi ovršni postupak, te stadij postupka

- Općinskom građanskom sudu u Zagrebu uputio podnesak kojim je zatraženo da se u postupku Ovr-342/2011 utvrdi prekid u odnosu na nekretnine koje čine stečajnu masu, da se sud oglasi nenadležnim i predmetu ustupi Trgovačkom sudu u Zagrebu radi prodaje u stečajnom postupku, a povodom kojeg zahtjeva je sud donio zaključak kojim razdvaja ovršni postupak kako bi u odnosu na nekretnine koje čine stečajnu masu mogao donijeti rješenje o prekidu postupka i oglasiti se nenadležnim, te predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu

-Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-535/2015 dostavio 30. prosinca 2016. procjenu vrijednosti nekretnina iz ovršnog postupka Ovr-342/2011, a radi ubrzanja postupanja i donošenja odluke o prodaji nekretnina koje čine stečajnu masu

- Trgovačkom sudu u Zagrebu predmetu Ovr-535/2015 dostavio 3. svibnja 2017. obavijest da je izlučnom vjerovniku Slavku Bošnjaku priznato izlučno pravo pa da se prodaja ne nastavlja u odnosu na parkirno mjesto broj 23, dok se u odnosu na ostale nekretnine predlaže nastavak ovrhe

-Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-535/2015 uputio šest požurnica za postupanje i zakazivanje ročišta za utvrđenje vrijednosti nekretnina

-Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-535/2015 uputio 13. srpnja 2018. podnesak s predloženim sadržajem odluke o prodaji u cilju započinjanja postupka prodaje nekretnina koje čine stečajnu masu

-Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-535/2015 uputio 9. studenoga 2018. požurnicu za postupanje budući da u tom trenutku sud već tri godine nije poduzeo radnje u predmetu

-Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-949/2019 uputio tri požurnice za postupanje u postupku prodaje nekretnina

- sudskoj upravi Općinskog građanskog suda u Zagrebu podnio 26. studenoga 2019. zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku budući da uređujući sudovi pet godina nisu poduzeli niti jednu radnju usmjerenu na prodaju nekretnina, koji zahtjev je prihvaćen,

- 17. rujna 2020. pristupio na ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnina u predmetu Ovr-949/2019

-APS Delti S.A. i Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. uputio dopise radi utvrđenja je li na APS Deltu S.A. prenesena tražbina koja je osigurana založnim pravom upisanim na nekretninama

-Općinskom građanskom sudu u Zagrebu uputio podnesak Ovr-949/2019 radi očitovanja o stupanju novog ovrhovoditelja u ovrhu i zahtjev za brisanje zabilježbe ovrhe

-stečajnom sudu podnio prijedlog za prodaju nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku jer su se zbog obustave i brisanja zabilježbe ovrhe Ovr-949/2019 ostvarili uvjeti za prodaju nekretnine u stečajnom postupku

-stečajnom sudu dostavi procjenu vrijednosti nekretnine radi utvrđenja vrijednosti nekretnine

- 21. travnja 2021. pristupio je na ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnine

-Financijskoj agenciji dostavio je zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku



- bio u kontaktu s predstavnicom suvlasnika u Bleiweissovoj Nadom Latinčić te je s potencijalnim kupcima razgledavao nekretnine u tri navrata

-upravitelju zgrade uputio dopis za dostavu obračuna dugovanja za posljednje tri godine

-Ivanu Samcu zastupniku po zakonu MPI montkemija inženjering d.o.o. uputio j26. srpnja 2021. dopis sa zahtjevom za pojašnjenjem po kojoj osnovi navedeni plaća pričuvu za nekretninu koja je upisana u zemljišne knjige kao vlasništvo stečajnog dužnika

- ovome sudu 30. kolovoza 2021. dostavio očitovanje na 'Prijedlog za obustavu prodaje'.

12. Nadalje, stečajni upravitelj je sudjelovao na ročištu za diobu kupovnine održanom 26. siječnja 2022. te je kao predvidive radnje do kraja postupka naveo podmirenje obveza stečajne mase nakon pravomoćnosti rješenja o namirenju, sastavljanje završnog izvještaja i završnog računa te sastavljanje zaključnog financijskog izvješća te pristup na završno ročište odnosno skupštine i zatvaranje računa u banci.

13. Iz spisa proizlazi da je cjelokupna imovina dužnika, tri suvlasnička dijela nekretnine koji su naznačeni u izreci, unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15; dalje u tekstu: Uredba 15), i to za ukupan iznos od 246.845,16 kn, kao i da je veliku većinu radnji stečajni upravitelj obavio nakon stupanja na snagu Uredbe 15 i to po ocijeni ovoga suda oko 90 %, dok je tek manji dio radnji (otvorio novi račun dužnika, izvršio promjenu naziva dužnika, ispitao sedam tražbina vjerovnika, sudjelovao na ispitnom ročištu te sastavio dva izvješća, izvršio prve uvide u ovršne spise) obavio dok je na snazi bila ranija Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 189/03, Uredba 03), a što je uostalom vidljivo iz spisa i iz popisa radnji koje je obavio stečajni upravitelj.

14. Prema odredbi čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.).

15. Prema odredbi čl. 3. Uredbe 03, visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem stečajni sudac, dok je u čl. 4. sadržana tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka za obračun, što u konkretnom postupku nije odlučno jer je u ovom predmetu imovina unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe 15. Prema odredbi čl. 16. Uredbe 15 danom stupanja na snagu te Uredbe prestaje važiti Uredba 03, a za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu ove Uredbe obračunat će se nagrada po pravilima Uredbe 03 pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe. Za poslove obavljene nakon stupanja na snagu ove Uredbe, nagrada će se odrediti po njenim pravilima, vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. ovoga članka.

15. Prema čl. 2. st. 2. Uredbe 15 nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način

obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani, dok je čl. 5. st.1. Uredbe 15 propisano da su uzima u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase. Prema čl. 7. Uredbe 15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %.

16. Dakle, vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je ispitao sedam prijava tražbina te jednu naknadno dostavljenu prijavu, očitovao se na izlučne zahtjeve, a u odnosu na jedan je i sudjelovao u parničnom postupku, te je obavio cijeli niz naprijed popisanih radnji i to ne samo u ovom predmetu već i u drugim postupcima, osobito ovršnim postupcima te u parničnom postupku pred ovim sudom broj P-3329/2016, iz čega proizlazi da se radi o srednje složenom postupku u kojem je stečajni upravitelj poduzeo zaista veliki broj radnji, te je ujedno sudjelovao na nizu ročišta što u ovom stečajnom postupku, što u ovršnim postupcima. Prema tome, sud je ocijenio osnovanim zahtijevani trošak nagrade u iznosu od 33.621,41 kn bruto za cjelokupni postupak od otvaranja do zaključenja uzimajući u obzir sve radnje i poslove koje je obavio i kada ih je obavio, cijeneći pri tome da je veliku većinu radnji i obavio nakon stupanja na snagu Uredbe 15 i to oko 90 %, dok je tek manji dio radnji oko 10% (otvorio novi račun dužnika, izvršio promjenu naziva dužnika, ispitao sedam tražbina vjerovnika, sudjelovao na ispitnom ročištu te sastavio dva izvješća te izvršio prve uvide u ovršne ispise) obavio dok je na snazi bila ranija Uredba 03, a što je vidljivo iz spisa i iz popisa radnji koje je obavio stečajni upravitelj, tako da zahtijevani trošak nagrade u iznosu od 33.621,41 kn bruto koji je sud ocijenio osnovanim predstavlja cjelokupnu nagradu (100%) po obje Uredbe uzimaju pri tome zbroj postotka za cjelokupan postupak.

17. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 2.521,60 kn, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

18. Uzimajući u obzir da predmetne nekretnine čine jedinu stečajnu masu, stečajni upravitelj predložio je izdvojiti u stečajnu masu ukupan iznos troškova od 76.133,01 kn. Drugoupisani razlučni vjerovnik (Republika Hrvatska) nazočan na ročištu za diobu kupovnine nije imao primjedbi na obračun troškova.

19. Razlučni vjerovnik APS DELTA S.A. (koji ima založno pravo zabilježeno pod Z-1054/2006 zaprimljeno 2. lipnja 2006. u svezi s Z-6415/2020 (ustup)) ima pravo na namirenje iz unovčenog predmeta i prvi je u prvenstvenom redu što proizlazi iz izvotka iz zemljišnih knjiga u odnosu na sva tri suvlasnička dijela nekretnine. Navedeni razlučni vjerovnik u podnesku od 25. siječnja 2022. nije imao primjedbi na obračun troškova koje je stečajni upravitelj iznio u podnesku od 15. rujna 2021. U tom podnesku je ujedno dostavio obračun svog potraživanja iz koje proizlazi da je potraživanje višestruko veće od iznosa preostalog za namirenja razlučnog vjerovnika. Pored navedenog, iz izvotka iz povijesnog zemljišnih knjiga proizlazi da je APS DELTA S.A. stekao tražbinu i založno pravo na temelju Ugovora o ustupu i prijenosu tražbina od 20. siječnja 2017. od Hrvatske poštanske banke d.d. koja je imala uknjiženo pravo za kredit u iznosu od 20.000.000,00 kn zajedno s redovitom kamatom, eventualnom zateznom kamatom, naknadama te eventualnim troškovima. Tražbine razlučnih vjerovnika se namiruju prema redosljedu namirenja, prema načelu vremenskog prioriteta, onim redosljedom kojim su stekli pravo na namirenje, a tražbine osigurane založnim pravom u smislu čl.302. st.1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14) imaju pri namirenju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravom na tom zalogu, a ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirenju ima ona tražbina koja je prije ostalih tražbina u prvenstvenom redu. Iako navedeno nije od utjecaja na namirenje u ovom postupku, napominje se da se prema pravnom shvaćanju izraženom u odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1453/2021 od 16. travnja 2021., PŽ-4221/2020 od 19. veljače 2021., te PŽ-3403/2019 od 30. svibnja 2019. ograničeno namirenje sporednih tražbina iz odredbe čl.114. st. 4. OZ-a (kamata i troškova za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi) odnosi samo na tražbine koje proizlaze iz ovršne isprave na temelju koje je određena ovrha, ali ne i na tražbine razlučnog vjerovnika za čiju korist je osnovana hipoteka na prodanoj nekretnini.

20. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini u iznosu od 76.133,01 kn te je primjenom odredbi čl. 248. SZ-a i čl. 254. st. 3. SZ 17 izdvojio iz prenesenog iznosa kupovnine od 199.845,16 kn u stečajnu masu na ime troškova iznos od 76.133,01 kn dok je s preostalim iznosom kupovnine (199.845,16 kn – 76.133,01 kn) u iznosu od 123.712,15 kn namiren razlučni vjerovnik APS DELTA S.A., čime je njegova tražbina tek djelomično namirena.

Zagreb, 4. veljače 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. e oglasna ploča suda
2. računovodstvu suda - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb305-b2180**

Kontrolni broj: **070bf-e0bda-f2d76**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.