

**ZAJEDNIČKI  
ODVJETNIČKI URED**

**PRACNY & NOVAK**  
Odv. Javorko Novak  
Odv. Tatjana Pracny Novak

A. Štampara 43 tel:035-442-846  
Tel-fax:035-442-952  
35000 SLAVONSKI BROD

**H R V A T S K A**

---

Na broj: St:5877/2016

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**Stečajni dužnik:** **DELTA BLATO d.o.o. za usluge i trovinu u stečaju sa sjedištem u Zagrebu, Juraja Dalmatinskog br 7, OIB:02734240858**

**Razlučni vjerovnik:** **ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., iz Nove Gradiške, Baruna Trenka br. 221., zastupani po;**  
**OIB:66950824428**

**PODNEŠAK razlučnog vjerovnika**

Moli se Sud da odbaci stečajni plan gornjeg poslovnog broja od dana 14.01.2020., sa dopunama i ispravkama, jer stečajni upravitelj nije postupio u skladu sa uputama suda, te su se ostavрили uvjeti iz čl. 317 st 1 Stečajnog zakona da se stečajni plan odbaci po službenoj dužnosti, te nastavi sa stečajnim postupkom na način da u što kraćem roku sukladno odredbi čl. 247. St.1 SZ donese rješenje o prodaji nekretnine upisane u zk.ul.br 100381, pod. Ul.br. 18 k.o. Blato Novo zemljišnih knjiga Općinskog suda u Novom Zagrebu.

Sud je naložio da se naprave izmjene i dopune stečajnog plana u roku od 30 dana Zaključkom suda od 20.01.2020.

U primljenom izmijenjenom stečajnom planu nije ispoštivan nalog suda i to niti jednoj točki navedenog zaključka.

I dalje nema garancije plaćanja, rokova plaćanja, pismenih izjave volje svih sudionika stečaja kojima se prema stečajnom planu trebaju zasnivati, mijenjati, prenostiti ili ukidati prava na stvarima i pravima dužnika. Posebno bi ukazali da nema izjave treće osobe, društva Gašo 11 d.o.o.OIB:83896126737, kojim preuzima obveze prema vjerovnicima u slučaju prihvatanja stečajnog plana, niti garancije banke da će to ona ispuniti u ime tvrtke Gašo 11.

U skladu sa navedenim predloženim stečajnim planom nema granacije da će stečajnim vjerovnicima, niti razlučnim vjerovnicima da će njihove tražbine biti plaćene.

Moramo naglasiti da se ovakvim stečanim planom razlučni vjerovnik stavlja u nepovoljniji položaj od položaja koji mu je Sud odredio, stoga je neprihvatljiv i suprotan čl. 312 SZ.

Kako je već iz prijašnji izvještaja stečanih upravitelja bilo jasno da daljnje poslovanje stečajnog dužnika nema nikakvo zakonom opravdanog osnova, stoga se moli Sud da nastavi sa prodajom kako je to bilo prije određeno, a u skladu sa 247 st.1 SZ donijeti rješenje o prodaji nekrentina.

U Slav.Brodu,19.lipanj.2012. god.

ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.  
zastupan po punomoćnicima;