



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 Stpn-32/2015-38

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu po sucu tog suda Iris Hatvalić-Nemec, u postupku povodom prijedloga predlagatelja/dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe nad predlagateljem/dužnikom STANOING d.o.o., Varaždin, J. Habdelića 4, OIB: 21611439134, dana 11. ožujka 2019.

riješio je

1. Nalaže se predlagatelju/dužniku da **u roku od 15 dana** od objave ovog rješenja na web-stranici Financijske agencije **dopuni prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe na način da prijedlog predstečajne nagodbe sastavi u skladu s čl. 66. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi tako da prijedlog predstečajne nagodbe sadrži sve elemente nacrt predstečajne nagodbe (čl. 46a ZFPPN)**, a treba biti sastavljen na način da se pravni položaj svakog vjerovnika i njegove utvrđene tražbine i način, rokovi i uvjeti namirenja tražbine uređuju tako da sklopljena predstečajne nagodba ima snagu i pravne učinke ovršne isprave temeljem koje vjerovnik može ostvariti tražbinu prema dužniku te da svi vjerovnici zajedno ili svaki pojedinačno mogu ostvariti tražbine ako su te tražbine određene nagodbom kao jednostrana obveza dužnika prema svim vjerovnicima te da dužnik može ostvariti oslobođenje od obveza u skladu s odredbama predstečajne nagodbe, **time da sadržaj predstečajne nagodbe mora u bitnim sastojcima odgovarati prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja prihvaćenog pred nagodbenim vijećem i nacrtu predstečajne nagodbe**, te isto dostavi ovome sudu (poštom, pozivom na gornji poslovni broj spisa kao i e-mail-om na [adresu Tihana.Martinez@tsvz.pravosudje.hr](mailto:Tihana.Martinez@tsvz.pravosudje.hr)).

2. Sud će rješenjem odbaciti prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe, ako ne postoje uvjeti za donošenje rješenja o odobrenju sklapanja predstečajne nagodbe iz čl. 66. st. 9. ZFPPN.

Obrazloženje

Predlagatelj je ovome sudu podnio podnesak - prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, pri čemu u prijedlogu nije određeno naveo sadržaj predstečajne nagodbe koju predlaže sklopiti. Predlagatelj je kao prilog prijedlogu za sklapanje predstečajne nagodbe dostavio Nacrt predstečajne nagodbe prema rješenju od 20. ožujka 2018. koji je zaprimljen

kod Financijske agencije 28. ožujka 2018. Dostavljeni prijedlog i nacrt ne predstavlja prijedlog predstečajne nagodbe iz čl. 66. st. 3. ZFPPN-a.

Zbog navedenog sud je predlagatelja/dužnika pozvao da u roku od 15 dana dopuni prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe na način da prijedlog predstečajne nagodbe sastavi u skladu s čl. 66. ZFPPN-a tako da prijedlog predstečajne nagodbe sadrži sve elemente nacrta predstečajne nagodbe (čl. 46a ZFPPN), a treba biti sastavljen na način da se pravni položaj svakog vjerovnika i njegove utvrđene tražbine i način, rokovi i uvjeti namirenja tražbine uređuju tako da sklopljena predstečajna nagodba ima snagu i pravne učinke ovršne isprave temeljem koje vjerovnik može ostvariti tražbinu prema dužniku te da svi vjerovnici zajedno ili svaki pojedinačno mogu ostvariti tražbine ako su te tražbine određene nagodbom kao jednostrana obveza dužnika prema svim vjerovnicima te da dužnik može ostvariti oslobođenje od obveza u skladu s odredbama predstečajne nagodbe, time da sadržaj predstečajne nagodbe mora u bitnim sastojcima odgovarati prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja prihvaćenog pred nagodbenim vijećem i nacrtu predstečajne nagodbe.

Sud će rješenjem odobriti sklapanje predstečajne nagodbe ako su na ročištu za sklapanje predstečajne nagodbe svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN, te ako utvrdi da je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi, te da je njezin sadržaj u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika.

Sud će rješenjem odbaciti prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe, ako ne postoje uvjeti za donošenje rješenja o odobrenju sklapanja predstečajne nagodbe iz čl. 66. st. 9. ZFPPN.

Stoga je temeljem odredbe čl. 109. Zakona o parničnom postupku, a vezano uz odredbu čl. 66. st. 15. ZFPPN, valjalo odlučiti kao u izreci.

U Varaždinu 11. ožujka 2019.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena.

DNA:

- FINA Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
- e-oglasna ploča suda
- predlagatelj-dužnik STANOING d.o.o., Varaždin, J. Habdelića 4

Broj zapisa: **1787c-61fec**

Kontrolni broj: **0d58e-37222-a4634**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.