

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

St- 409/2021

ŽURNO!!

Predmet: predstečajni postupak nad dužnikom ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. iz Bjelovara,
Zvijerci 71, OIB: 72272725407

Vjerovnik: bivša radnica Larisa Pičikin iz Belišća, P. Preradovića 30, OIB: 84448015092,
zastupana po punomoćniku Nikola Eror odvjetnik u Osijeku

PODNEŠAK VJEROVNIKA

1/ Vjerovnik, bivša radnica dužnika, Larisa Pičikin (dalje: radnik) je protiv dužnika vodila parnični postupak pred Općinskim sudom u Osijeku, Stalna služba u Valpovu pod brojem Pr- 63/2024 zbog pretrpljene ozljede na radu. Dana 16.travnja 2025. godine je donesena presuda u predmetnome postupku kojom je naloženo dužniku isplatiti radnici na ime glavnice iznos od 3.424,25 EUR zajedno s kamatama kako se navodi u presudi te iznos od 5.101,11 EUR zajedno s kamatama na ime troškova parničnog postupka kako se navodi u presudi. Predmetna presuda je pravomoćna s danom 26.08.2025. godine, a ovršna s danom 19.10.2025. godine.

2/ S obzirom da je dužnik prema predmetnoj presudi isplatio tužiteljici glavnice i kamate te dio troškova (dakle, dio parničnog troška zajedno s kamatama i dalje nije plaćen), radnica je pokrenula pred FINA-om postupak prisilne naplate, da bi FINA vratila punomoćniku radnice zahtjev za izravnu naplatu pod obrazloženjem da je nad ovršenikom otvoren postupak predstečajne nagodbe pa da u tom smislu nije moguće provesti ovrhu putem FINA-e u ovom trenutku.

3/ Otvorivši stranice sudskog registra, evidentno je kako u izvratku dužnika i dalje stoji kako je otvoren predstečajni postupak, međutim 12.prosinca 2023. godine još je doneseno rješenje kojim je utvrđeno da je 11.prosinca 2023. godine prihvaćen Izmijenjeni Plan financijskog restrukturiranja dužnika objavljen 21. studenog 2023. godine na e-oglasnoj ploči naslovnog suda. U tom pogledu, trebalo je donijeti i rješenje o zaključenju predstečajnog postupka sukladno čl. 74.a Stečajnog zakona, a isto tako uzevši u obzir činjenicu da je predmetni predstečajni postupak otvoren rješenjem od dana 4.studenog 2021. godine, zasigurno da isti više ne može trajati niti vremenski ako se uzme u obzir odredba čl. 63. Stečajnog



zakona, pa u tom smislu u svakom slučaju treba donijeti rješenje o obustavi predstečajnog postupka ako već nisu ispunjeni uvjeti za zaključenje istoga te o tome obavijestiti FINA-u kako bi ista mogla nastaviti provoditi ovršne postupke nad dužnikom, a poglavito prema tražbinama bivših radnika dužnika na koje predstečajni postupak niti ne utječe koji trpe nenadoknadivu štetu iz razloga jer se u sudskom registru i dalje neosnovano vodi kako je protiv dužnika otvoren predstečajni postupak.

4/ Slijedom svega navedenoga, radnica predlaže naslovu donijeti rješenje ili o zaključenju ili o obustavi predstečajnog postupka te o tome obavijestiti žurno FINA-u kao i dostaviti FINA-i pravomoćno rješenje o potvrđenom izmjenjenom planu restrukturiranja kako bi bivša radnica dužnika mogla svoje pravo ostvariti putem FINA-e, poglavito uzevši u obzir činjenicu da na radnicu predmetni predstečajni postupak ne utječe, odnosno nije utjecao.

U Osijeku, 4. studenog 2025. godine.

Radnica p.p.:

Prilog:

- Punomoć
- Prva stranica presude i klauzule pravomoćnosti i ovršnosti