



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slav. Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Broj: 3/St-1716/2018-22

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RETEGO d.o.o., Zagreb, Anđela Nuića 3, OIB 37839474208, 27. svibnja 2019.

#### r i j e š i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika - RETEGO d.o.o., Zagreb, Anđela Nuića 3, OIB 37839474208 i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od 25.500,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 1716-2018 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stavak 1 SZ-a.

#### Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari doneseno je rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Stečajni upravitelj na izvještajnom ročištu navodi

Dužnik je zbog nemogućnosti plaćanja knjigovodstvenog servisa prije otvaranja stečajnog postupka ručno vodio knjigovodstvo, iz kojeg razloga isto nije kvalitetno vođeno, pa se u potpunosti iz tako vođenog knjigovodstva nije mogao utvrditi slijed potraživanja i dugovanja.

Iz navedenog razloga je stečajna upraviteljica poduzela radnje radi sređivanja knjigovodstva i nakon istih u većoj mjeri utvrdila činjenice vezane za imovinu dužnika.

Stečajna upraviteljica na izvještajnom ročištu smatra da dužnik nema nikakve imovine osim tražbine kupca Gradnja VTM kojima je stečajna upraviteljica uputila poziv na plaćanje pred utuženje i koje je odgovorno da potraživanje ne postoji budući su zajednički

3/St-1716/2018-22

radili na izgradnji objekta TC KTC iz Križevaca. Isti objekt je zbog puknuća cijevi poplavljen, a na skladištu iz dva stana je nastala šteta koju je sanirao Gradnja VTM. Stečajna upraviteljica nije mogla provjeriti istinitost ovih navoda, a po izjavi ranijeg direktora ta izjava je netočna i da potraživanje postoji. Trošak vođenja tog postupka za pristojbe na tužbu i presudu s tim da stečajne upraviteljica zastupa bez angažiranja odvjetnika bi bio 3.000,00 kn masa nema pa predlaže da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma za vođenje tog postupka pa ukoliko ne uplate predujam predlaže da se stečajni postupak obustavi zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka. Ukupna procjena troškova vođenja stečaja za razdoblje od godinu dana je u iznosu 25.500,00.

Što se tiče tražbine prema Gradu Pleternici, ista je kompenzirana sa tražbinom dužnika. Radi se o tražbini sa osnova komunalnih doprinosa koja je postojala cijeli kontinuitet tražbina tuženika i nije plaćena, tako da se radi o kompenzacijama koje se ne mogu pobijati, odnosno za to nema uvjeta kad su se tražbine susrele.

Stečajna upraviteljica obavještava da je vozilo koje je stečajna masa pohrdalo, u nevoznom stanju i nema mogućnosti da se ostvari cijena na tržištu za to vozilo. Može se prodati samo u staro željezo, pa predlaže da se ovlasti da prikupi tri ponude, da pokuša prvo prodati vozilo u dijelove, pa da sklopi ugovor s najpovoljnijim ponuditeljem, neposrednom pogodbom, a ako tako ne uspije prodati da se istu ovlasti prodati u staro željezo taj automobil zajedno sa neispravnim bušilicama i dimni analizator.

Stečajna upraviteljica smatra da nema uvjeta za pobijanje pravnih radnji budući nije bilo prodaje nekretnina. Ono što je bilo ranije prodano, su prodale banke i naplatile se za tražbine za koje su imale zaloge.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogla naplatiti tražbina stečajne mase s osnova troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dane, za koje je pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 293. stav 2.. Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17 i odluci vjerovnika s izvještajnog ročišta, istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

Slavonski Brod 27. svibnja 2019.

Stečajna sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

oglasnoj ploči. Žalba se podnosi u tri primjeraka. O žalbi odlučuje VTS.

Broj zapisa: **1788b-78606**

Kontrolni broj: **02efc-da7dc-6262b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.