



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SISKU
Sisak, Ferde Hefelea 57

MJERE OPREZA!

Broj: KO-DO-340/2026
Sisak, 25. lipnja 2026.
HB/VM

OPĆINSKI SUD U SISKU

SISAK

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 2. u vezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26, dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podižem

OPTUŽNICU

protiv:

okr. ROBERTA LIPOVCA, zvaní „Čuk“, OIB: 12946485500, sina Ivana i Milke Lipovec, djevojački Đuričić, rođenog 13. prosinca 1987. u Zagrebu, s prijavljenim prebivalištem u Lekeniku, Kolodvorska ulica br. 25, državljanina Republike Hrvatske, sa završenom srednjom školom, elektrotehničara i elektroinstalatera, nezaposlenog, mjesečni prihodi u iznosu od oko 1.300,00 eura, razvedenog, oca jednog djeteta, srednjih imovinskih prilika, vlasnika kuće na adresi prebivališta, vojsku nije služio, bez vojnog čina, neodlikovanog, kazneno neosuđivanog, u tijeku kazneni postupak pred Općinskim sudom u Sisku povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj: KO-DO-296/2021 od 26. svibnja 2021. zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona, koja je potvrđena rješenjem Općinskog suda u Sisku broj: Kov-226/2021 od 14. siječnja 2022., nalazi se na slobodi, na snazi mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku, koje su određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj: KP-DO-444/2026 od 23. svibnja 2026.

da je:

dana 22. svibnja 2026. oko 15:30 sati u Lekeniku, kada je prilikom prolaska ulicom primijetio Zvonka Tumpaka, koji se u to vrijeme nalazio u dvorištu obiteljske kuće na adresi Zagrebačka ulica br. 24, u nakani da imenovanoga ustraši, obratio mu se riječima: „Jebat ću ti majku! Jebem ti ženu! Zaklat ću te, ubiti i zapaliti! Sve ću vas potamaniti!“, koje riječi i ponašanje su kod Zvonka Tumpaka izazvale osjećaj uznemirenosti i straha za vlastiti život i osobnu sigurnost,

- d a k l e, drugome ozbiljno prijetio da će njega i njemu blisku osobu usmrtniti,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv osobne slobode - prijetnjom, opisano i kažnjivo po članku 139. stavku 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25, dalje u tekstu: Kazneni zakon).

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okr. Robertu Lipovcu za počinjeno kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona temeljem iste zakonske odredbe izrekne kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, u koju kaznu se sukladno članku 54. Kaznenog zakona ima uračunati vrijeme uhićenja u vremenu od 22. do 23. svibnja 2026.

Sukladno članku 98. stavku 6. i 7. Zakona o kaznenom postupku predlažem da se protiv okrivljenika zbog postojanja iteracijske opasnosti opisane u članku 123. stavku 1. točki 3. Zakona o kaznenom postupku produlje mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku u odnosu na žrtvu Zvonka Tumpaka, koje mjere opreza su okrivljeniku određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj: KP-DO-444/2026 od 23. svibnja 2026.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje namjeravam izvesti na raspravi:

- 1.) Zapisnik o ispitivanju okr. Roberta Lipovca od 23. svibnja 2026. sa pripadajućom snimkom ispitivanja (list 13-15 spisa)
- 2.) Zapisnik Policijske uprave sisačko-moslavačke, Policijske postaje Sisak, serijski broj: 1078322490 od 22. svibnja 2026. o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu na ime okr. Roberta Lipovca (list 16 spisa)
- 3.) Zapisnik o ispitivanju okr. Roberta Lipovca od 23. svibnja 2026. sa pripadajućom snimkom ispitivanja (list 26-29 spisa)
- 4.) Zapisnik o ispitivanju svjedoka (žrtve) Zvonka Tumpaka od 17. lipnja 2026. (list 40-41 spisa)

R a z l o z i

Policijska uprava sisačko-moslavačka, Policijska postaja Sisak, dostavila je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće broj: 511-10-07-03-K-206/26 od 23. svibnja 2026. kao dopunu kaznene prijave podnesene protiv okr. Roberta Lipovca zbog sumnje u počinjenje kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona na štetu žrtve Zvonka Tumpaka.

Tijekom prethodnog postupka okrivljenik je ispitan pred policijskim službenicima u smislu članka 208.a Zakona o kaznenom postupku, provedeno je ispitivanje okrivljenika pred ovim državnim odvjetništvom i pribavljena relevantna materijalna dokumentacija, dok je tijekom istraživanja u svojstvu svjedoka ispitan žrtva Zvonko Tumpak.

Na temelju materijalnih i personalnih dokaza koji prileže spisu, a koji su pobrojani pod točkama 1.) do 4.) popisa dokaza uz optužnicu, proizlazi zaključak o postojanju osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u dispozitivu optužnice.

Pozvan na kaznenu odgovornost, okr. Robert Lipovec je prilikom ispitivanja pred policijskim službenicima u smislu članka 208.a Zakona o kaznenom postupku, a potom i prilikom ispitivanja pred Općinskim državnim odvjetništvom u Sisku, porekao počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret.

U bitnome je iskazao kako 22. svibnja 2026. nije bio u kontaktu sa Zvonkom Tumpakom niti ga je uopće vidio. S njim je imao sukob par dana prije, odnosno, kada ga je vidio ispred pizzerie „Napoli“ rekao mu je da nije u redu od njega i nije pošteno prema drugima da mu je država napravila novu kuću, a on je nakon potresa sam traktorom srušio dimnjak i spavao u autu kako bi dobio novu kuću, na što se Zvonko Tumpak uvrijedio i tu je razgovor bio završen. Inače Zvonko Tumpak je dosta loša osoba te sa svima dolazi u sukob, a on s njim do sada nije imao nikakve sukobe. Nije mu prijetio niti toga dana niti kasnije. Pojasnio je kako je Zvonko Tumpak susjed njegova oca, živi preko puta ceste, te on povremeno dolazi kod svoga oca u kuću i samo se pozdrave „bok susjed“, ali nema potrebu dolaziti u kontakt s njim, ne razgovara niti s njim niti sa njegovom suprugom i sinovima već više godina. Taj dan popio je dvije pive i pelinkovac u kafiću u Lekeniku, a nije se htio alkotestirati jer su ga policajci prilikom privođenja udarili, pa se s njima posvađao. Došao je kod oca toga dana oko 15:30 sati i tamo bio sve dok nije došla policija, ali došao je sa zadnje strane iz druge ulice i nije prolazio ispred kuće Zvonka Tumpaka, kojeg toga dana nije niti vidio. Misli da ga je Zvonko Tumpak prijavio jer je osvetoljubiv i „nije normalan u glavu, bolestan je u mozak“.

Ispitan u svojstvu svjedoka (žrtva) Zvonko Tumpak iskazao je da mu je okrivljenik susjed, koji ga je 22. svibnja 2026. oko 15:30 sati ničime izazvan verbalno napao dok se nalazio u svom dvorištu, a okrivljenik je bio na ulici. Tom prilikom mu je okrivljenik rekao „da će mu jebat majku, da mu jebe ženu, da će ga zaklat, ubiti i zapaliti, da će ih potamaniti“ i slično. Na dvorištu osim njega nije bilo drugih ljudi, a od toga dana okrivljenik mu se ne obraća niti mu prilazi, ali poznato mu je da verbalno napada druge susjede, koji ga ne žele prijaviti. Smatra da okrivljenik ima određenih psihičkih problema, pa se boji da mu ne bi nešto našao napravio ili ostvario ove riječi koje mu je izrekao. Misli da je okrivljenik toga dana bio pod utjecajem alkohola jer je djelomično nerazgovjetno govorio i galamio, „skvičao“ je poput svinje i lice mu se „izobličilo“. Ove prijetnje je doživio ozbiljno te se i dalje osjeća ugroženo i zabrinuto za svoju osobnu sigurnost, kao i sigurnost članova svoje obitelji.

Slijedom svega naprijed navedenog, smatram da iz provedenih dokaznih radnji i rezultata provedenog istraživanja proizlazi zaključak o postojanju osnovane sumnje da je okr. Robert Lipovec počinio kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona na štetu žrtve Zvonka Tumpaka. Navedeni zaključak proizlazi iz iskaza žrtve Zvonka Tumpaka koji je o inkriminiranom događaju iskazivao jasno i životno logično, pri čemu imenovani nema nikakvog razloga neistinito teretiti okrivljenika, koji poriče počinjenje djela, ali opisuje narušene susjedske odnose sa žrtvom te opisuje događaje od nekoliko dana ranije kada je također isprovocirao kontakt i inicirao verbalni sukob sa žrtvom, kojem očito zamjera način na koji je ostvario pravo na obnovu kuće nakon potresa. Što se tiče samih izgovorenih riječi, u kojima se okrivljenik na vulgaran način obraća žrtvi te mu govori da će ga „zaklati, ubiti i zapaliti“ te da će ih „sve potamaniti“, one su svakako i objektivno podobne da bi na strani žrtve izazvale strah i uznemirenost, što uostalom žrtva Zvonko Tumpak i

potvrđuje u svom svjedočkom iskazu, dok iz cjelokupnog postupanja okrivljenika, koji se bez ikakvog razloga ili povoda obraća žrtvi prije navedenim riječima, i to dok se žrtva nalazi u dvorištu svoje obiteljske kuće i ne traži kontakt sa okrivljenikom, proizlazi da je okrivljenik prilikom počinjenja kaznenog djela koje mu se stavlja na teret postupao sa stupnjem krivnje - izravnom namjerom, sve u cilju da zastraši žrtvu Zvonka Tumpaka.

U odnosu na prijedlog da se protiv okr. Roberta Lipovca produlji primjena mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku u odnosu na žrtvu Zvonka Tumpaka, smatram kako na strani okrivljenika i dalje postoji iteracijska opasnost koja je i bila razlog za određivanje navedenih mjera opreza. Naime, očigledno je da su međusobni odnosi između okrivljenika i žrtve trajno narušeni i da se upravo iz takvih narušenih odnosa mogu pojaviti nove situacije koje bi na strani okrivljenika mogle izazvati njegove neprimjerene reakcije te nove verbalne ili fizičke nasrtaje. Pritom je iz navoda žrtve vidljivo kako je okrivljenik i ranije verbalno nasrtao na žrtvu, dok iz obrane okrivljenika proizlazi kako je imenovani sklon prekomjernoj konzumaciji alkoholnih pića, koja mogu poticajno djelovati na njegovo neprimjereno ponašanje. Smatram kako upravo sve naprijed navedeno, sagledano u svojoj ukupnosti, ukazuje na zaključak kako u odnosu na okrivljenika i dalje postoji realna i predvidiva bojazan da bi u slučaju boravka na slobodi ponovno počinio isto ili neko drugo teže kazneno djelo, odnosno, da u odnosu na okrivljenika i dalje egzistira iteracijska opasnost kao osnova za određivanje istražnog zatvora opisana u članku 123. stavku 1. točki 3. Zakona o kaznenom postupku. Međutim, iako su ostvareni uvjeti za određivanje istražnog zatvora protiv okr. Roberta Lipovca na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku, mišljenja sam kako se opasnost od ponavljanja kaznenog djela u konkretnom slučaju i dalje može uspješno otkloniti i primjenom blažih mjera osiguranja prisutnosti okrivljenika u postupku, i to upravo gore navedenim mjerama opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku.

Imajući u vidu težinu kaznenog djela koje se stavlja na teret okrivljeniku, okolnosti pod kojima je kazneno djelo počinjeno i sam način postupanja okrivljenika u danoj situaciji, smatram da je predložena kazna razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Stoga je valjalo podići ovu optužnicu koja se ukazuje opravdana i na zakonu osnovana.

ZAMJENIK
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Hrvoje Božić

Privitak:

- spis predmeta broj: KO-DO-340/2026