

STEČAJNI UPRAVITELJ
KREŠIMIR TOMAC
TOME BAKAČA 35
35000 SLAVONSKI BROD

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU Stalna služba u Slavonskom Brodu	
Primljeno <u>neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)</u>	
_____ god. u _____	primjeraka _____
sa <u>16-02-2016</u>	priloga i _____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.	
Predan na poštu preporučeno dana _____	
Plaćena pristojba _____ kuna u državnobrazac 20 _____	
manje plaćeno _____ kuna - podnesak primljen _____	
pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____	
Potpis djelatnika _____	

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud:
Poslovni broj spisa:
Dužnik:

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu
St-955/2013
CROATIA – PETROL d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Vinkovačkih
žrtava 43, OIB: 96506603715

1. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od srpanj 2015. – veljače 2016. godine.

1.1. Radnje poduzete radi prikupljanja stečajne mase, te popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao:

1.1.1. Općinski sud u Slavonskom Brodu je Zaključkom Ovr-674/06-27 od 26.1.2016. godine odredio drugu javnu dražbu za prodaju nekretnina ovršenika Slavko Petrović, Brodski Stupnik, Petra Zrinskog 29, OIB: 7993246660 (nekretnine upisane u zk.ul.br. 519 u k.o. Brodski Stupnik, kč.br. 2518 – kuća broj 29, dvorište i oranica selo površine 1378 m²), radi duga glavnice od 39.946,54 kn, za dan 6.4.2016. godine. Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za predmetne nekretnine utvrđeno je da je potraživanje ovrhovoditelja – stečajnog dužnika upisano kao drugo u redu zalog (prethodno je upisan zalog Slavonske banke d.d. Osijek za vrijednost od 18.000,00 EUR-a), a stečajni dužnik nema podatka o tome da li je predmetno potraživanje naplaćeno, slijedom čega se ne može dati realna mogućnost naplate ovog potraživanja.

DOKAZ: Zk izvadak za nekretnine upisane u zk.ul.br. 519 u k.o. Brodski Stupnik

1.1.2. Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu je dana 2.2.2016. donijelo Rješenje K-DO-6/2016-11, kojim je Rješenjem otvorena istraga protiv Mate Stanića, na temelju kaznene prijave stečajnog upravitelja, zbog postojanja opravdane sumnje da je na štetu stečajnog dužnika počinjeno kazneno djelo iz čl. 246. st. 1. i 2. Kaznenog zakona (u odnosu na ulaganja u nekretnine u vlasništvu trećih osoba, čime je na štetu društva prouzročena šteta u iznosu od preko 600.000,00 kn).

DOKAZ: Preslik Rješenja K-DO-6/2016-11

1.1.3. U isto vrijeme Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu je Rješenjem K-DO-6/2016-9, KPO-DO-2/2016 od 2.2.2016. odbacilo dio prijave vezano uz raspolaganje pokretninama u iznosu od 345.237,55 kuna, te vezano uz preusmjeravanje novčanih tokova. Obzirom je točkom 2. Izvješća od 26.8.2015. godine utvrđeno da su potraživanja za prodaju pokretnina namirena u 85,46 % ili 546.600,00 kn stečajni upravitelj se u ovom dijelu opisa kaznenog djela (a uzevši u obzir da je istraga otvorena vezano uz sporni moment ulaganja u nekretnine) nije protivio odbačaju kaznene prijave.

DOKAZ: Preslik Rješenja K-DO-6/2016-9, KPO-DO-2/2016

1.1.4. Stečajni upravitelj je, uzimajući u obzir da je Presudom Visokog Trgovačkog suda u Zagrebu PŽ-60/15-3 od 15.9.2015. potvrđena prvostupanjsku presudu naslovnog suda P376/08-35 od 27.2.2009., kojom je tužen PAN – PAPIRNA INDUSTRIJA d.o.o. obvezan stečajnom dužniku platiti iznos glavnice od 1.503.706,18 kn, prijavio potraživanje u ukupnom iznosu od 4.703.007,68 kn u predstečajnom postupku koji se vodi nad tuženim. Uvidom u spis predstečajnog predmeta utvrđeno je da je isti postupak obustavljen, te da je FINA dana 12.2.2016. podnio Prijedlog klasa UP/I/110/07/15-01/8127, ur. broj: 04-06-16-8127-156, kojim je Trgovačkom sudu u Zagrebu podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad tuženikom.

DOKAZ: Prijedlog FINA-e od 12.2.2016.

Uvidom u e-oglasnu ploču Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da prijedlog FINA-e za sada nije stavljen u proceduru, a obzirom na gotovo sigurno otvaranje stečaja nad tuženikom ističe se kako, na temeljnost, ne postoji vjerojatnost naplate predmetnog potraživanja.

1.2. Podatci o mogućem nastavku rada i/ili izradi stečajnog plana, te popis radnika koji su nastavili s radom kod stečajnog dužnika:

Ne postoji mogućnost nastavka rada stečajnog dužnika, te, posljedično, ne postoji ni mogućnost izrade stečajnog plana. Radnici dužnika nisu nastavili s radom, niti je navedeno predlagano.

1.3. Mišljenje o mogućnosti dovršetka stečajnog postupka, odnosno o zaprekama za zaključenje stečajnog postupka:

Odlukom Skupštine vjerovnika društva od 20.1.2016., u točki 2., odlučeno je da se do donošenja odluke povodom kaznene prijave protiv odgovornih osoba prednika stečajnog dužnika neće pokretati stvarno pravni ili drugi postupci vezano uz ulaganje koje je društvo vršilo u nekretnine trećih osoba. Odluka o dovršetku stečajnog postupka, u svjetlu pokretanja istrage opisane u točki 1.1.2., će biti predložena skupštini vjerovnika društva nakon očekivanog podizanja optužnice.

2. Stanje stečajne mase:

2.1. Pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća:

Tablica 1. – prikaz kretanja na računu dužnika rujan 2015. – veljača 2016.

I. br.	Izvadak broj	Odljev sredstava	Priljev sredstava	Obrazloženje
1	23 2015	1.250,00 kn	0,00 kn	Plaćanje računovodstvenih usluga
2	24 2015	57,98 kn	0,00 kn	Naknada za usluge platnog prometa
3	25 2015	0,00 kn	500,00 kn	Uplata Buzo promet
4	26 2015	1.250,00 kn	0,00 kn	Plaćanje računovodstvenih usluga
5	27 2015	0,00 kn	74,98 kn	Uplata kamate klijentu
6	28 2015	59,58 kn	2.093,96 kn	Naknada za usluge platnog prometa, Priljev: plaćanje po opomeni Atlas commerce d.o.o.
7	29 2015	59,58 kn	0,00 kn	Naknada za usluge platnog prometa
8	30 2015	2.012,15 kn	0,00 kn	Plaćanje računovodstvenih usluga, uplata za objavu oglasa NN
9	31 2015	1.308,96 kn	0,00 kn	Plaćanje računovodstvenih usluga, naknada za usluge platnog prometa
10	1 2016	1.250,00 kn	0,00 kn	Plaćanje računovodstvenih usluga

11	2 2016	88.066,97 kn	0,00 kn	Plaćanje po djelomičnoj diobi za Pero Opačak
12	3 2016	56,98 kn	74,52 kn	Naknada za usluge platnog prometa, isplate kamate klijentu
13	4 2016	30.813,11 kn	0,00 kn	Ostatak uplate po djelomičnoj diobi u iznosu od 29.563,11 kn, u korist RH-a, Porezna uprava, uplata računovodstvenih usluga
14	5 2016	60,56 kn	0,00 kn	Naknada za uslugu platnog prometa

Stanje na računu s danom 10.2.2015.: 173.844,11 kn.

2.2. Podatak o tome koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu:

Stečajni dužnik ne raspolaže pokretninama i/ili nekretninama, kako je podrobno obrazloženo u Izvješću od 26.8.2015., dok su potraživanja koja su vođena u knjigovodstvenim evidencijama (osim onih radi naplate kojih su pokrenuti postupci prisilne naplate) zastarjela prije pokretanja stečajnog postupka, sukladno čl. 228. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15). Slijedom navedenoga ne postoji daljnja imovina koja bi se mogla naplatiti.

2.3. Podatak o tome koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni, te zbog čega:

Kao ad. 2.

2.4. Podatci o ostvarenim razlučnim i izlučnim pravima:

Razlučna i izlučna prava nisu prijavljivana niti ostvarivana.

2.5. Podatci o vjerovnicima stečajne mase, te o njihovom namirenju:

Jedini obvezno pravni odnos koji je zasnovao stečajni upravitelj je ugovor o pružanju računovodstvenih usluga s društvom Z.T.R. Marketing d.o.o., koji se iznos redovno plaća.

Stečajni upravitelj nije zasnivao druge obveze stečajne mase.

2.6. Podatak o isplatama plaća radnika ako su isti nastavili s radom nakon otvaranja stečajnog postupka:

Radnici nisu nastavili s radnom nakon otvaranja stečajnog postupka.

2.7. Podatci o namirenju stečajnih vjerovnika – diobe.

Do sada određena dioba – 1. djelomična dioba potraživanja I. višeg isplatnog reda u postotku od 42,75 % je provedena, potraživanje Pere Opačak u iznosu od 88.066,97 kn je isplaćen dana 8.1.2016. (izvadak 2 2016), a potraživanje Republike Hrvatske u iznosu od 29.563,11 kn, nakon usklađenja uplatnih računa, dana 9.2.2016. (izvadak 4 2016).

Sredstva u slučaju uspjeha u sporu Stanić Pave su rezervirana u iznosu od 52.369,92 kn, koji će iznos biti isplaćen u slučaju uspjeha u istom sporu.

2.8. Ostalo:

Bez posebnih napomena.

3. Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju.

Stečajni upravitelj će u narednom razdoblju, nakon donošenja odluke o podizanju optužnice, predložiti donošenje daljnjih odluka vezano uz ulaganje u nekretnine trećih osoba, te dati prijedlog zaključenja stečajnog postupka.

U Slavonskom Brodu, 16.2.2016.

Stečajni upravitelj
Krešimir Tomac