

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radića 2
42 000 Varaždin

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Petra Berislavića 11
10000 Zagreb

U Rijeci, 30.09.2022. g.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana - 3 - 10 - 2022

Broj primjeraka 3 priloga —

Predano preporučeno dana 30.9.2022 R. 18 207 396

Pristojba plaćena —

Pristojba nedostaje —

PRIMIO

Stranka u postupku: ANA CUCULIĆ (u daljnjem tekstu: vjerovnik), Škrljevo 105, 51223
Škrljevo, OIB: 89801409672

Ž A L B A

na rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, Poslovni broj: 7 St-130/2022-18 od 28. rujna 2022. g.

Osporena tražbina po predmetu ST-130/2022

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu zavedenim pod poslovnim brojem 7 St-130/2022-18 datiranim 28. rujna 2022. kojim se utvrđuju tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom SVIKONCERTI d.o.o. (u daljnjem tekstu: dužnik), OIB: 36825513796, kojeg zastupa punomoćnik Mirko Kovač, odvjetnik iz Zagreba, osporena je predmetna tražbina vjerovnika Ana Cuculić, Škrljevo 105, 51223 Škrljevo, OIB: 89801409672, iznosa 3.681,50 kn u cijelosti.

Podnositelj žalbe podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede pravila postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

O b r a z l o ž e n j e

Citirano rješenje neosnovano je i nezakonito iz svih uvodno označenih žalbenih razloga.

U obrazloženju pobijanog rješenja navodi se da je vjerovnik izjavio kako će koristiti uslugu dužnika te se iz toga razloga tražbina osporava. Navedeno obrazloženje za osporenu tražbinu u postupku utvrđivanja tražbina nije utvrđeno dodatnim pisanim dokaznim materijalom u kojem

dužnik nudi uslugu te vjerovnik prihvaća ponudu. Navedena ponuda nije bila prihvaćena od strane vjerovnika kao što nije ni zaprimljena od strane vjerovnika. Vjerovnik je oštećen za osnovu tražbine te je time i potražuje po osnovi neiskorištene usluge ili zamjenske usluge kako se navodi u predmetnom pobijanom rješenju.

Usluga prema narudžbi JFNR01179 je u potpunosti uplaćena a nije izvršena, novac nije vraćen te ovdje svi razlozi osporavanja dužnika završavaju na štetu vjerovnika.

Stoga podnositelj žalbe smatra da činjenično stanje nije utvrđeno odnosno isto je nepotpuno utvrđeno.

Nadalje, podnositelj žalbe posjeduje svu potrebnu prateću dokumentaciju za plaćenu uslugu koja nije iskorištena zbog nemogućnosti ispunjenja usluge od strane dužnika.

**Dokaz: - u spislu Trgovačkog suda u Varaždinu
- po potrebi ponovna dostava navedene dokumentacije, po pozivu**

Sukladno navedenom obrazloženju ove žalbe moli se za točno utvrđivanje činjeničnog stanja primjenjujući dostavu dokumentacije od strane dužnika kojom dokazuje izrečeno korištenje usluge.

Zaključno, ističe se da je prvostupanjsko tijelo pogrešno utvrdilo činjenično stanje uzimajući izjavu vjerovnika kao jedini parametar za donošenje odluke bez pisanog dokaznog materijala te bez traženja očitovanja vjerovnika.

Slijedom svega navedenog predlaže se da drugostupanjsko tijelo usvoji žalbu u cijelosti, te da preinači pobijano rješenje na način da osporenu utvrđenu tražbinu po osnovi 3.681,50 kn usvoji.

Ana Cuculić