



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 St-411/2013-122

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Jasni Lekić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PIRAMIDA d.o.o. u stečaju, Lopatinec, Vladimira Nazora 18/A, MBS: 070019595, OIB: 59739948193, dana 24. srpnja 2019. godine,

r i j e š i o j e:

I/ Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PIRAMIDA d.o.o. u stečaju, Lopatinec, Vladimira Nazora 18/A, MBS: 070019595, OIB: 59739948193.

II/ Nakon pravomoćnosti ovog rješenja stečajni dužnik brisati će se iz ovosudnog sudskog registra.

III/ Ovo rješenje objavljuje se na e-Oglasnoj ploči ovoga suda dana 24. srpnja 2019.

Obrazloženje

Predlagatelji i to Ključević Slavko, Krnjak Darko, Novak Denis, Benčić Nenad, Šafarić Stjepan, Krnjak Stjepan, Rohtek Rade i Vibovec Zdenko, zastupani po Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Uredu Međimurske županije, podnijeli su dana 17. rujna 2013. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom Piramida d.o.o. Lopatinec. U prijedlogu navode da su bivši radnici dužnika koji prema njemu imaju nepodmirena dospjela potraživanja s osnova neisplaćenih plaća i otpremnina. Budući da je dužnik u neprekidnoj blokadi u trajanju od 449 dana, ne podmiruje svoje obveze prema radnicima te su nastala znatna potraživanja radnika na ime neisplaćenih plaća i otpremnina zbog poslovno uvjetovanih otkaza, a dužnik im odbija uručiti valjani obračun dospjelih neisplaćenih potraživanja. Dužnik duguje radnicima preko 500.000,00 kn, te obzirom na navedeno, predlažu da se nad dužnikom otvori stečajni postupak.

Prema potvrdi Fine na dan 11. rujna 2013. dužnik ima 449 dana neprekidne blokade zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Na temelju takvog prijedloga predlagatelja sud je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad društvom Piramida d.o.o. broj 3 St-411/13-3 od 18. rujna 2013. Ročište u prethodnom postupku zakazano je za dan 11. listopada 2013., te na ročište nije pristupio direktor, obzirom da se prema obavijesti nalazio na bolničkom liječenju od 27. kolovoza do 17. rujna 2013.

Budući da na ročište u prethodnom postupku od 13. studenog 2013. nije pristupio direktor dužnika te da je dostavljena medicinska dokumentacija iz koje proizlazi da direktor dužnika nije u mogućnosti pristupiti na ročište, zastupnik 1.-8.-predlagatelja, predstavnik Saveza samostalnih sindikata Republike Hrvatske, Ureda Međimurske županije Miroslav Molnar predložio je postavljanje privremenog stečajnog upravitelja.

Sud je rješenjem broj 3 St-411/13-8 od 13. prosinca 2013. postavio privremenog stečajnog upravitelja u osobi Želimira Uršulina, dipl. iur. iz Ivanca, te odredio zabranu raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.

Nadalje, obzirom na bolest direktora, na prijedlog Saveza samostalnih sindikata Republike Hrvatske, Ureda Međimurske županije radi imenovanja privremenog upravitelja u društvu Piramida d.o.o. Lopatinec, za privremenog upravitelja društva postavljena je Lidia Belamarić, odvjetnica iz Varaždina rješenjem ovog suda broj R1-181/13 od 15. siječnja 2013.

Na ročištu u prethodnom postupku radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka od 6. ožujka 2014. privremeni stečajni upravitelj Želimir Uršulin iskazao je da je nakon imenovanja pokušao stupiti u kontakt s odgovornom osobom odnosno direktorom, ali to nije bilo moguće zbog njegove bolesti te nije imao pristup ni mogućnost pregleda poslovne dokumentacije. Odmah nakon imenovanja privremenog upravitelja društva u predmetu R1-181/13, obišli su oboje imovinu stečajnog dužnika u Lopatincu, te su neposrednim zapažanjem utvrdili da se radi o poslovno-proizvodnom objektu koji je zatvoren, da se u njemu ne obavlja nikakva poslovna djelatnost, da dvorište objekta nije zaštićeno ni ograđeno te da se na dvorištu nalazi određena količina različitog materijala. Privremena upraviteljica društva iskazala je da je stupila u kontakt s Lesjak Dragom koji se predstavio kao šogor direktora društva, koji je iskazao da direktor društva ne može govoriti zbog bolesti, te da je privremena upraviteljica društva iskazala rodbini bivšeg direktora da neka sami imenuju direktora koji će preuzeti vođenje društva, ali isti to nisu željeli. Obzirom na to, privremena upraviteljica društva protivila se otvaranju stečajnog postupka.

Sud je zatražio podatke od Hrvatske poštanske banke d.d. o stanju žiro-računa dužnika te je prema dopisu Hrvatske poštanske banke d.d. od 12. ožujka 2014. stanje transakcijskog računa dužnika iznosilo 0,05 kn.

Stoga je sud rješenjem broj 3 St-411/13-21 od 20. ožujka 2014. otvorio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Piramida d.o.o. sa danom 21. ožujak 2014., a za stečajnog upravitelja imenovao Želimira Uršulina, dipl. iur. iz Ivanca. Rješenje je postalo pravomoćno dana 4. travnja 2014.

Tijekom stečajnog postupka održano je ispitno ročište 10. lipnja 2014. na kojem su ispitane tražbine I i II višeg isplatnog reda, te je ukupno prijavljen i priznat iznos od 469.170,52 kn tražbina I višeg isplatnog reda i to tražbina radnika stečajnog dužnika, te je prijavljeno i priznato ukupno 8.038.918,86 kn tražbina vjerovnika II višeg isplatnog reda.

Osporena je jedna tražbina u iznosu od 24.000,00 kn, pa slijedom toga proizlazi da je ukupno prijavljeno 8.532.089,38 kn, priznato 8.508.089,38 kn, a osporeno 24.000,00 kn.

Na izvještajnom ročištu koje je održano istoga dana odmah nakon ispitnog ročišta stečajni upravitelj iskazao je da stečajni dužnik nije vodio poslovne knjige unazad tri godine, da nema završnog računa ni završne bilance, da se imovina dužnika sastoji od pokretnina koje se nalaze u privatnoj kući i u privatnom zemljištu direktora dužnika, te da je sve većinom u devastiranom stanju. Iskazao je da ima osnove za kaznenu odgovornost direktora zbog razloga neurednosti i nedostatka poslovnih knjiga, te iz razloga što je direktor društva isplatio sebi sredstva sa žiro-računa društva odnosno preuzeo je tražbinu vjerovnika, a tu tražbinu nije položio na žiro-račun društva u iznosu od 66.000,00 EUR-a. Vrijednost pokretnina procijenjena je po stalnom sudskom vještaku Iveković Slobodanu koji je izradio elaborat prema kojem tržišna vrijednost pokretnina na dan 20. svibanj 2014. iznosi 222.722,00 kn. Stečajni dužnik nije vlasnik nekretnina, već građevinski objekti proizvodno-poslovnog pogona u Lopatincu izgrađeni na čkr. 838/A/1/2 k.o. V Brežni Kotar upisano u zk.ul. 3166 k.o. Brežni Kotar je vlasništvo direktora i osnivača stečajnog dužnika Belec Josipa. Društvo Piramida d.o.o. izvršilo je ulaganja u izgradnju objekta na tuđem zemljištu. Na objektu je upisano založno pravo u korist Hrvatske poštanske banke d.d. za iznos tražbine od 2.887.957,72 kn. Na izvještajnom ročištu od 10. lipnja 2014. vjerovnici su jednoglasno donijeli odluku da se nalaže stečajnom upravitelju da podnese kaznenu prijavu protiv bivšeg direktora stečajnog dužnika radi tražbine od 66.000,00 EUR-a koju nije položio na žiro-račun dužnika a bio je dužan to učiniti, te se ovlašćuje stečajni upravitelj da unovči pokretne stečajnog dužnika po najpovoljnijem ponuđaču.

Tijekom ovog stečajnog postupka održano je i naknadno ispitno ročište na kojem su prijavljene tražbine I višeg isplatnog reda u iznosu od 156.036,28 kn koje su u cijelosti priznate a to su tražbine radnika, te II višeg isplatnog reda u iznosu od 1.620.172,86 kn koje su u cijelosti priznate.

Izrađeno je rješenje o ispitanim tražbinama broj St-411/13-33 od 10. lipnja 2014. koje je postalo pravomoćno 13. studenog 2014. te rješenje o ispitanim tražbinama broj 3 St-411/13-101 od 28. lipnja 2017. koje je postalo pravomoćno 25. srpnja 2017.

Prema izvješću stečajnog upravitelja od 9. lipnja 2014. proizlazi da je stečajni dužnik Piramida d.o.o. osnovan i registriran kod Trgovačkog suda u Varaždinu 1996. godine, da se bavio proizvodnjom metalnih konstrukcija, da je proizvodnju stečajni dužnik obavljao u proizvodno-poslovnom prostoru u Lopatincu, a redovito poslovanje odvijalo se do početka 2013. kada dolazi do ozbiljnih problema, kako u pogledu likvidnosti društva, tako i u pogledu same proizvodnje, te su u periodu od siječnja do srpnja 2013. otpušteni zaposlenici. Za vrijeme svojih redovitih poslovnih aktivnosti stečajni dužnik zapošljavao je i više od 40 radnika, a u trenutku otvaranja stečajnog postupka zatečene su samo dvije zaposlene osobe i to dotadašnji direktor Belec Josip, te njegov sin Belec Zoran. O radnom odnosu ovih zaposlenika također nije postojala dokumentacija, već su sve te okolnosti utvrđene naknadno. Prilikom preuzimanja stečajnog dužnika zatečeno je zapušteno stanje kako u pogledu imovine, tako i u pogledu poslovnih knjiga. Posljednje financijsko izvješće podnijeto je za 2012. godinu koja se sastoji od bruto bilance bez analitičkih kartica kupaca i dobavljača, bez kartica imovine (osnovnih sredstava i sitnog inventara), bez materijalnog i robnog knjigovodstva, te nema isplatnih lista i rekapitulacije plaća. Za 2013. godinu nema izvornih računa, a nisu izvršeni obračuni plaća za 2013. i 2014.

Obzirom na nepostojanje relevantnih knjigovodstvenih podataka o vrijednosti imovine, stečajni upravitelj je nakon izvršene inventure zatražio utvrđivanje vrijednosti zatečene imovine – procjenu od strane ovlaštenog sudskog vještaka za područje strojarstva Slobodana Iveković, dipl. ing. iz Varaždina, koji je vrijednost imovine procijenio na iznos od 222.722,00 kn. Prema stanju u poslovnim knjigama nisu mogle biti utvrđene nikakve tražbine prema dužnikovim dužnicima. Prilikom utvrđivanja imovine utvrđena je činjenica da je stečajni dužnik imao otvoren žiro-račun kod Nove kreditne banke Maribor, na koji žiro-račun je ostvaren priliv od isporuke u inozemstvu u iznosu od 66.000,00 EUR-a, a koja sredstva je u pretežnom dijelu u gotovini podigao tijekom 2013. godine osobno direktor Josip Belec, te prema poslovnim knjigama nema podataka na što su ta sredstva utrošena, a nisu uplaćena na žiro-račun društva.

Stečajni upravitelj donio je odluku o popisu imovine stečajnog dužnika sa stanjem na dan 21.3.2013. te je formirao komisiju za popis imovine u sastavu Mederal Marinko, Peša Martina i Hudoletnjak Ana koji su izvršili fizički popis imovine i to utvrdili da je zatečena razbacana knjigovodstvena dokumentacija, te da je preuzeto 14 registratora, jedno računalo i tastatura. Članovi komisije potpisali su zapisnik o popisu imovine. Prema izjavi koju je potpisao bivši direktor Josip Belec: "Dana 28.3.2014. iz firme Piramida d.o.o. Lopatinec dostavljena je dokumentacija tri registratora, dokumentacija iz 2013., temeljnica iz 2011., jedan kompjutor s tastaturom". Prema izjavi koju je također potpisao bivši direktor Josip Belec: "Dana 4.4.2014. gospodin Belec Josip iz firme Piramida d.o.o. Lopatinec predao je jedan registrator za važne dokumente firme Piramida". Članovi komisije za inventuru potpisali se inventuru imovine na dan 1.4.2014. koja se sastojala od pokretnina. Pokretnine su procijenjene po ovlaštenom sudskom vještaku strojarske struke Slobodanu Iveković na iznos od 222.722,00 kn te je skupština vjerovnika u ovom stečajnom postupku dana 4. svibnja 2015. donijela odluku o prodaji imovine stečajnog dužnika po najpovoljnijem ponuđaču sukladno odredbama Stečajnog zakona. Tvrtka VB Leasing d.o.o. Zagreb prijavila je izlučno pravo na stroju CNC glodalica, Hartford HB 4180. Nadalje, Ministarstvo financija, Porezna uprava Čakovec pokrenula je postupak nadzora.

Uvidom u zk.ul. 3166 k.o. V Brežni Kotar utvrđeno je da je na čkbr. 838/A/1/2/2 potok velika sjenokoša s 1084 m² u vlastovnici B upisano javno vodno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Republike Hrvatske pod upravom Hrvatskih voda, a na čkbr. 838/A/1/2/1 hala, nadstrešnica, upravna zgrada i industrijsko dvorište velika sjenokoša upisan u zk.ul. 5949 k.o. V Brežni Kotar u vlastovnici je upisan Belec Josip iz Čakovca u 1/1 dijela, dok u teretovnici C postoji više upisa založnih vjerovnika, te prvoupisani založni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb.

Uvidom u Zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru obračunavanja, evidentiranja, prijavljivanja i plaćanja poreza na dodanu vrijednost, obveznik doprinosa, poreza na dohodak i poreza na dobit kod poreznog obveznika koji je izradilo Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sjeverna Hrvatska pod brojem Klasa: UP/I-471-02/15-01/15, Ur.broj: 513-07-20-0306-006/15-06 od 20.4.2015., proizlazi da je Belec Josip otključao vrata knjigovodstva, da je u njegovoj prisutnosti i prisutnosti zaštitara izvršen uvid u razbacane registratore u objektu u Lopatincu, da se radi o knjigovodstvenim ispravama za 2010. i da nije bilo knjigovodstvenih isprava za nadziranu 2013. godinu, te je Josip Belec iskazao da se knjigovodstvo za tu godinu nije vodilo. Komisija poreznog nadzora izvršila je uvid u ostale knjigovodstvene isprave, u dio proizvodnog pogona – halu s pomoćnim prostorima, a dokumentacija koja je predložena Poreznoj upravi je dokumentacija za razdoblje 2010., 2011. i 2012. godine. Uvidom u zatečenu dokumentaciju u postupku nadzora nije bilo moguće

nedvojbeno, točno i istinito utvrditi osnovna sredstva poreznog obveznika, dane kratkoročne zajmove obrtničkoj radnji Piramida i promet po deviznom računu u Sloveniji zbog nedostupnosti knjigovodstvenih isprava i poslovne dokumentacije. Što se tiče osnovnih sredstava društva Piramida d.o.o. Lopatinec, nadzornom organu nisu dostavljene vjerodostojne knjigovodstvene isprave koje bi točno i nedvojbeno ukazivale na vrstu i vrijednost osnovnih sredstava. Posljednja bruto bilanca izrađena je sa datumom 31.12.2012. Nadalje, zatraženo je da odgovorna osoba društva Belec Josip dostavi vjerodostojnu knjigovodstvenu dokumentaciju na osnovu koje su izvršena knjiženja u poslovnim knjigama nadziranog društva u razdoblju 2010., 2011. i 2012. godine kao i za nadzirano 2013. godinu, evidentirane na kontu 11302 – dani kratkoročni zajmovi obrtničkoj radnji Piramida i na kontu 11304 – dani kratkoročni zajmovi. Također u više navrata tražene su poslovne knjige i vjerodostojne knjigovodstvene isprave vezane uz konta 11302 – dani kratkoročni zajmovi obrtničkoj radnji Piramida i na konta 11304 – dani kratkoročni zajmovi za nadzirano 2013. godinu. Na navedeni upit i traženje od nadzornog organa, stečajni upravitelj i knjigovodstveni servis Aktiva-M d.o.o. iz Ivanca uvijek su odgovarali i predložili nadzornom organu spisak izuzete poslovne dokumentacije iz koje je vidljivo da iste nije bilo u poslovnim prostorijama u Lopatincu. U pismenom odgovoru, odgovorna osoba za nadzirano razdoblje Belec Josip iz Čakovca ni usmeno ni knjigovodstvenom ispravom nije objasnio pitanje navedenih pozajmica obrtu Piramida i sebi osobno. Unatoč usmenih upita vezanih uz pozajmicu i pismenog zaključka nadzorni organ od odgovorne osobe iz navedenog razdoblja nije dobio nikakav odgovor, pojašnjenje ili knjigovodstvenu ispravu koja bi nedvojbeno prikazala radnje koje su bile vezane uz iste pozajmice. Nadalje, nadzorni organ zatražio je od odgovorne osobe Belec Josipa vjerodostojne knjigovodstvene isprave na osnovu kojih su izvršene uplate i isplate na računu otvorenom u Nova kreditna banka Maribor d.d. Maribor u razdoblju od 11. siječnja 2013. do 10. siječnja 2014., na što nije dobiven odgovor, odnosno odgovor je da su ti novci upotrijebljeni za isplatu plaće radnicima jer su društvo Piramida d.o.o. i obrt Piramida bili u blokadi. Na temelju takvog nadzora utvrđeno je da društvo Piramida d.o.o. kao porezni obveznik je dužan platiti porez na dobit za 2013. u iznosu od 171.152,88 kn, da je neobračunavanjem poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 1.1.2013. do 30.6.2013. u iznosu od 61.378,80 kn postupio protivno odredbama članka 17. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, da je nepodnošenjem mjesečnih prijava poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 1.1.2013. do 31.12.2013. postupio suprotno odredbama članka 18. st. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, te članka 85. st. 7. istog zakona, da je neutvrđivanjem osnovice poreza na dobit za razdoblje od 1.1.2013. do 31.12.2013. postupio suprotno odredbama članka 32. Zakona o porezu na dobit, da iz razloga što knjiženja i druge evidencije se nisu obavljale potpuno, točno, pravodobno i uredno, porezni obveznik je postupio suprotno odredbama članka 56. st. 1. Općeg poreznog zakona što je kažnjivo prema odredbama članka 207. st. 1. toč. 2. Općeg poreznog zakona, te je neplaćanjem poreza na dohodak od kapitala i prireza porezu na dohodak u propisanom roku, istodobno s isplatom primitka (isplata gotovine sa žiro-računa) članu društva u siječnju i veljači 2013. u iznosu od 364.868,51 kn utvrđen bruto primitak u iznosu od 829.245,69 kn, te je isplatitelj primitka društvo Piramida d.o.o. Lopatinec postupilo protivno odredbama članka 51. st. 1. Zakona o porezu na dohodak. Dakle, u bitnome razvidno je da društvo Piramida d.o.o. Lopatinec prije otvaranja stečajnog postupka nije valjano vodilo poslovne knjige, svoje poslovanje nije uskladilo sa računovodstvenim i knjigovodstvenim propisima i protupravno je isplaćivalo sredstva sa žiro-računa društva.

Prema podnesku VB Leasing d.o.o. iz Zagreba, navedeni vjerovnik obavještava sud da je dana 13.6.2014. kao izlučni vjerovnik podnio svoj izlučni zahtjev radi predaje u posjed objekta CNC glodalice, Hartford HB 4180, broj šasije: 001376, godina proizvodnje 1998., ali

da izlučni vjerovnik nije mogao preuzeti navedeni stroj iz razloga što je bivši direktor stečajnog dužnika odbio dozvoliti da se izvrši primopredaja predmetnog stroja.

Izvješćem od 2. travnja 2016. stečajni upravitelj je iskazao da na dan 15. ožujak 2016. stanje sredstava na žiro-računu iznosi 5.135,85 kn, da je u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka ukupno ostvareno 73.698,06 kn, da se primitci sastoje od prodaje pokretnina predviđenih za zbrinjavanje i slobodnih za prodaju u iznosu od 73.664,00 kn, kao i primitci od kamata u iznosu od 34,06 kn, da su u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka ostvareni izdaci u iznosu od 68.460,21 kn koji se odnose na rashode za zaštitarsku službu u iznosu od 51.975,00 kn, procjenu imovine 10.357,00 kn, odvjetničke usluge, PDV, oglase, pristojbe i biljege. Postoje i nepodmireni troškovi stečajnog postupka i to knjigovodstvene usluge u iznosu od 35.000,00 kn i ostatak obveza za zaštitarsku službu u iznosu od 61.000,00 kn te troškovi stečajnog upravitelja. Stoga stečajni upravitelj navodi da je nedvojbeno da u ovom stečajnom postupku stečajna masa neće biti dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka kao i ostale obveze stečajne mase, te postoje sporna pitanja oko vlasništva nad imovinom koja bi trebala ući u stečajnu masu (ulaganje u tuđu nekretninu). Kada bi se pokrenuo sudski postupak radi utvrđivanja vlasništva nad tom imovinom nastali bi troškovi zbog složenosti postupka i radnji koje bi trebalo provesti (vještačenje, očevidi i slično). Stoga je s obzirom na vrijednost preostale imovine i zbog činjenice da se radi o pokretninama koje su stare i oštećene, upitna isplativost pokretanja takvog sudskog postupka. Stoga stečajni upravitelj predlaže da se donese odluka o obustavi ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka. Navedena obavijest objavljena je na e-Oglasnoj ploči suda 4. travnja 2016.

Na skupštini vjerovnika od 7. travnja 2016. stečajni upravitelj iskazuje: "proizvodna hala u sjedištu stečajnog dužnika, upisane u zk.ul. 5949, V Brežni kotar, gruntovno su vlasništvo Belec Josipa u cijelosti. Dokazivanje vlasništva stečajnog dužnika, odnosno osporavanje vlasništva Belec Josipa, moguće je samo u sudskom postupku sa krajnje neizvjesnim ishodom, a izazvalo bi sigurno velike sudske troškove. Pokretnine su ukupno procijenjene na 222.722,00 kn sa PDV-om. Najvrednija pokretnina, stroj glodalica Hartford, ne ulazi u stečajnu masu jer je vlasništvo izlučnog vjerovnika VB Leasing iz Zagreba, a procijenjena je na 75.000,00 kn. U tijeku dosadašnjeg postupka ukupno su unovčene pokretnine predviđene za zbrinjavanje i pokretnine slobodne za unovčenje, u ukupnom iznosu od 73.664,00 kn. Iz navedenog proizlazi da, nakon umanjenja za PDV-e, te izuzimanje unovčenih pokretnina, kao i izuzimanje stroja izlučnog vjerovnika, preostala vrijednost iznosi cca 50.000,00 kn. Kada se uzme u obzir da su osnovna sredstva oštećena prilikom nekoliko provalnih krađa, njihova se preostala vrijednost može procijeniti na 20.000,00 do 30.000,00 kn. Nastao je problem i u pogledu predaje u posjed stroja u vlasništvu VB Leasinga. Bivši direktor Belec Josip osobno je sprječavao i onemogućavao primopredaju navedenog stroja. Kod pokušaja dogovora oko preuzimanja navedenog stroja, čak je fizički spriječio i nasrnuo na stečajnog upravitelja i predstavnike izlučnog vjerovnika. Stoga je izlučni vjerovnik pred Trgovačkim sudom u Varaždinu podnio tužbu za predaju ovog stroja u njegov posjed. Na dan 15.3.2016. stanje sredstava na žiro računu iznosilo je 5.135,85 kn. U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka ukupno su ostvarena sredstva u iznosu od 73.698,06 kn. Primici se sastoje od prodaje pokretnina predviđenih za zbrinjavanje i slobodnih za prodaju, u iznosu od 73.664,00 kn, kao i primici od kamata od 34,06 kn. U dosadašnjem trajanju stečajnog postupka ukupno su ostvareni troškovi u iznosu od 68.460,21 kn, od čega se najveći rashodi odnose: za zaštitarsku službu 51.975,00 kn, procjenu imovine 10.357,00 kn, dok se ostali izdaci odnose na odvjetničke usluge, PDV, oglase, takse i biljege. U dosadašnjem, cjelokupnom trajanju stečajnog postupka nisu uopće podmirivani troškovi postupka koji

iznose oko 55.000,00 kn. Osim toga, još nisu podmirene u cijelosti obveze za uslugu zaštitarske službe u iznosu od 61.000,00 kn, kao i obveze za knjigovodstvene usluge u iznosu od 35.000,00 kn. Iz naprijed navedenih navoda u ovom izvješću proizlazi nedvojbeno da u ovom stečajnom postupku stečajna masa neće biti dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka kao i ostale obveze stečajne mase. Ovaj zaključak nameće se čak i u slučaju da ne postoje sporna pitanja oko vlasništva nad imovinom koja bi trebala ući u stečajnu masu. Ukoliko bi se pokrenuo sudski postupak za utvrđivanje vlasništva nad tom imovinom, sigurno bi nastali ne mali troškovi zbog složenosti postupka i radnji koje bi trebalo provesti (vještačenja, očevidi i dr.). Taj postupak sigurno ne bi bio brzo okončan. Stoga je, s obzirom na vrijednost preostale imovine, a i zbog činjenice da se radi o pokretninama koje su stare i oštećene, te sigurno manje tržišne vrijednosti od troškova koji bi nastali, upitna je isplativost pokretanja takvog sudskog postupka. Nadalje, iz podataka o raspoloživim novčanim sredstvima, jasno je da stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova i ostalih obveza stečajne mase". Vjerovnici su prihvatili ovo izvješće stečajnog upravitelja te su podnijeli suglasnost za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka u skladu s člankom 203. SZ-a.

Sud je tijekom stečajnog postupka izvršio uvid i u predmete koje je vodio stečajni dužnik kao stranka prije otvaranja stečajnog postupka i to spis Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-4884/10 i spis Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-424/02. Uvidom u spis Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-4884/10 sud je utvrdio da je podnijeta tužba tužitelja Piramida d.o.o. Lopatinec protiv tuženika Fratea d.o.o. Zagreb, radi isplate vps. 1.177.908,27 kn s osnova reklamacije i popravljivanja isporučene robe prema računu Piramide d.o.o., dana 29.7.2010., te da je tuženik Fratea d.o.o. Zagreb podnio protutužbu radi isplate iznosa od 146.309,79 kn, te da tuženik osporava tražbinu tužitelja s osnova nedostataka naglašavajući da su predmetni limovi proizvod renomiranog proizvođača na koji nije bilo primjedbi u pogledu kvalitete, te da je šteta nastala isključivo u fazi ugradnje limova u konačni proizvod, na što upućuje nalaz Zavoda za zavarivanje i toplinsku tehnologiju d.o.o. iz Zagreba. U citiranom predmetu utvrđen je prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad društvom Piramida d.o.o. Uvidom u spis Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-424/02 sud je utvrdio da se vodio postupak po tužbi tužitelja Veting – Voest Alpine Stahlhandel grupa d.o.o. Varaždin protiv tuženika Piramida d.o.o. Čakovec, radi isplate iznosa od 1.691.012,50 kn koja je tužba podnijeta dana 4. ožujka 2002., te je dana 2. siječnja 2015. donijeto rješenje o prekidu postupka zbog otvaranja stečaja nad društvom Piramida d.o.o. Stečajni upravitelj nije preuzeo ove postupke.

Prema izvješću stečajnog upravitelja od 4. listopada 2017. i 11. lipnja 2018. proizlazi da zbog nedostatnosti sredstava u ovom stečajnom postupku nisu podmireni stvarni troškovi stečajnog upravitelja, sudski troškovi (sudske pristojbe) kao i predvidivi trošak bruto nagrade stečajnom upravitelju te ostali troškovi stečajnog postupka i to vođenje knjigovodstva, troškovi poštarine, kancelarijskog materijala, te budući da je sud na zahtjev stečajnog upravitelja posebnim rješenjem od 23.9.2016. pozvao vjerovnike da solidarno predujme iznos od 40.000,00 kn za pokriće troškova ovog postupka koji predujam vjerovnici nisu platili, ispunjeni su uvjeti za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka sukladno odredbi članka 203. Stečajnog zakona. Na skupštini vjerovnika od 12. lipnja 2018. za koju je poziv objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 22. ožujka 2018. sa slijedećim dnevnim redom: "Pribava mišljenja vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika o obustavi stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka u smislu članka 203. st. 2. SZ-a", vjerovnici su donijeli odluku da se prihvaća izvješće stečajnog upravitelja, time da se nalaže stečajnom upravitelju da dodatno dopuni izvješće vezano za

nenaplaćena potraživanja ukoliko ih ima, te u odnosu na parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj P-4884/2010 i dodatno izvješće vezano za Ovr-360/02.

Rješenjem broj 3 St-411/13-77 od 23. rujna 2016. pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika Piramida d.o.o. u stečaju da u roku od 15 dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda uplate iznos od 40.000,00 kn na ime predumjivanja troškova stečajnog postupka, jer se nakon otvaranja stečajnog postupka utvrdilo da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova toga postupka.

Prema izvješću stečajnog upravitelja na žiro-računu je 6.700,00 kn, te je unovčena sva imovina stečajnog dužnika. Što se tiče provalne krađe koju je stečajni dužnik imao tijekom ovog stečajnog postupka, a koju su počinili Romi u Međimurju, kazneni sud uputio je stečajnog dužnika u parnicu koju stečajni dužnik nije pokrenuo jer je nenaplativa. Radi se o kaznenom predmetu pred Općinskim sudom u Čakovcu broj Kmp broj 48/15 i taj postupak je pravomoćno dovršen protiv Roberta Tomića, a drugi kazneni postupak je još u tijeku i vodi se kod Općinskog suda u Čakovcu broj K-172/15 protiv okrivljenog Renata Huma i ostalih. Što se tiče ostalih tražbina za koje su se vodili parnični postupci, stečajni upravitelj je iskazao da stečajni dužnik nije imao valjanu financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju na temelju koje bi se uopće mogli nastaviti navedeni postupci te nije bilo sredstava za vođenje tih postupaka. U financijsko-knjigovodstvenoj dokumentaciji stečajnog dužnika nema podataka o vođenju navedenih sporova.

Sud je izvršio uvid i u spis P-87/16 te utvrdio da se radi o predmetu po tužbi tužitelja Piramida d.o.o. protiv tuženika Alojza Kovača, radi povrata bjanko zadužnice te isplate iznosa od 97.036,00 kn radi stjecanja bez osnove, te je nakon nastavka postupka došlo do povlačenja tužbe, te je stečajni upravitelj iskazao da je tijekom ovog postupka došao do saznanja da su okolnosti takve da neće biti uspjeha u toj parnici, te radi činjenice da se spriječe daljnji troškovi, te da nema troškova za vođenje postupka i da suprotna strana nije tražila troškove, povukao je tužbu u ovom postupku.

Na temelju naknadno predložene dokumentacije po bivšem direktoru stečajnog dužnika Josipu Belec, stečajni upravitelj dopunio je izvješće o stanju postupaka u kojima je stranka stečajni dužnik i to navodeći:

"U predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem: P-4884/2010 između stečajnog dužnika kao tužitelja protiv tuženika Fratea d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15., tužba je podnesena prije otvorenog stečaja nad tužiteljem, te nisam imao spoznaju o predmetu jer mi spis nije predao bivši direktor, a niti sam od suda primio bilo kakovo pismo u svezi predmeta. Stoga sam nakon odluke Skupštine vjerovnika od 12. lipnja 2018. pribavio spis te uvidom u isti utvrdio da stečajni dužnik vodi parnicu pod naprijed navedenim brojem radi isplate iznosa od 1.177.908,27 kuna. Navedeni iznos potražuje od tuženika na ime popravka lima odnosno troškova koji su za njega nastali zbog nedostataka na proizvodu (čeličnom limu) koji mu je isporučio tuženik, a zbog čega je morao popravljati proizvod koji je trebao isporučiti stranom investitoru. Pored toga potražuje i iznos od 146.309,79 EUR-a jer je zbog nedostataka na limu i nužnim popravcima zakasnio s isporukom proizvoda, te mu je investitor obračunao ukupne kaznene penale u navedenom iznosu. Tuženik u cijelosti osporava tužbu, tvrdi da je isporučio naručeni lim na kojem nije bilo nedostataka, da su oštećenja nastala prilikom obrade lima, da je on samo posrednik u nabavi lima, a da je proizvođač trgovačko društvo Marcegaglia iz Italije, te predlaže sudu da proizvođača pozove na stupanje u parnicu kao umješaka na strani tuženika. Osim toga ustao je protutužbom radi isplate iznosa od 146.309,79 kuna koji iznos mu je tužitelj ostao dužan jer

mu nije u cijelosti podmirio potraživanje za isporučeni lim. Radi dokazivanja tužbenog zahtjeva, između ostalog tužitelj je predložio vještačenje. Sud je svojim rešenjem od 9.10.2012. godine odredio vještačenje po Fakultetu strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu. Zadatak vještaka je utvrditi da li je uzrok eventualne štete nedostatak u samom materijalu ili je uslijed termičke obrade i zavarivanja tog materijala, te na koji način je bilo moguće otkloniti nedostatke kao i iznos troškova sanacije. Također je sud naložio stečajnom dužniku plaćanje predujma za vještačenje u iznosu od 5.000,00 kn, a koji iznos nije uplaćen. Iz stanja spisa i uvidom u e-predmet utvrdio sam da vještačenje nije provedeno, ali je zbog otvorenog stečaja nad tužiteljem sud rešenjem od 24.4.2014. godine prekinuo postupak, no rješenje mi nije dostavljeno. Iz analize predmeta razvidno je da se radi o složenoj stvari sa neizvjesnim ishodom. Daljnji dokazni postupak iziskivao bi velike troškove zbog visine predmeta spora, a koja sredstva u stečajnoj masi ne postoje. Osim toga, prema dostupnim informacijama, može biti upitan i bonitet tuženika, pa je moguće da bi se i u slučaju uspjeha u sporu, teško ili nikako naplatila potraživanja na temelju eventualno pozitivne presude. S obzirom na trenutno stanje u parnici, vođenje iste moglo bi potrajati i više godina, a ponovno navodim sa vrlo neizvjesnim krajnjim ishodom, ali svakako uz velike parnične troškove. Što se tiče spora sa društvom Mechel service Stahlhandel Veting d.o.o. Varaždin, Piramida d.o.o. je vodila parnicu protiv istog društva radi isporuke robe ili isplate iznosa od 1.057.899,08 kn s kamatama od 05.03.2002. Ova parnica okončana je presudom Visokog Trgovačkog suda RH, broj Pž-9239/13-3 od 04.03.2014.g. a kojom presudom je potvrđena prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Varaždinu, poslovni broj P-95/13-130 od 24.05.2013. Ovom presudom odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev Piramide d.o.o., a između ostalog je i protivnoj strani dosuđen i parnični trošak u iznosu od 640.436,50 kn. Ovaj parnični trošak sa pripadajućim zateznim kamatama tuženiku je priznat u cijelosti kao tražbina II. višeg isplatnog reda. Tuženik je prijavu tražbine podnio pod tvrtkom Mechel service Stahlhandel Veting d.o.o. Varaždin, ali prema podacima iz sudskog registra radi se o istoj pravnoj osobi kod koje je do promjena naziva-tvrtke došlo zbog statusnih promjena, a to sve vezano zbog činjenice da se kod Trgovačkog suda u Varaždinu vodi protiv Piramide d.o.o. parnica pod brojem P-424/02 u kojem je kao tužitelj naznačen Veting Voest Alpine Stahlhandel Grupa d.o.o. u likvidaciji, Varaždin. Ova parnica vodi se radi isplate tražbine od 1.691.012,50 kn i prekinuta je rešenjem od 02.01.2015. U ovoj parnici sud je do sada samo pozvao stečajnog upravitelja da se očituje o navedenoj tražbini, odnosno da li je prijavljena, te priznata ili osporena. Stečajni upravitelj obavijestio je sud podneskom od 4.2.2015. da prijava predmetne tražbine nije podnesena, već je samo podnesena naprijed opisana prijava tražbine društva Mechel service Stahlhandel Veting d.o.o. Varaždin. Vezano na odluku Skupštine vjerovnika o dodatnom ispitivanju eventualno naplativih tražbina stečajnog dužnika, a posebice vezano na račune koje je na Skupštini predočio bivši direktor, decidirano se mogu izjasniti da takvi i slični računi nisu pronađeni u poslovnoj dokumentaciji nakon otvorenog stečaja, niti su bili knjigovodstveno evidentirani u poslovnim knjigama. Ovi navodi potvrđeni su i od strane Porezne uprave i to u obrazloženju poreznog rješenja od 18.05.2015. nakon izvršenog poreznog nadzora. Tako u istom rješenju na strani 4. i 5. se u bitnome navodi da nije zatečena valjana poslovna dokumentacija, te da niti na poseban poziv odgovorna osoba Josip Belec nije dostavio dokumentaciju. Također na strani 6. poreznog rješenja porezni organ navodi da Piramida d.o.o. u nadziranom razdoblju nije vodila poslovne knjige i knjigovodstvene isprave prema propisima. Također je tijekom nadzora utvrđeno da je u razdoblju od 11.01.2013. do 10.01.2014. stečajni dužnik imao u Sloveniji otvoren žiro račun kod Nove kreditne banke Maribor. U navedenom razdoblju na isti žiro račun izvršene su uplate, a od Josipa Beleca i isplate novčanih sredstva u iznosu od 66.225,70 EUR-a. Ovi priljevi ostvareni su od inozemnih kupaca, ali iz raspoložive dokumentacije nije moguće utvrditi na koje se račune odnosi. Moguće da se ove uplate odnose i na račune koje je na Skupštini vjerovnika predočio

Josip Belec, ali to iz dostupne poslovne dokumentacije nije moguće utvrditi. Na temelju dodatnih ispitivanja mogućih, postojećih i naplativih tražbina stečajnog dužnika, decidirano se mogu izjasniti da istih nema. Na temelju svega naprijed navedenog, ostajem kod svojeg prijedloga sudu, iznesenog na Skupštini vjerovnika dana 12.06.2018.g., da se ovaj stečajni postupak zaključi i obustavi zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka i ostalih obveza stečajne mase."

Prema izvješću stečajnog upravitelja od prodaje pokretnina ostvaren je iznos od 73.698,06 kn na dan 31.3.2016., zatim je ostvaren iznos od 9.557,10 kn od prodaje automobila Ford Transit i to prema procjeni vrijednosti motornog vozila od 6.4.2016., te 50.000,00 kn za preostale pokretnine, prema izvješću od 6. lipnja 2018. godine. Stroj CNC glodalica, Hartford HB 4180, broj šasijske: 001376, godina proizvodnje 1998., predan je izlučnom vjerovniku VB Leasing.

Prema elaboratu stalnog sudskog vještaka za pokretnine Iveković Slobodana koji je upisan u registar stalnih sudskih vještaka pri Županijskom sudu u Varaždinu prema rješenju broj 4 Su-625/12-4, pokretna imovina tvrtke Piramida d.o.o. u stečaju, Lopatinec, uključujući i CNC glodalicu Hartford, sitne alate i aparate, te inventar, procijenjena je na ukupni iznos od 167.292,00 kn 20. listopada 2014., prema procjeni vrijednosti pokretne imovine paneli zidni od 15. rujna 2014. proizlazi procijenjena vrijednost u iznosu od 7.200,00 kn, prema procjeni vrijednosti pokretne imovine od 26. svibnja 2014. procijenjena vrijednost podnog stola i raznog otpadnog materijala iznosi 23.712,00 kn, te prema procjeni vrijednosti motornog vozila Ford Transit, procijenjena vrijednost iznosi 9.557,10 kn.

Od prodaje imovine stečajnog dužnika pokriven je trošak zaštitarske službe u iznosu od 71.975,00 kn, 20.000,00 kn povrat pozajmice radi ranijeg neplaćenog dijela usluga fizičko-tehničke zaštite i čuvanja imovine od strane KD Arsenal Ivezić, troškova procjene te oglasa, pristojbi i troškova prekršajnog postupka. Preostao je nepodmireni iznos od 11.000,00 kn, ostali su nenaplaćeni troškovi vođenja knjigovodstva, poštarine, kancelarijskog materijala od najmanje 20.000,00 kn. Skupština vjerovnika prihvatila je izvješće stečajnog upravitelja koje se odnosi na primitke i izdatke u stečaju, te da se troškovi stečajnog postupka odnose na troškove za pečat u iznosu od 180,00 kn, troškove za procjenu imovine u iznosu od 10.875,00 kn, troškove za odvjetničke usluge u iznosu od 2.500,00 kn, troškove za zaštitarsku službu u iznosu od 71.975,00 kn, troškove za bankarske provizije u iznosu od 1.626,21 kn, troškove za uplatu PDV-a u iznosu od 806,00 kn, troškove za oglase, takse i biljege u iznosu od 4.100,00 kn, ostale troškove u iznosu od 200,90 kn i troškove prekršaja u iznosu od 1.441,09 kn, što ukupno iznosi 93.704,20 kn.

Što se tiče postupaka u kojima je stranka stečajni dužnik, stečajni dužnik je postavio imovinsko-pravne zahtjeve zbog provalne krađe u kaznenim postupcima, ali okrivljenici koji su osuđeni za počinjenje tih kaznenih djela nemaju imovine iz kojih bi se imovinski pravni zahtjev mogao naplatiti. Što se tiče eventualnih potraživanja stečajnog dužnika prema njegovim dužnicima, ista su sporna i nema valjane dokumentacije o istima, a analizom naprijed navedenih parničnih postupaka i dokumentacije razvidno je da je sporan i uspjeh u slučaju nastavka tih parnica, te su stoga vjerovnici prihvatili izvješće stečajnog upravitelja na skupštini od 12. lipnja 2018. na kojoj su se dodatno raspravila pitanja koja je postavljao bivši direktor stečajnog dužnika Belec Josip, a to je da je stečajni dužnik imao nenaplaćene tražbine prema svojim dužnicima. Vjerovnici nisu podnijeli suglasnost da se nastave parnice, ishod tih parnica ne samo da bi bio sporan, već bi trebalo rezervirati znatna sredstva za troškove tih parnica, te vjerovnici pozvani rješenjem broj 3 St-411/13-77 od 23. rujna 2016. nisu uplatili

predujam potreban za nastavak i vođenje ovog stečajnog postupka. Dapače, na skupštini vjerovnika od 7. travnja 2016. i od 12. lipnja 2018. vjerovnici su podnijeli suglasnost za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka temeljem članka 203. st. 2. Stečajnog zakona (N.N. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje skraćeno: SZ-a).

Prijedlog u ovom predmetu podniet je dana 17. rujna 2013., te se postupak temeljem odredbe članka 441. st. 1. Stečajnog zakona (N.N. 71/15 i 104/17) vodi prema odredbama Stečajnog zakona (N.N. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12). Prema odredbi članka 203. st. 1. SZ-a, ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti postupak. Prema stavku 2. istog zakonskog propisa, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka stečajni sudac će pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika.

Dakle, sud je zaprimio očitovanje stečajnog upravitelja u kojem se navodi da stečajna masa nije više dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka, te je stečajni sudac zakazao skupštinu vjerovnika radi pribave mišljenja vjerovnika stečajne mase, skupštine vjerovnika i stečajnog upravitelja. Na skupštini vjerovnika utvrđivalo se da li stečajna masa može namiriti troškove stečajnog postupka, te da li pojedini vjerovnici žele predujmiti sredstva za nastavak postupka. Naime, postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se tome protive solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka.

U konkretnom slučaju vjerovnici se nisu protivili obustavi stečajnog postupka, nisu predujmili dostatan iznos za pokriće troškova daljnjeg stečajnog postupka po pozivu ovog suda, te je posebno na skupštini raspravljeno i utvrđivano da li dužnik ima eventualne tražbine prema svojim dužnicima koje se mogu naplatiti. Nakon što je utvrđeno da nema naplativih tražbina stečajnog dužnika i da nije svrsishodno nastavljanje parničnih postupaka koje je vodio stečajni dužnik iz razloga koji su naprijed navedeni, neurednosti dokumentacije, nedostatka poslovnih knjiga, te nedostatka potrebnih sredstava za osiguranje troškova postupka, na nedvojben način je utvrđeno da su se ispunili svi uvjeti za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka sukladno odredbi članka 203. stavka 1., 2. i 3. SZ-a.

Slijedom navedenog, sud je donio rješenje na način kako to stoji u izreci.

Varaždin, 24. srpnja 2019.

Sudac:

Jasna Lekić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba u roku od 8 dana od proteka osmog dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, pismeno u 3 primjerka. Žalba se podnosi putem ovog suda, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

- DNA: 1. Stečajni upravitelj Želimir Uršulin, dipl. iur. iz Ivanca, Trg hrvatskih Ivanovaca 9
2. ŽDO Varaždin, građansko upravni odjel
3. Porezna uprava Područni ured Čakovec, O. Keršovanija 11
4. Fina Zagreb, Vrtni put 3
5. Sudski registar radi zabilježbe, i nakon pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika
6. e-Oglasna ploča ovoga suda

Broj zapisa: **1788c-ff9d4**

Kontrolni broj: **06420-eb78e-610bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.