

**Irena Kelava**

stečajni upravitelj/likvidator

---

**St-1329/2022**

**TRGOVAČKI SUD  
U  
ZAGREBU**

**DUŽNIK:** DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor Bobovica 10A

**POVJERENIK:** Irena Kelava iz Zagreba, Savska 144a

**PODNEŠAK POVJERENIKA**

---

U rubriciranom predmetu povjerenik se obraća Naslovnom sudu na način da postupa sukladno zaključku suda od 1. prosinca 2022. te dostavlja očitovanje na navode iz podneska vjerovnika Hysea Srl objavljenog na e-oglasnoj ploči suda 29. studenoga 2022.

I. Povjerenik smatra kako nema potrebe očitovati se na medijske navode na koje se vjerovnik poziva jer isti nisu izvor prava niti predstavljaju sudsku praksu već je u pitanju tumačenje koje je izneseno od strane određenog novinara koji vjerojatno nije niti pravnik.

Ako ćemo već izvoditi zaključke iz odluke VTS-a tada je po mišljenju povjerenika potrebno uzeti sudsku odluku i iščitati što u njoj piše.

Prema mišljenju povjerenika, VTS nije iznio stav da odvjetnički troškovi nisu nužan trošak poslovanja u svim predstečajnim postupcima i kod svih dužnika već se taj stav odnosi isključivo na predmet nad dužnikom Brodograđevna industrija Split d.d.

U svojoj odluci VTS navodi sljedeće:

*10. U odnosu na obavljena plaćanja navedenih odvjetničkih usluga i usluga „vanjskih suradnika“ **odlučno je ocijeniti jesu li ona nužna za redovno poslovanje** pri čemu je odredbom čl. 17. st. 2. ZFPPN-a propisano da se smatra da su za redovno poslovanje, između ostalog , nužna plaćanja za nabavu robe i usluga.*

*11. Imajući u vidu da je **dužnik naveo da je upravo zbog izvanredne situacije u Ukrajini onemogućen u obavljanju svoje osnovne djelatnosti, izgradnje i prodaje brodova, proizlazi da dužnik tijekom predstečajnog postupka obavlja djelatnost u znatno smanjenom obimu**, slijedom čega je sporne usluge valjalo dovesti u vezu s njegovim sadašnjim redovnim poslovanjem i konkretno ocijeniti jesu li te usluge bile nužne.*

*12. U svakom slučaju, plaćanje ugovorenih mjesečnih paušala za odvjetničke usluge u istom obimu kao i prije otvaranja predstečajnog postupka, **pored nespornog znatnog***

**smanjnja obima osnovne djelatnosti upućuje da ti troškovi u tom obimu ne mogu biti nužni.**

- prilog: odluka PŽ-3648/2022-2

Predstečajni dužnik koristi usluge odvjetnika, ali su po mišljenju povjerenika u pitanju nužni troškovi poslovanja. Dužnik ima jednog zaposlenog pravnika i nije realno da isti može sam obavljati sve pravne poslove u društvu koje na dan pisanja ovog podneska ima 745 radnika. Broj zaposleni ide u prilog činjenici da dužnik nije smanjio obujam svog poslovanja. Dužnik i dalje sudjeluje u postupcima u kojima ima aktivnu ulogu kao i u postupcima u kojima je pasivno legitimiran, a koji su pokrenuti nakon otvaranja ovog postupka.

Povjerenik dostavlja pregled odvjetničkih troškova koji su podmireni u razdoblju od kolovoza do prosinca 2022.g. Svi iznosi su sa pdv-om.

Naziv partnera	8.mjesec	9.mjesec	10.mjesec	11.mjesec	12.mjesec	Ukupno
DOMINKOVIĆ I OSREČAK ODVJETNIČKO DRUŠTVO D.O.O.	10.000,00 kn	- kn	10.000,00 kn	10.000,00 kn	10.000,00 kn	40.000,00 kn
JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ ODVJETNIČKO DRUŠTVO	- kn	40.124,99 kn	- kn	41.675,33 kn	- kn	81.800,32 kn
LJUBENKO I PARTNERI D.O.O. ODVJETNIČKO	- kn	4.000,00 kn	- kn	91.055,00 kn	8.000,00 kn	103.055,00 kn
ODVJETNICA ALEKSANDRA RAACH	6.250,00 kn	6.250,00 kn	- kn	6.250,00 kn	6.250,00 kn	25.000,00 kn
ODVJETNIK EDI BIOČIĆ	21.875,00 kn	- kn	- kn	- kn	- kn	21.875,00 kn
ODVJETNIK IVO FARČIĆ	- kn	12.500,00 kn	- kn	12.500,00 kn	12.500,00 kn	37.500,00 kn
ODVJETNIK MR.SC. TOMISLAV BURIĆ	- kn	14.100,00 kn	- kn	- kn	- kn	14.100,00 kn
<b>UKUPNO</b>	<b>38.125,00 kn</b>	<b>76.974,99 kn</b>	<b>10.000,00 kn</b>	<b>161.480,33 kn</b>	<b>36.750,00 kn</b>	<b>323.330,32 kn</b>

Ukoliko se iz priloženog popisa odvjetnički troškova izuzme trošak OD Jujnović, Lučić, Marković koji pružaju dužniku pravne usluge isključivo u ovom postupku ( a što se i prema odluci VTS-a smatra prihvatljivim) , tada proizlazi kako je dužnik za pet mjeseci platio odvjetničke usluge u iznosu od 241.530,00 kn, odnosno 193.224,00 kn + pdv. Ako iznos od 193.224,00 kn podijelimo sa pet mjeseci tada proizlazi da dužnik prosječno mjesečno na odvjetničke usluge troši iznos od 38.644,80 kn.

Kako bi vjerovnik mogao steći dojam o tome koliko je to veliki trošak, povjerenik dostavlja i pregled zadnjih pet isplata koje je dužnik isplatio svom zaposlenom pravniku. U tablici je iskazan ukupan trošak poslodavca

Isplata u 7.om	Isplata u 8.om	Isplata u 9.om	Isplata u 10.om	Isplata u 11.om	Ukupno
43.106,61 kn	46.999,52 kn	46.245,59 kn	42.503,74 kn	45.951,83 kn	<b>224.807,29 kn</b>

II. Vjerovnik iznosi navode koji se tiču predstečajnog/stečajnog postupka nad

društvom Brodograđevna industrija Split d.d. te obavještava sud kako su donesena „*rješenja od iznimne važnosti u kontekstu sagledavanja aktualnog predstečajnog, ali i potencijalnog stečajnog postupka i nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o. To obzirom na činjenicu povezanosti dužnika DIV GRUPA d.o.o. s društvom BRODOSPLIT d.d. na koju je vjerovnik već u ranijim podnescima ukazivao.*“

Prema mišljenju povjerenika, status ovih društava nema nikakve veze sa predstečajnim postupkom nad dužnikom. Svako od tih društava je zasebna pravna osoba i njihov status ni na koji način ne utječe na ovaj postupak.

Vjerovnik Brodograđevna industrija Split d.d. je prijavio tražbinu u ovom postupku u iznosu od 501.775.578,87 kn, ali je ta tražbina osporena od strane povjerenika u iznosu od 332.286.937,19 kn. Tako da nije točan navod vjerovnika kako Brodograđevna industrija Split d.d. ima priznato potraživanje od preko 500.000.000,00 kuna budući je tražbina ovog vjerovnika utvrđena u iznosu od 169.468.641,68 kn što se lako može utvrditi uvidom u rješenje sud od 3. studenoga 2022.

Vjerovnik Hysea Srl je sukladno čl.42. SZ-a imao mogućnosti osporiti prijavljenu tražbinu drugog vjerovnika te je nejasno zašto tu mogućnosti nije iskoristio ukoliko je smatrao da je potraživanje Brodograđevna industrija Split d.d. neosnovano.

Povjerenik smatra da u ovom trenutku nema zakonske osnove za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom budući da bi pokretanje tog postupka bilo protivno odredbi čl. 15. SZ-a koji propisuje : „*Ako je pokrenut predstečajni postupak, do njegova završetka nije dopušteno pokretanje stečajnoga postupka.*“

III. Što se tiče plaćanja troškova poslovanja i nadziranja poslovanja dužnika, povjerenik ističe kako svakodnevno vrši kontrolu nad poslovanjem dužnika i plaćanjima koje vrši. Uobičajna je praksa između dužnika i povjerenika da dužnik svaki dan dostavi tablicu sa popisom plaćanja za taj dan te uz tu tablicu priloži i sve račune po kojima se taj dan vrše plaćanja. Dužnik svakodnevno dostavlja i promete po svim svojim poslovnim računima te traži suglasnost za provođenje kompenzacija, cesija i sl. Također, dužnik traži i suglasnost na sve ugovore koje sklapa, a pojedini njegovi dobavljači/partneri/kupci izravno od povjerenika traže suglasnost za poduzimanje konkretne radnje.

U prilogu se dostavljaju primjeri plaćanja koja su vršena tri radna dana prije pisanja ovog podneska kao i mailovi kojima dužnik traži odobrenja od povjerenika, a sve kako bi vjerovnik mogao steći dojam na koji način se vrši kontrola nad poslovanjem dužnika

IV. Vjerovnik nadalje navodi kako je potrebno analizirati poziciju dužnika glede osnovanosti predstečajnog postupka i realne mogućnosti izrade stečajnog plana koji se nad navedenim društvom vodi.

Povjerenik navodi kako je sud ocijenio osnovanim prijedlog dužnika za provođenjem ovog postupka te je na temelju članka 33. stavka 1. u vezi s člankom 4. SZ-a donio rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka na dužnikom.

Što se tiče plana restrukturiranja, dužnik ga mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana

od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Budući da dužnik još uvijek nije predao plan, smatram da je u ovom trenutku preuranjeno govoriti o tome da li je taj plan provediv.

U Zagrebu, 20.12.2022.

Irena Kelava

Adresa: Savska cesta 144a / HR-10000 Zagreb

M: + 385 99 229 0674

E: [irenakelava@gmail.com](mailto:irenakelava@gmail.com)