

Stečajna masa iza OPERETTA d.o.o. u stečaju Opatija
zastupana po stečajnom upravitelju
mr.sc. Višnja Rosenberg Volarić, ul. Ciottina 24., Rijeka
e-mail: rosenberg-volaric-law1@net.hr

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI

Sudac: VERA JELENOVIĆ

Za Skupštinu sazvanu za dana 10. travnja 2019.g. u 09:00 sati
kod Trgovačkog suda u Rijeci stečajni upravitelj dostavlja izvješće :

Ad. 1. točke 1 dnevnog reda:

Kod Trgovačkog suda u Rijeci vodi se postupak pod posl.br.
P-129/2015 (prije P-3307/11) po tužbi Operette d.o.o. u stečaju Opatija
zaprimljenoj dana 05. rujna 2011.g., protiv tuženih : 1. Eurotravel d.o.o.
Opatija , ul. Maršala Tita 140/3., 2. Addiko banka d.d. Zagreb (slijednik
Hypo Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb), zastupana po punomoćniku odvjetniku
Ante Kožul iz odvjetničkog društva Kožul d.o.o. Bužanova 4., Zagreb , 3.
Veneto banka d.d. Zagreb po punomoćniku Draženu Delaču odvjetniku iz
Zagreba, Boškovićeva br.24., radi pobijanja pravnih radnji. Vrijednost
predmeta spora je 8.000.000,00 Kn.

1. Nakon podnašanja tužbe Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci (dalje: ŽDO Rijeka) prijavilo je svoje mješanje na strani tužitelja što sud nije utvrdio svojom odlukom, ali im je uredno dostavljao pozive za ročišta i sve podneske , a državni odvjetnik je dolazio na ročišta.

Tijekom postupka, prvobitno naznačen tužitelj Operetta d.o.o. u stečaju Opatija brisan je iz registra Trgovačkog suda u Rijeci jer je nad njim obustavljen i zaključen stečajni postupak rješenjem istoga suda posl.br.

St-47/2009 od 20. lipnja 2012.g., (NN 44/96, 29/99, m 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ) jer stečajna masa nije bila dostatna ni za pokriće troškova postupka (čl.203.st.1 SZ-a). U parničnom postupku došlo je do prekida postupka.

Zatim je ŽDO Rijeka stavilo prijedlog za nastavak postupka, te predmet dobiva novi broj P-129/2015 , a tužitelj je Stečajna masa Operetta d.o.o.Opatija zastupana po stečajnom upravitelju.

Ponovo dolazi do prekida postupka zbog otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nad tuženim ad.1. TD EUROTRAVEL d.o.o. Opatija , koji je brisan iz sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci ,a stečajni upravitelj je Nikola Remenar iz Zagreba.

ŽDO Rijeka obavještava sud ,da više na ma interesa da bude umješac na strani tužitelja.

Tijekom parničnog postupka ,dolazi do promjena na strani tuženih ad.2. Hypo Alpe-Adria Bank d.d. čiji je pravni slijednik Addiko banka d.d. Zagreb .

Zaključno, od podnašanja tužbe 05.09.2011.g., do pisanja ovog izvješća, poduzete su procesne radnje : ispravak tužbe (naznačena vrijednost predmeta spora i točan naziv tuženog ad.2) , dani odgovori na tužbu tuženih ad.2 i 3.

Punomoćnik tuženika ad.2 iz OD Kožul d.o.o. Bužanova 4., Zagreb odvjetnik Ante Kožul predlažu zakazivanje ročišta , tako da očekujem poziv za glavnu raspravu do koje se mora dati odgovor na podnesene odgovore na tužbu i predložiti provođenje dokaza vještačenjem na okolnost visine imovinske koristi koje su stekli tuženi pobožnim radnjama.

2.Troškovi koji su do sada nastali vođenjem ovog postupka:

a.)Kako je vrijednost predmeta spora po tužitelju naznačena sa iznosom od 8.000.000,00 kn to za ročište na kojem se raspravlja o glavnoj stvari ili su se izvodili dokazi odvjetniku pripada nagrada iz Tbr.7 toč.1., Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, a ovaj iznos nagrade mu pripada i za radnje iz Tbr.8.toč.1. kao što je odgovor na tužbu i obrazloženi podnesci. Konkretno za dani odgovor na tužbu tuženi ad. 1 i 2 svaki ima pravo na naknadu u iznosu od 65.000,00 kn .

b.)Radnje koje su poduzete u predmetu do pisanja ovog izvješća:

Tužitelj- zastupan po odvjetnicima podnio je tužba 05.09.2011., te po nalogu suda ispravak tužbe 30.09.2011.g.

Tuženik ad.1. EUROTRAVEL d.o.o. Opatija nije poduzeo nijednu procesnu radnju..

Odgovore na tužbu dali su.

-Tuženik ad.2. dana 28.10.2011.g., i jedan podnesak 05.02.2017 kojim sud obavještava o promjeni imena u Addiko bank d.d.Zagreb.

-Tuženik ad.3.18.10.2011.g

Obzirom na izneseno, do sada nastali troškovi iznose:

Tužitelj	tuženik ad.1.	tuženik ad.2	tuženik ad.3
tužba 5.9.11. ispravak t.30.8.11.	-	odg.na t.28.10.11. podnesak o nazivu 5.1.2017.	odg.na t.18.10.11
65.000,00	-	65.000,00 16.250,00	65.000,00

Pristojba na tužbu nije plaćena , ali je nastupila zastara.

3. Za vođenje ovog postupka nisu rezervirana novčana sredstva , jer je kod obustave i zaključenja stečajnog postupka posl.br.St-47/09 **20.06.2012.g.**, izgledalo je da će se parnični postupak P- P-129/2015 (prije P-3307/11), okončati u razumnom roku , a ne da su u periodu od 7,5 godina poduzete procesne radnje : ispravak tužbe i odgovor na tužbu dvoje od troje tuženih. Donesena rješenja o prekidu postupka su od utjecaja na njegovo vremensko trajanje.

Nadalje, u tužbi se predlaže , da se tijekom ovog postupka provede vještačenje kako bi se utvrdile sve imovinske koristi koje su tuženi ad.2 i 3 stekli kao i novčanu protuvrijednost i njezinu visinu sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom .

U ovom periodu od sedam i pol godina su porasli svi troškovi neophodni za vođenje parnice, jer svi dokazi nisu priloženi uz tužbu, a potrebna je i dodatna dokumentacija nakon zaprimljenih odgovora na tužbu –prigovori o nesposobnosti za plaćanje kroz potencijalno neuravnoteženom namirenju vjerovnika.

4.Stoga bi članovi Skupštine trebali donjeti Odluku:

- da se uplate novčana sredstva za predloženo vještačenje u iznosu od 6.000,00 kn (obzirom na složenost predmeta) kao i za pribavu potrebne dokumentacije u iznosu od najmanje 2.000,00 kn sveukupno 8.000,00 kn ili
- da se pregovara sa tuženima oko naknade nastalih parničnih troškova uz povlačenje tužbe na način da svaka stranka snosi svoje troškove.

Ad. 2. točke 1 dnevnog reda:

1. U prekidu su niže navedeni ovršni postupci kod Trgovačkog suda u Rijeci :

a.)Ovr-224/2008

Ovrhovoditelj: Eurogranit d.o.o. Brseč

Ovršenik: Operetta d.o.o. Opatija

Radi: naplate novčane tražbine u iznosu od 23.415,57 kn. Rješenje o prekidu od 29.10.2009.

b.)Ovr-1234/2005

Ovrhovoditelj: Welbi d.o.o. Rijeka

Ovršenik: Operetta d.o.o. Opatija

Radi: naplate novčane tražbine u iznosu 4.111,40 kn

Rješenje o prekidu od 28.10.2009.

c.)Ovr-1792/2005

Ovrhovoditelj: Rijeka asfalt d.o.o. Rijeka

Ovršenik: Operetta d.o.o. Opatija

Radi: naplate novčane tražbine 11.827,26 kn

(nije prijavljena tražbina u stečajnom postupku). Rješenje o prekidu od 28.10.2009.

d.)Ovr-1566/2009

Ovrhovoditelj: Eurotravel d.o.o. Opatija

Ovršenik: Operetta d.o.o. Opatija

Radi: naplate novčane tražbine od 67.100,00 kn

(nije prijavljena tražbina u stečajnom postupku). Rješenje o prekidu od 04.11.2009. godine.

U svim naprijed navedenim ovršnim postupcima Operetta d.o.o.Opatija je u procesnoj ulozi ovršenika.

2.U prekidu je parnični postupak po tužbi zaprimljenoj kod Trgovačkog suda u Rijeci dana 01.09.2011.g., pod posl.br.P-3274/11 a stranke su:

Tužitelj: Operetta d.o.o. u stečaju

Tuženi: 1. Eurotravel d.o.o. Opatija

2. Veneto banka d.d. Zagreb

Radi:pobijanja pravnih radnji

Vps.1.500.000,00 kn

Tužbeni zahtjev glasi na :

a.)Utvrđenje da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja broj 002/2003 sklopljen između Gospodarsko-kreditne banke d.d. Zagreb i Društva Eurotravel d.o.o. Opatija kao dužnika,

Društva Operetta d.o.o. Opatija kao solidarnog jamca i fiducijarnog dužnika 1 Društva Vior d.o.o. Opatija kao solidarnog jamca 2. Društva Kino Imperial d.o.o. Opatija kao solidarnog jamca 3. i Edina Delibegovića iz Opatije kao solidarnog jamca 4. dana 19.09.2003. godine solemniziran kod javnog bilježnika Vesne Ćuzela pod brojem OU-1494/03 od 23.09.2003. godine kao i svi posebni ugovori i zaključnice zaključeni temeljem čl. 2. istog Ugovora.

b.) Utvrđenje da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Sporazum o prijenosu prava vlasništva na nekretninama radi osiguranja novčane tražbine sadržane u Ugovoru o okvirnom iznosu zaduženja broj 002/2003 sklopljen između Gospodarsko-kreditne banke d.d. Zagreb, društva Eurotravel d.o.o. Opatija kao dužnika, društva Operetta d.o.o. Opatija kao solidarnog jamca 1 i fiducijarnog dužnika, društva Vior d.o.o. Opatija kao solidarnog jamca 2, društvo Kino Imperial d.o.o. Opatija kao solidarnog jamca 3 i Edina Delibegovića iz Opatija kao solidarnog jamca 4 dana 19. rujna 2003. godine solemniziran kod javnog bilježnika vesne Ćuzela pod brojem OU-1494/03 od 23. rujna 2003. godine; kojim Sporazumom je na Gospodarsko-kreditnu banku d.d. Zagreb preneseno vlasništvo radi osiguranja, na nekretninama fiducijarnog dužnika Operetta d.o.o. Opatija koje su upisane kod Općinskog suda u Opatiji u zk.ul. 932 k.o. Opatija grč. 266 zgrada, gospodarska zgrada i dvorište površine 1284 m²- nabrojeni u petitu tužbe i označeni brojevima: 41, 42 i 44.

c.) Nalaže se tuženiku Veneto banka d.d. Zagreb vratiti tužitelju Operetta d.o.o. u stečaju Opatija sve imovinske koristi koje je tuženik stekao sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama kao i novčanu protuvrijednost onoga što je stekao na temelju pobojne pravne radnje sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom u roku od 15 dana i uz naknadu prouzročenog parničnog troška sve u roku od 15 dana.

Sudac kome je dodjeljen predmet na rješavanje, je rješenjem razdvojila ovaj predmet tako da se protiv tuženika Veneto banke d.d. Zagreb vodi pod posl.brojem P-3274/11 a protiv EUROTREVEL- a pod posl.br. P-3947/11. Predmet je ostao u istoj referadi.

3. Pravomoćno je okončan parnični postupak vođen kod Trgovačkog suda u Rijeci pod posl.br. P-3055/2013 (prije 1064/10) u pravnoj stvari:

Tužitelj: KARLO BILIĆ iz Lovrana zastupan po posebnom skrbniku mr.sc.

Ratku Miklaušiću odvjetniku iz Rijeke, Ciottina 20.,

Tuženi: 1. STEČAJNA MASA OPERETTA d.o.o. Opatija

2. EUROTREVEL d.o.o. Opatija

Radi: radi utvrđenja ništavosti podredno poništenja ugovora

Vps. 500.000,00 kn

Tužitelj je odbijen sa tubenim zahtjevom na utvrđenje da je ništav ugovor o kupoprodaji sklopljen između Operetta-e d.o.o. Opatija kao prodavatelja i Eurotravel-a d.o.o. Opatija kao kupca od 25.09.2003.g., sa ovjerom kod javnog bilježnika 21.10.2003.g., a predmet Ugovora su poslovne prostorije u prizemlju tze stanovi u poslovno stambenoj zgradi U Opatiji na grč.266 upisane u zk.ul.932 k.o.Opatija pobrojeni u izreci presude i označeni brojevima :25, 23, 22, 21, 19, 29, 30, 31, 32, 34, 38, 37B, 37A, 39, 40, 43, 41, 42 i 44. Za isti pravni posao te iste nekretnine postavljen je tužbeni zahtjev na poništenje Kupoprodajnog ugovora od 25.09.2003.g., sa ovjerom kod javnog bilježnika 21.10.2003.g.

Radi se o istim nekretninama koje su predmet tužbenog zahtjev u predmetu P-129/15 i specificirane u petitu tužbe ad.I.1.

U privitku dostavljam presudu P-3055/2013 u preslici.

U Rijeci, 30.ožujka 2019.

Stečajni upravitelj.