

STEČAJNA MASA IZA
GRAĐEVNO PODUZEĆE RADNIK d.d. u STEČAJU
OIB:213464167424
23 000 ZADAR
Miroslava Krleže 3C
Stečajni upravitelj : FRANE ZVONIMIR NEGRO

2st-149/19
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
Poslovni broj: 2 St-149/2019
Prilogi i rubrike.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - oštećenim omotom
Predano na poštu preporučeno dana..... 20.....
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba
Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)
Potpis djelatnika:

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
23 000 Z A D A R

Predmet: Očitovanje na Zaključak od 27. siječnja 2021.

Poštovani,

na zahtjev Suda od 27. siječnja 2021.godine očitujem se kakao slijedi;

1. Stanje novčanih sredstava na žiro -računu Stečajne mase na dan 26. siječnja 2021.gpdine iznosi 2.393731,67 kn.
2. U prilogu Vam dostavljam kopiju Zapisnika s ročišta u parnici P- 109/2019. održano 27. siječnja 2021. na tom sudu, iz čega je vidljivo da je Glavna rasprava zaključena i da će se presuda objaviti 12. ožujka u 14 sati.
3. Dostavlja se kopija Tužbe prema NEPLINGU d.o.o. Split.

U Zadru 28.01.2021.godine.

Stečajni upravitelj :
Frane Zvonimir Negro

STEČAJNA MASA
IZA GP RADNIK d.d.
"U STEČAJU"
ZADAR

Z A P I S N I K

od 27. siječnja 2021. o održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Zadru,
Dr. Franje Tuđmana 35

Nazočni od suda:

Katarina Zdunić
(sutkinja)

Pravna stvar:

Tužitelj 1.: MARKO MILIĆ, Biograd na Moru

Tužitelj 2.: IVAN MILIĆ, Biograd na Moru

Vedrana Knežević
(sudska zapisničarka)

Tuženik: Stečajna masa iza GRAĐEVINSKO
PODUZEĆE RADNIK d.d. u stečaju, Zadar

Radi: utvrđenja

Sutkinja otvara glavnu raspravu u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja. Glavna rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelje: punomoćnica i majka tužitelja ad. 1. Milena Milić, uz punomoćnika Mirana Zoricu, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d.o.o., Zagreb, Pisarnica Zadar

Za tuženika: zamjenik punomoćnika Zvonimir Brzić, odvjetnički vježbenik kod Dragana Jurjevića, odvjetnika u Zadru

Za umješaka Zdenka Miolovića punomoćnik Ante Gluić, odvjetnik u GLUIĆ NINČEVIĆ odvjetničko društvo d.o.o., Zadar.

Utvrđuje se da u spis nije zaprimljena Matična knjiga.

Utvrđuje se da je u spis zaprimljena radna knjižica za pok. Davora Milića.

Utvrđuje se da je na ročište pristupio svjedok Boris Nimac, koji se upućuje na sudski hodnik do poziva.

Sud donosi

r j e š e n j e

Održati će se glavna rasprava.

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i specificiranog tužbenog zahtjeva od 30. rujna 2020. i pojašnjava da se iznos od 594.242,42 kune iz toč. II. tužbenog zahtjeva odnosi na glavnica na minimalnu neto plaću za razdoblje od 1.10.1992. do 30.4.2003. u iznosu od 269.050,45 kuna, a iznos od 325.191,97 kuna odnosi na zakonske zatezne kamate po neisplaćenju neto plaći za period od 1.10.1992. do 14.6.2003. a sve kako je utvrđeno financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem Dražena Špindreka u ovom postupku. Tužitelji naglašavaju kako se u

konkretnom slučaju radi o neto iznosu utuženja obzirom je financijski vještak vještačio u neto iznosima plaće.

Punomoćnik tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih navoda iznesenih u tijeku postupka.

Punomoćnik umješaka ostaje kod svega iznesenog.

Sud donosi

r j e š e n j e

Provest će se dokaz saslušanjem svjedoka Borisa Nimca.

Poziva se sa sudskog hodnika svjedok Boris Nimac.

Svjedok Boris Nimac, sin pok. Josipa, identitet kojeg se utvrđuje uvidom u osobnu iskaznicu istog broj: 114174887, izdanu od PP Benkovac, po zanimanju dipl. ing. građevine, s prebivalištem u Benkovac, Ante Starčevića 14, a boravištem u Zadru, Vukšićki prilaz 6, OIB: 84716962994, rođen u Benkovcu, 7. listopada 1958. godine, propisno upozoren na dužnost govorenja istine, te o posljedicama davanja lažnog iskaza u skladu s čl. 243. i 271. Zakona o parničnom postupku, navodi slijedeće:

„Ja sam radio za GP Radnik, ali kada me pitate sve vezano za ratno razdoblje kao i za to je li prestao radni odnos pok. Davora Milića i na koji način, navodim kako se ničega ne sjećam.“

Nema daljnjih pitanja za svjedoka.

Nema prigovora na iskaz svjedoka, pa se isti otpušta iz sudnice.

Prisutni svjedok ističe kako potražuje trošak dolaska i izgubljene zarade, te ga sutkinja upozorava kako ima pravo na autobusnu kartu, a u odnosu na izgubljenu zaradu kako nema pravo jer je nezaposlen, svjedok i dalje potražuje trošak i dolaska zadnjeg puta, na što mu punomoćnik tužitelja predaje 100,00 kuna, koje svjedok uzima i napušta sudnicu.

Punomoćnik tužitelja navodi kako nema daljnjih dokaznih prijedloga, te odustaje od dopune financijsko-knjigovodstvenog vještačenja.

Punomoćnik tuženika navodi, a u odnosu na matičnu knjigu a koju mu je naloženo dostaviti na prošlom ročištu, navodi kako je sudu dostavio svu dokumentaciju koju ima. Nema daljnjih dokaznih prijedloga.

Punomoćnik umješaka nema daljnjih dokaznih prijedloga.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Provodi se dokazni postupak.
- II. Čitaju se sve isprave koje prileže spisu predmeta (ls. 1-365), kao i registri matičnih knjiga i indeks radnika koji su u prilogu spisa.
- III. Nema primjedbi na pročitano.
- IV. Dokazni postupak je zaključen.

Punomoćnik tužitelja predlaže usvojiti tužbeni zahtjev te predaje u spis troškovnik.

Punomoćnik tuženika predlaže odbiti tužbeni zahtjev predlaže odbiti tužbeni zahtjev,

Punomoćnik umješaka predlaže odbiti tužbeni zahtjev, te popisuje trošak: zastupanje na ročištima 27.1.,25.11.2020. u iznosu od 6.000,00 kuna uvećano za PDV svako ročište.

Sud donosi

r j e š e n j e

Glavna rasprava je zaključena dok se ročište za objavu i uručenje odluke određuje se za

12. ožujka 2021. u 14,00 sati, sudnica 8/I,

što prisutni primaju na znanje i neće se posebno pozivati.

Sukladno čl. 335. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; u daljnjem tekstu: ZPP) stranke se upozoravaju na slijedeće posljedice:

1. Ročište na kojem se presuda objavljuje održat će se neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene, odnosno jesu li pristupile na navedeno ročište (čl. 335. st. 6. ZPP).
2. Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama Zakona o parničnom postupku o dostavi pismena (čl. 335. st. 7. ZPP).
3. Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onog dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskog zgradi (čl. 335. st. 9. ZPP).
4. U slučaju iz stavka 9. čl. 335. ZPP-a sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova. Presuda mora biti istaknuta na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova, osam dana, računajući od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje (čl. 335. st. 10. ZPP).

Dovršeno u 10,25 sati.

Sutkinja

Stranke

Zapisničarka

odvjetnik Dragan Jurjević

Hrvoja Vukčića Hrvatinića 8

23000 ZADAR

Republika Hrvatska

tel./fax:385(0)23 25 14 59

e-mail: odvjetnik.dragan.jurjevic@zd.t-com.hr

Zadar, 21.12.2020.g.

OPĆINSKI SUD U ZADRU

TUŽITELJ Stečajna masa GRAĐEVNO PODUZEĆE RADNIK d.d. u stečaju
Zadar, J.bana Jelačića 17a, stečajna masa OIB:13464167424
zastupan po stečajnom upravitelju mr.Frani Zvonimir Negro, dipl.oec., a
ovaj po punomoćniku Draganu Jurjević odvjetniku iz Zadra

TUŽENIK: Stečajna masa MEPLING d.o.o. u stečaju, OIB:97199888619,
Split, kao pravni slijednik Mepling d.o.o. Split, zastupana po stečajnoj
upraviteljici Anči Bašić, iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35

Vp.s.: 750.000,00 Kuna

TUŽBA

radi uknjižbe prava vlasništva

I.U zk.ul.br.15878 za k.o. Zadar, na č.z.4220/2 k.o. Zadar, upisana je
suvlasnički udio 116/10000, etažno vlasništvo (E-51), s kojim suvlasničkim
udjelom je neraskidivo vezan posebni dio i to poslovni prostor D.IV.1, na
prizemlju diletacije D, ulaz 4, koji se sastoji od jedne prostorije ukupne
korisne površine 76,80 m², koji je u nacrtu označen smeđom bojom, upisan
je Mepling d.o.o. Split, Gundulićeva 6, kao pravni slijednik
Mepling s.p.o. Opuzen.

Dokaz: 1.ZK izvadak

2. Položajni nacrt

II.Rješenjem Općinskog suda u Zadru, ZK odjel br.Z-27168/2020, RZ-
677/19, od 19.11.2020.g. odbijen je prijedlog tužitelja radi ispravka zk
stanja, u odnosu na predmetnu nekretninu.

Dokaz: 1.Rješenje od 19.11.2020.g.

2.Uvid u spis br. Z-27168/2020, RZ-677/19

III. Tužitelj je stvarni vlasnik i posjednik predmetne nekretnine, koje
vlasništvo je utvrđeno temeljem presude Općinskog suda u Zadru, br.P-
2757/95 od 19.03.1998.g., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u
Zadru Gž-748/98 od 15.11.2000.g., te je u ovršnom postupku br.Ovr-
993/01 provedena ovrha uvođenjem tužitelja u posjed predmetnog poslovnog
prostora iz toč.I. ove tužbe.

- Dokaz: 1. Uvid u presudu br.P-2757/95
2. Uvid u presudu Gž-748/98 od 15.11.2000.g.
3. Uvid u rješenje Ovr-993/01 od 20.10.2003.g.
4. Uvid u spis Ovr-993/01

IV. Upis u zemljišnoj knjizi posljedica je nesređenog zemljišno-knjižnog stanja, budući se tužitelj nije mogao knjižiti na predmetnoj nekretnini zbog činjenice da je u izreci presude pogrešno navedena površina, poslovnog prostora u iznosu od 66,80 m², umjesto 76,80 m², odnosno tužbeni zahtjev nije sadržavao zahtjev za izdavanje tabularne isprave odnosno uknjižbu prava vlasništva na predmetnoj nekretnini.

Naknadna osporavanja tuženika u pojedinačnom ispravnom postupku br. br.Z-27168/2020 i br. RZ-677/19, su neosnovana i dokazi koje je tuženik u tom ispravnom postupku priložio su nevjerodostojni, a da li su krivotvoreni utvrdit će se u kaznenom postupku.

Naime, u već ranijem kaznenom postupku br K-1044/09, tadašnji direktor Goran Zadro je izjavio da nije potpisivao nikakvu dokumentaciju, a koja se odnosi na predmetni poslovni prostor i isti je u stečajnom postupku predmetni poslovni prostor prijavio kao imovinu stečajne mase Radnik d.d. u stečaju.

Dakle, sva dokumentacija koju je tuženik priložio u pojedinačnom ispravnom postupku je nevjerodostojna.

- Dokaz: 1. Uvid u presudu br.K-1044/09
2. Uvid u spis K.1044/09
3. Po potrebi grafološko vještačenje potpisa direktora Goara Zadre

V. Dakle iz svih prethodno navedenih dokaza proizlazi da je tužitelj vlasnik predmetne nekretnine, a ne tuženik i da tuženik neosnovano spriječava upis prava vlasništva na ime tužitelja u zemljišnoj knjizi, zbog čega je tužitelj prisiljen ustati ovom tužbom, pa predlaže da sud makar i zbog izostanka donese slijedeću

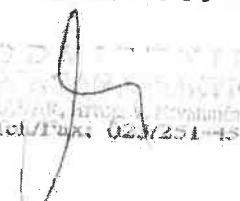
P r e s u d u

Dužan je tuženik priznati i trpjeti da se tužitelj Stečajna masa GRAĐEVNO PODUZEĆE RADNIK d.d. u stečaju Zadar, J.bana Jelačića 17a, OIB:13464167424, temeljem ove presude, a nakon pravomoćnosti iste uknjiži za suvlasnički udio 116/10000, č.z.4220/2 k.o. Zadar, zgrada, površine 1.495 m², sve k.o. Zadar, upisano u zk.ul.br.15878, s kojim suvlasničkim udjelom je neraskidivo vezan posebni dio i to poslovni prostor D.IV.1, na prizemlju diletacije D ulaz 4, koji se sastoji od jedne prostorije ukupne korisne površine 76,80 m², koji je u nacrtu označen smeđom bojom, izgrađenog na č.z.4220/2, k.o. Zadar, na ime Stečajna masa GRAĐEVNO PODUZEĆE RADNIK d.d. u stečaju Zadar, OIB:13464167424, za cijelo.

U Zadru, 21.12.2020.g.

Prilog: Punomoć

Predlagatelj pp


101/Pok. 023/201-459



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Zadru

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Dragan Jurjević**, OIB 92172666461, dana 22.12.2020. u 17:36:24 sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Zadru
Vrsta postupka	Parnični postupak
Vrijednost predmeta spora	750.000,00 kn
Uloga odvjetnika	Punomoćnik tužitelja
Primjedba	-

Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tužitelj	Stečajna masa iza GRADEVNO PODUZEĆE RADNIK, dioničko društvo "u stečaju"	Ulica Miroslava Krlež 3c, 23000 Zadar, Hrvatska	13464167424

Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tuženik	Stečajna masa iza MEPLING, društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, građevinarstvo i trgovinu u stečaju	Mažuranićevo šetalište 35, 21000 Split, Hrvatska	97199888619

Podnesak

Vrsta	Tužba
-------	-------

Podnesak

Podnositelj	Stečajna masa iza GRAĐEVNO PODUZEĆE RADNIKA dioničko društvo "u stečaju"
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	TUŽBA Č.Z.4220 2 K.O. Zadar od 21.12.20.g.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	301,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	6fac748343dc69e42f2e871c9eb6bd706ce8cf5bc708b79bed92bd01b04978eb

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Scan1 prilog 1.punomoć 20.12.20.g.
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Scan1 prilog 1.punomoć 20.12.20.g..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	64,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	57f412955e01dacc832b5442e300f9f5fb3ff92bd0186e4c5d1945cc2ee1803f

Prilog s rednim brojem 2

Opis	Scan10001 prilog 2.zk izvadak br.15878
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Scan10001 prilog 2.zk izvadak br.15878.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	252,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	7a1b9605b2216ec8ee9217d5a51ba2c438a572bf2e784654bcd00e58b70c397

Prilog s rednim brojem 3

Opis	Scan10001 prilog 3.preslik katast.plana
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Scan10001 prilog 3.preslik katast.plana.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	142,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	77daa66c7aa0d9b1c5a08499073dd13af3e6eda738a44e4ff4d62ec52ab7126b

Prilog s rednim brojem 4

Opis	Scan10003 prilog 4.rješenje od 19.11.20.g.
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Scan10003 prilog 4.rješenje od 19.11.20.g..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	306,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	52e1eef529035792484915f2e9505366fd7c2231710f04573a15f70f2cf2fbde

Prilog s rednim brojem 5

Opis	Scan10004 prilog 5 presuda P2757 95
Broj stranica	14
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Scan10004 prilog 5 presuda P2757 95.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,9 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	cec76604ede1bca4a1766e66e10b293dcba1803e3fd39b9137e761b88ea4d00

Prilog s rednim brojem 6

Opis	Scan10005 prilog 6 presuda GŽ 748 98
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Scan10005 prilog 6 presuda GŽ 748 98.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	359,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	01e9a39d926426ea54043a496db1cac5b89faebb64de4482852ad0941a370a8

Prilog s rednim brojem 7

Opis	Scan10006 prilog 7 rješenje Ovr 993 01
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Scan10006 prilog 7 rješenje Ovr 993 01.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	67,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	7194b92a1fb6028df117394f6c76eee55aba00787e087a211f3eb961871034d2

Prilog s rednim brojem 8

Opis	Scan10007 prilog 8 presuda K 1044 09 od 05.10.2009.G.
Broj stranica	11
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Scan10007 prilog 8 presuda K 1044 09 od 05.10.2009.G..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	cb4c68e43112b37111503b2c0877223e3c7ef6b63f65257dca7e05558c8e0eba

Pristojba

Pristojbena osnovica	750.000,00 kn
Vrsta	Tužba
Obveznik plaćanja	Stečajna masa iza GRAĐEVNO PODUZEĆE RADNIK, dioničko društvo "u stečaju"
Opis plaćanja	-
IBAN primatelja	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja	HR635045-4446-1046113615
Detalji izračuna	Tar. br. 1. st. 1.
Nominalni iznos	5.000,00 kn
Postotak oslobođenja po osnovi korištenja ovog sustava	50,00 %
Postotak oslobođenja po nekoj drugoj osnovi	0,00 %
Osnova oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe	-
Iznos za platiti	2.500,00 kn
Datum plaćanja	-
Plaćeno	0,00 kn
Ostatak	2.500,00 kn
Veličina priloženog dokumenta	841,7 kB
Razlog neplaćanja	Obveznik je platio pristojbu izvan e-Komunikacije
Napomena	Pristojba na tužbu plaćena, u prilogu