



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-290/2024-43

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RINO TRANSPORT j.d.o.o. u stečaju, OIB: 81564254366, Solin, Put Bobana 1, 9. svibnja 2025.

riješio je

I Pozivaju se stečajni vjerovnici da u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplati predujam od 2.748,00 eura za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziv na broj odobrenja (290-2024), te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak nad dužnikom zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-290/2024-12 od 28. siječnja 2025. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom RINO TRANSPORT j.d.o.o., OIB: 81564254366, Solin, Put Bobana 1. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovana je Dinka Trumbić, OIB: 43468134790, Lovretska 10, Split.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-290/2024-27 od 16. travnja 2025. Dinka Trumbić razrješena je dužnosti te je za novu stečajnu upraviteljicu imenovana Mirjana Dujmović, OIB: 30711927799, Zagreb, Božidara Magovca 48.

3. U izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika od 26. travnja 2025. stečajna upraviteljica je navela da je od ranije stečajne upraviteljice preuzela dokumentaciju koja se odnosila na prijave tražbina i telefonske brojeve bivšeg pravnog zastupnika i knjigovodstvenog servisa. Kod preuzimanja dokumentacije bivša stečajna upraviteljica ju je izvijestila da bivši pravni prednik ne surađuje da nije mogla preuzeti ništa posebno ne priključno vozilo koje je navodno prodao za dijelove. Slijedom navedenog bivša stečajna upraviteljica je 31. ožujka 2025 podnijela

kaznenu prijavu protiv nepoznatog počinitelja jer predmetno priključno vozilo nije pronašla na adresi stečajnog dužnika niti je dobila podatke gdje se nalazi. Odmah poslije preuzimanja pokušala je stupiti u kontakt sa bivšim pravnim zastupnikom ali se nikad nije javio. Uspostavila je kontakt sa knjigovodstvenim servisom koje ju je izvijestilo i dostavilo bruto bilancu do dana otvaranja stečajnog postupka iz koje je vidljivo da novac od prodaje priključnog vozila nije uplaćen na račun. Nadalje je vidljivo da društvo nema nikakvih potraživanja od kupaca osim za pozajmice od bivšeg pravnog zastupnika u iznosu od 3.600,02 eura. Uvidom u Uvjerenje o vlasništvu vozila na dan 2.4.2025. je vidljivo da je za navedeno priključno vozilo istekla registracija 10.7.2024. Nadalje je utvrđeno da društvo nema prijavljenih osiguranika. Po saznanjima od bivše stečajne upraviteljice društvo se bavilo prijevozom i iznajmljivanjem priključnog vozila prije dolaska u blokadu. Razlozi blokade nisu poznati. Imovinu stečajnog dužnika činilo je priključno vozilo marke SCHWARZMULLER, model 3/E/SPA, broj šasije VAVSAF3386Z233156, reg.oznake ST 8988AH, te potraživanja od Vedrana Matende u iznosu od 3.600,02 eura. Predračun troškova za šestomjesečno razdoblje iznosi 2.748,00 eura, a odnosi se na materijalne troškove, uredski materijal 10,00 eura x 6 mj=60,00 eura, naknada za plati promet 100,00 eura, sudske i upravne pristojbe 50,00 eura, knjigovodstvene usluge 738,00 eura, putni troškovi 800,00 eura i nagrada stečajnom upravitelju 1.000,00 eura. Društvo prema dostupnim podacima nema imovinu koja se vodi u poslovnim knjigama jer je priključno vozilo nedostupno i prema navodima bivšeg pravnog zastupnika prodano za dijelove. Potencijalna imovina se sastoji u potraživanju za pozajmice koje također bivši pravni zastupnik neće dobrovoljno vratiti u iznosu od 3.600,02 eura. Za prisilnu naplatu predmetnog potraživanja je potrebno pokrenuti najprije parnični postupak po dovršetku kojeg treba pokrenuti prisilnu naplatu. Po odvjjetničkoj tarifi jedna radnja je 50 bodova odnosno 500 eura. Za parnični postupak potrebno je osigurati troškove za najmanje 4 radnje. Ukupni troškovi su 2.000,00 eura. Za nastavak postupka je potrebno uplatiti još i predračun troškova u iznosu od 2.748,00 eura. Mišljenja je kako ne postoji mogućnost namirenja niti troškova stečajnog postupka u mirnom postupku već je potrebna prisilna naplata utuženjem. Na izvještajnom ročištu održanom 6. svibnja 2025. stečajna upraviteljica ispravila je svoj prijedlog za obustavu postupka na način da je predložila da sud pozove vjerovnike na uplatu iznosa od 2.748,00 eura ukoliko se isti protive obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

4.Člankom 293. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, i 104/17, 36/22 i 27/24 dalje SZ) propisano je ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak, dok je stavkom 2. propisano da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem, dok je stavkom 4. propisano da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona.

5. U troškove stečajnoga postupka temeljem članka 155. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, i 104/17), pripadaju: 1. sudski troškovi stečajnoga postupka, 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva, 3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika, 4. troškovi vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga po ugovoru iz članka 89. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona, ako stečajni upravitelj podnosi godišnja financijska izvješća i 5. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

6. Obračun troškova stečajnog postupka sastavljen je sukladno navedenom članku 155. SZ, te ovaj sud prihvća troškove stečajnog postupka u visini troška od 2.748,00 eura.

6.1. U odnosu na trošak nagrade za rad stečajnom upravitelju, ističe se da je odredbom članka 94. stavka 1. SZ-a propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Određeni iznos nagrade u iznosu od 1.000,00 eura ovaj sud nalazi sukladnim odredbama članaka 1., 2. 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15). Međutim o iznosu nagrade sud donosi posebno rješenje kada za to budu ispunjeni zakonski uvjeti.

7. Budući da u ovom trenutku prema stanju spisa stečajni dužnik nema imovinu koja se u ovom trenutku može unovčiti, te čijim unovčenjem bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, trebalo je vjerovnike pozvati da predujme iznos od 2.748,00 eura koji predstavlja dostatan iznos za namirenje troškova postupka, a sve kako je određeno u točki I izreke ovog rješenja.

U Splitu 9. svibnja 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. suda.

DNA:

- stečajna upraviteljica
- e-oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **9-30877-4c04e**

Kontrolni broj: **0619e-ccb96-cbaf6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.