

**Poslovni broj: St-805/16
TRGOVAČKI SUD U ZADRU**

23 000 ZADAR

**Stečajni dužnik: SIBNAVAL, d.o.o. u stečaju, OIB: 27935454057
iz Šibenika, Drvarska 31, zastipan po stečajnoj upravitelji
Ivanki Bosotini**

**Stečajni vjerovnik: ICEBERG INTERNATIONAL d.o.o. iz Zagreba,
-zastupan po odvjetnicima iz Odvjetničkog
društva Franko Kotlar, Ana Vidov & partneri
d.o.o. iz Zadra**

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Dana 10. lipnja 2020. godine na e-oglasnoj ploči objavljen je podnesak - obavijest o izlučnom pravu izlučnog vjerovnika Adrial plus d.o.o. iz Šibenika, a koja obavijest je zaprimljena od Trgovačkog suda u Zadru dana 08. travnja 2020. godine.

Izlučni vjerovnik u svojoj obavijesti navodi da pravo građenja na nekretnini oznake čest. zem. 4660/6 upisana u zk.ul.br. 7322 k.o. Šibenik površine 5203 m², koje pravo je upisano u zk.ul.br. 7531 u k.o. Šibenik ne može biti predmet prodaje, jer da je stečajni dužnik prije nego je nad njim otvoren stečajni postupak Ugovorom o prijenosu OV-8148/19 od 06. rujna 2009. godine prenio isto na TLM Tvornica lakih metala d.d. Šibenik, a da je sljednik u odnosu na predmetni ugovor o prijenosu upravo izlučni vjerovnik.

U ugovoru o prijenosu predviđeni su određeni uvjeti pod kojima se ugovor trebao ispuniti, te je već sad razvidno da isti nije ispunjen.

Naime, stjecatelj nikada nije isplatio naknadu koju je trebao isplatiti, slijedom čega je razvidno da ovaj ugovor nikada nije ispunjen, pa kao takav ne proizvodi nikakve pravne učinke.

Nadalje, ovi navodi su u cijelosti kontradiktorni sa navodima koje je izlučni vjerovnik Podi Šibenik d.o.o. od 10. veljače 2020. godine istaknuo u svojoj obavijesti o izlučnom pravu, gdje isti navodi da bi ugovor o davanju prava na zemljišta uz posebne uvjete bio raskinut, a upravo je trgovačko društvo Adrial plus d.o.o. (koje je također podnjelo obavijest o izlučnom pravu) osnivač trgovačkog društva Podi Šibenik d.o.o., te je očigledno da se ovdje radi o pokušaju

prikazivanja činjenica drugačijima od stvarnih, a sve kako bi se umanjila imovina stečajnog dužnika.

Dakle, društvo Podi-Šibenik d.o.o. tvrdi da je ugovor o davanju prava na zemljište uz posebne uvjete raskinut, dok njegov osnivač Adrial plus d.o.o. tvrdi da je na snazi i da je prenesen upravo na ovog izlučnog vjerovnika.

Nadalje, sam Ugovor o prijenosu Ugovora o davanju prava na zemljište uz posebne uvjete na koji se poziva izlučni vjerovnik Adrial plus d.o.o. je **ništav jer nije sastavljen u formi u kojoj je po zakonu trebao biti sastavljen a niti je sastavljen sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima koji propisuju pretpostavke za prijenos ugovora na treću osobu.**

Sukladno čl. 127. st.1. Zakona o obveznim odnosima svaka ugovorna strana može, ako na to pristane druga strana, prenijeti ugovor na neku treću osobu koja time postaje nositelj svih njezinih prava i obveza iz toga ugovora.

Sukladno čl. 127. st.2. Zakona o obveznim odnosima prijenosom ugovora ugovorni odnos između prenositelja i druge strane prelazi na primatelja i drugu stranu u času kad je druga strana pristala na prijenos, a ako je druga strana dala svoj pristanak unaprijed, u času kad je obaviještena o prijenosu.

Dakle, druga strana nikad nije pristala na ovakav prijenos obzirom da je ugovor sklopljen samo između Sibnaval d.o.o. i prednika izlučnog vjerovnika, ali ne i druge ugovorne strane Podi Ražine d.o.o., a za koju drugu stranu je upravo Naslovnom sudu podnesena također prijava u kojoj Podi-Šibenik d.o.o. (a navodno ranije Podi Ražine d.o.o.) tvrdi da je ovaj Ugovor o davanju prava na zemljište uz posebne uvjete raskinut, slijedom čega očigledno nije bilo nikakve suglasnosti na prijenos, iako je ovdje također trgovačko društvo Adrial plus d.o.o. jedan od osnivača i Podi Ražine d.o.o. i Podi Šibenik d.o.o. pa bi mu trebalo biti poznato što se događalo sa predmetnim ugovorima, kao i da je suglasnost izostala.

Nadalje, sukladno čl. 127. st.3. Zakona o obveznim odnosima pristanak na prijenos ugovora valjan je samo ako je dan u propisanom ili ugovorenom obliku za valjanost prenesenog ugovora, što ovdje nije slučaj.

Također, kako je ugovor o davanju prava na zemljište uz posebne uvjete sastavljen u obliku javnobilježničkog akta i potvrđen od javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika pod brojem OU-142/03 od dana 11. ožujka 2003. godine to je jasno da je i sam ugovor o prijenosu na koji se Adrial plus d.o.o. poziva trebao biti sastavljen u istoj formi da bi proizvodio pravni učinak, odnosno da bi bio valjan.

Slijedom opisanog, predmetna obavijest o izlučnom pravu je u cijelosti neutemeljena, te ne proizvodi nikakav pravni učinak u ovom stečajnom postupku, obzirom da je razvidno da isprave na koje se ovaj izlučni vjerovnik poziva nisu valjane te da kao takve niti ne mogu uslijed svoje ništetnosti niti proizvoditi bilo kakav pravni učinak.

U Zadru, 12. lipnja 2020. godine

Stečajni vjerovnik po pun.