

Podnositelji: **MASLINOVI DVORI d.o.o. Zagreb, Zadarska 77, OIB: 40302320266**, stečajni i razlučni vjerovnik, sa pravom glasa i ovlaštenjima člana odbora vjerovnika (čl.96.st.6.SZ)

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, V. Filakovca 13, OIB:68860828547**
zastupano po stečajnom upravitelju Goran Jujnović Lučić, OIB:624612689936

PRIJEDLOG VJEROVNICA
ZA DONOŠENJE RJEŠENJA PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI SUDA
kojim se utvrđuju činjenice važne za daljnju zakonitu provedbu stečajnog postupka
sukladno čl.11.st.3. SZ (NN 71/15, 104/17)

I. **MASLINOVI DVORI d.o.o.**, kao razlučni i stečajni vjerovnik sa pravom glasa, ujedno kao vjerovnik sa ovlaštenjima člana odbora vjerovnika, predlaže naslovnom Sudu žurno donošenje rješenja kojim se utvrđuju činjenice od izuzetne važnosti za daljnu zakonitu provedbu ovog stečajnog postupka, sukladno odredbama čl.11.st.3. SZ (NN 71/15, 104/17), i to:

"1. Utvrđuje se da vjerovnik PODUSED NEKRETNINE d.o.o. NE raspolaže ovršnom ispravom za osporenu tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn

2. Utvrđuje se da ovršne isprave izdane od strane dužnika kreditnoj instituciji Erste & Steiermarkische bank d.d. kao osiguranje osnovnog pravnog posla prilikom pružanja bankovnih usluga - kreditiranja klijenta, nemaju nikakav pravni učinak na ovaj stečajni postupak, i to:

- Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 03.07.2008. javnobilježnički solimniziran pod posl.br. OV-15886/08-1 od 03.07.2008. po javnom bilježniku Vesni Pučar) i pripadajući Aneks br.1 od 11.03.2013. (javnobilježnički solimniziran pod posl.br. OV-4336/13-1, OV- 4379/13-1 od 14.03.2013. po javnom bilježniku Vesni Pučar) sklopljeni između Ersite & Steiermarkischebank d.d. kao vjerovnika i predlagatelja osiguranja, JANKOMIR GRAĐENJE d.o.o., kao dužnika i JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., kao protivnika osiguranja

- Izjava-obična zadužnica od 18.03.2009., posl.br. OV-5007/09 ovjerovljena po javnom bilježniku Vesni Pučar, izdana na ime Erste & Steiermarkische bank d.d., kao dodatno osiguranje osnovnog pravnog posla Ugovora o dugoročnom kreditu br.5104013916/5104252552

- Izjava-obična zadužnica od 04.06.2009., posl.br. OV-10741/09, ovjerovljena po javnom bilježniku Vesni Pučar, izdana na ime Erste & Steiermarkische bank d.d., kao dodatno osiguranje osnovnog pravnog posla Ugovora o dugoročnom kreditu br. 5104311047

3. Utvrđuje se da prijava tražbine B2 KAPITAL d.o.o. (koji je naknadno prenio tražbinu na društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.) nije prijavljena temeljem ovršne isprave.

4. Utvrđuje se da PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nema pravo glasa na Skupštini vjerovnika, budući da mu je tražbina u cijelosti osporena, a za osporenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom, niti je tražbina osigurana pravomoćno upisanim razlučnim pravom u javnoj knjizi, obzirom na prethodno pravno pitanje - postojanje brisovne tužbe posl.br.P-11296/2019 OGSZG."

II. Stečajni i razlučni vjerovnik, kao sudionik ovog postupka, ističe da očitovanje HNB-a, dostavljeno uz Prijedlog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš od 19.11.2021. (e-oglasna 22.11.2021. u 11:20h), predstavlja nedvojben dokaz da je društvo B2 KAPITAL d.o.o. kao prijavitelj tražbine u ovom stečajnom postupku, **svjesno i namjereno dovelo u zabludu naslovni Sud prilikom donošenja sudskih odluka**, budući da je u prijavi tražbine od 07.04.2020. **neistinito i prijevarno** naveo da je pravna osnova tražbine :

- Ugovor o dugoročnom kreditu br. 5104013916/5104252552 od 03.07.2008., aneks br.1 od 18.03.2009, br.2 od 04.06.2009., br.3 od 01.07.2011., br.4 od 07.08.2012., br.5 od 31.12.2012., sklopljen između kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d i dužnika kao klijenta

- Ugovor o dugoročnom kreditu br. 5104311047 od 04.06.2009., aneks br.1.od 01.07.2011., br.2 od 07.08.2012., br.3.od 31.12.2012., sklopljen između kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d i dužnika kao klijenta.

DOKAZ: Prijava tražbine B2 KAPITAL d.o.o. od 07.04.2020.

Slijedom činjenice, da društvo B2 KAPITAL d.o.o. **nema zakonsko utemeljenje stupiti u ugovornu poziciju kreditne institucije**, budući da isto nije kreditna institucija i nije ovlašteno pružati bankovne usluge u RH, kako je to i HNB izrijekom u svom očitovanju potvrdio, neupitno je da naznačena pravna osnova prijavljene tražbine od strane društva B2 KAPITAL d.o.o., po sili Zakona, neosporno predstavlja nedopušteno raspolaganje stranke u postupku koje je u suprotnosti sa prisilnim propisima i pravilima javnog morala, a koje Sud ne smije uvažiti sukladno čl.3.st.3.ZPP u svezi čl.10.SZ!!!

Dakle, B2 KAPITAL d.o.o. nema niti može imati aktivnu legitimaciju za raspolaganje pravima iz bilo kojeg Ugovora sa naslova pružanja bankovnih usluga - kreditiranje klijenta, zaključenog između kreditne institucije i klijenta banke, ovdje stečajnog dužnika, pa tako niti Ugovora o dugoročnom kreditu br.5104252552 i br.5104311047, kako je to u svom očitovanju HNB nedvojbeno potvrdio.

DOKAZ: Očitovanje HNB-a prileži spisu uz Prijedlog vjerovnika od 19.11.2021.

Podnositelj ističe, da stroga regulativa HNB-a, nalaže kreditnim institucijama isključivo sklapanje Ugovora o kupoprodaji potraživanja sa osnove dospjelih i nenaplaćenih iznosa plasmana (financijske imovine), sukladno odredbama Odluke HNB o kupoprodaji plasmana (NN 127/14), **a takav ugovor ne prileži prijavi tražbine B2 KAPITAL d.o.o.**

Da je tome tako, potvrđuje očitovanje i HNB-a od 23.03.2018., dostavljeno na spis posl.br. P-2497/2017 TS ZG (sada: P-818/2019) u kojem je izrijekom potvrđeno, da se kupoprodaja potraživanja (financijske imovine) kreditne institucije vrši sukladno odredbama Odluke HNB o kupoprodaji plasmana (NN 127/2014), i to nakon dobijenog pozitivnog mišljenja HNB-a o ispunjenim svim uvjetima navedene Odluke, a što uključuje prethodno obvezatno postupanje i primjenu odredbi Odluke HNB-a o klasifikaciji plasmana (NN 41A/2014)

DOKAZ: Očitovanje HNB od 23.03.2018. na spis P-2497/2017

III. Podnositelj ističe, da je prvostupanjski Sud pod točkom 32. obrazloženja rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021., pravilno utvrdio da je dužnik navedene ovršne isprave izdao kreditnoj instituciji Erste & Steiermarkische bank d.d.:

"Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 03.07.2008. posl.br. OV-15886/08-1 od 03.07.2008. i pripadajući Aneks br.1. Ugovoru o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 11.03.2013., sklopljeni su između Erste & Steiermarkischebank d.d. kao vjerovnika i predlagatelja osiguranja, JANKOMIR GRAĐENJE d.o.o., kao dužnika i JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., kao protivnika osiguranja, i predstavljaju ovršne isprave.

Izjave-obične zadužnice od 18.03.2009. posl.br. OV-5007/09 i Izjave-obične zadužnice od 04.06.2009. posl.br.OV-10741/09, izdalo je društvo JANKOMIR GRAĐENJE d.o.o.(koje je

pripojeno dužniku kao društvu preuzimatelju) za tražbine vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d., i one predstavljaju ovršne isprave."

Nije sporno, da su navedene ovršne isprave izdane od strane stečajnog dužnika na ime i u korist kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d., i to kao osiguranje osnovnog pravnog posla prilikom pružanja bankovnih usluga - kreditiranja klijenta banke (Ugovori o dugoročnim kreditima br.5104252552 i br.5104311047), ovdje stečajnog dužnika, **ali navedene ovršne isprave nemaju niti mogu imati ikakav pravni učinak na ovaj stečajni postupak, budući da kreditna institucija nije sudionik istog!!!**

Dakle, ne postoji zakonsko utemeljenje da B2 KAPITAL d.o.o. (posljedično PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.) raspolaže navedenim ovršnim ispravama (Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 , Izjave-obične zadužnice br.OV-5007/09 i br.OV-10741/09) izdanim od strane dužnika na ime i korist kreditne institucije kao osiguranje Ugovora o dugoročnim kreditima, odnosno ugovora sa naslova pružanja bankovnih usluga -kreditiranja , budući da društvo B2 KAPITAL d.o.o. nije kreditna institucija i nije ovlašteno pružati bankovne usluge u RH, a kako je to u svom očitovanju HNB, nedvojbeno potvrdio.

Slijedom iznesenog, nije na Zakonu utemeljeno utvrđenje Suda pod točkom 31. obrazloženja Rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021. (e-oglasna 19.05.2021. u 12:48h):

" Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. (koji je naknadno prenio tražbinu na vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.) i priložene isprave sud je utvrdio da je tražbina vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. prijavljena na temelju ovršnih isprava : Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 03.07.2008. i pripadajućeg aneksa od 11.03.2013, izjave-obične zadužnice od 18.03.2009. posl.br.OV-5007/09 i izjave-obične zadužnice od 04.06.2009. posl.br.OV-10741/09"

Neupitno je, da je naslovni Sud po službenoj dužnosti propustio utvrditi da B2 KAPITAL d.o.o. nije kreditna institucija i nije ovlašteno pružati bankovne usluge u RH.

Naslovni Sud je po službenoj dužnosti, dužan spriječiti i ne uvažiti nedopuštena raspolaganja društva B2 KAPITAL d.o.o.(i/ili PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.), budući da isti po sili Zakona ne može stupiti u ugovornu poziciju kreditne institucije niti može raspolagati bilo kakvim pravima kreditne institucije sa naslova Ugovora o pružanju bankovnih usluga - kreditiranje klijenta, ovdje stečajnog dužnika!!!

Slijedom iznesenog, nije na Zakonu utemeljeno utvrđenje Suda pod točkom 35. obrazloženja Rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021. da društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. dodijeli prava koja mu ne pripadaju niti mogu pripadati:

"Dakle, vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za svoju tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn raspolaže naprijed navedenim ovršnim ispravama."

Ovakvim procesnim postupanjem naslovnog Suda, svjesno se krši zakonska regulativa HNB-a i pravna stečevina EU, odnosno omogućuje se neovlaštenim pravnim osobama upad u monetarni sustav RH, budući da B2 KAPITAL d.o.o. (i/ili PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.) nije kreditna institucija.

IV. Neupitno je, da bez pravilne i zakonite odluke o raspolaganju ovršnim ispravama za osporenu tražbinu vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., nečinidbom Suda omogućava se nedopušteno raspolaganje pravima stranaka u postupku (čl.3.st.3.ZPP u svezi čl.10.SZ), protivno zakonskoj regulativi HNB-a i pravnoj stečevini EU, a što Sud ne smije uvažiti.

Vjerovnik upućuje zamolbu naslovnom Sudu za žurno donošenje odluke po ovom prijedlogu, budući da bi održavanje Skupštine vjerovnika i donošenja odluka na istoj, kao i daljnje procesno postupanje Suda, bez da je Sud donio odluku kojom se utvrđuju činjenice o iznimne važnosti za stečajni postupak, predstavljalo bi svjesno kršenje načela vladavine prava i načela pravne sigurnosti svim sudionicima postupka.

Zagreb, 29.11.2021.

*Stečajni i razlučni vjerovnik:
MASLINOVI DVORI d.o.o.
Direktor: Sandra Evačić*