



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

1 St-748 / 16

Ref. 27 Pž-2272/2017-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

08-05-2017

PRIMALJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja, te Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AUTO CENTAR ALEKSIĆ d.o.o. u stečaju, Šibenik, Zapadna Magistrala 1g, OIB 39122863426, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Iva Petanjek, odlučujući o žalbi MATE ALEKSIĆA iz Vodica, L.A. Kabalera 53, OIB 63659118181, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-748/16-68 od 16. ožujka 2017., u sjednici vijeća održanoj 27. travnja 2017.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba MATE ALEKSIĆA iz Vodica, L.A. Kabalera 53, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-748/16-68 od 16. ožujka 2017.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zadru je rješenjem poslovni broj St-748/16-68 od 16. ožujka 2017. odbacio kao nepravodobnu prijavu tražbine Mate Aleksića iz Vodica, L.A. Kabalera 53, u iznosu od 18.805.484,37 kn.

U obrazloženju pobijanog rješenja, prvostupanjski sud navodi da je rješenjem poslovni broj St-748/16-23 od 14. prosinca 2016. pozvao vjerovnike da u roku od 60 dana od objave tog rješenja podnesu prijave tražbina stečajnom upravitelju. Rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 14. prosinca 2016., slijedom čega je prijava tražbina Mate Aleksića podnesena 8. ožujka 2017. nepravodobna. Rješenje je doneseno primjenom odredbe čl. 257. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je izjavio Mate Aleksić iz svih žalbenih razloga s prijedlogom da ga ovaj sud ukine te prizna njegovu tražbinu.

U obrazloženju žalbe u bitnom navodi da je stavljen u nepovoljniji položaj od svih ostalih vjerovnika, jer za razliku od njih on nije mogao znati kolika je njegova obveza kao jamca prema RAIFFEISEN BANK AUSTRIA d.d., JADRANSKOJ BANCII d.d. i NLB

Interfinanz AG in Liquidation, do donošenja rješenja poslovni broj St-748/16-23 od 14. prosinca 2016. Kolika je njegova obveza kao jamca doznao je kad je objavljena tablica s prijavljenim tražbinama. Odmah po saznanju obveze prema bankama prijavio je tražbinu koju mora kao jamac platiti bankama za dugove stečajnog dužnika.

Odgovor na žalbu nije izjavljen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U postupanju suda prvog stupnja nema bitnih povreda odredaba postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

U ovoj pravnoj stvari je odlučno i nesporno da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom poslovni broj St-748/16-23 doneseno 14. prosinca 2016. Vjerovnici su tim rješenjem (točka IV. izreke) pozvani u roku od 60 dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju. Nesporno je da je oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljen na e-Oglasnoj ploči suda, te da u roku navedenom u rješenju o otvaranju stečaja, žalitelj nije prijavio svoju tražbinu.

Odredbom čl. 257. st. 6. SZ-a propisano je da će sud prijave podnesene nakon isteka roka za prijavljivanje odbaciti rješenjem.

Žalitelj kao jamac za obveze stečajnog dužnika, ujedno i njegov bivši zastupnik po zakonu, ali i vjerovnik priznate tražbine s osnove plaća, imao je saznanja o pokretanju i o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. On je imao saznanja i o obvezama koje proizlaze iz jamstva za dugove stečajnog dužnika prema bankama, čiju je visinu mogao utvrditi u vrijeme objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka i u narednih 60 dana, koji rok je sud ostavio za dostavu prijave stečajnom upravitelju (čl. 129. st. 1. alineja 4. SZ-a). Prema tome, da bi se prijavljena tražbina mogla ispitati, morala je biti prijavljena u roku od 60 dana od objave poziva za prijave na e-Oglasnoj ploči suda.

Žalitelj i ne spori da prijavu nije podnio u roku iz čl. 129. st. 1. alineja 4. SZ-a.

Žalbeni navodi nisu od nikakvog utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, a prijava je podnesena nakon zakonskog roka, te neosnovano žalitelj smatra prijavu podnesenu 8. ožujka 2017. pravodobnom. Rješenje s pozivom vjerovnicima na podnošenje prijave u roku od 60 dana, objavljeno je na e-Oglasnoj ploči 14. prosinca 2016. otkad je počeo teći rok za prijave.

Prvostupanjski je sud pravilno utvrdio sve odlučne činjenice za donošenje pobijanog rješenja i na pravilno utvrđeno činjenično stanje pravilnom primjenom odredbe čl. 257. st. 6. SZ-a odbacio prijavu tražbine kao nepravovremenu.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. st. 1. SZ-a odbiti žalbu i pobijano rješenje potvrditi.

U Zagrebu 27. travnja 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
MARINA VELJAK, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

[Signature]
BRANKICA CURMAN