



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1141/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku nad dužnikom EL-LON d.o.o. u stečaju, Zagorska Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 03749184018, 11. listopada 2024.,

riješio je

Odbijaju se kao neosnovani prijedlozi Milice Vuraić od 27. rujna 2024., Brune Vuraića od 27. rujna 2024. i Elektro Paviko d.o.o. od 27. rujna 2024. za upućivanje u postupak mirenja.

Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 19. rujna 2024. ispitane su sve prijavljene tražbine prema iznosima i redu koje su prijavljene u roku. Nakon navedenog ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje. SZ), sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno u kojoj je mjeri tražbina osporena te tko je tražbinu osporio.

2. Tražbine koje su navedene u točki I. izreke rješenja od 19. rujna 2024., kao utvrđene, stečajni upravitelj je priznao, a stečajni vjerovnici koji su bili nazočni ročištu nisu tražbine osporili te se na temelju odredbe čl. 263. SZ-a tražbine navedene pod točkom I. izreke tog rješenja smatraju utvrđenim. Nadalje, u točki II. izreke navedene su osporene tražbine te su u skladu s čl. 266. SZ-a na parnicu upućeni stečajni vjerovnici osporenih tražbina i osporavatelj.

3. U konkretnom slučaju, stečajni vjerovnik BKS BANK AG, osporio je tražbine, koje je priznao stečajni upravitelj i to, među ostalim, stečajnih vjerovnika ELEKTRO PAVIKO d.o.o., Zagreb, Vinagorska ulica 18, OIB: 49100698114, u iznosu od 2.663,05 eura, Milice Vuraić iz Zagreba, Braće Domany 6, OIB: 85898987480, u iznosu od 39.013,29 eura, Brune Vuraića iz Zagorskih Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 89902586755, u iznosu od 734,42 eura.

4. Navedeni stečajni vjerovnici osporenih tražbina Elektro Paviko d.o.o., Milica Vuraić i Bruno Vuraić, dostavili su sudu prijedloge za upućivanje u postupak mirenja pozivajući se pri tome na odredbu čl. 262. SZ-a, podredno žalbe protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

5. Odredbom čl. 262. st. 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu stečajnoga vjerovnika ili ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, vjerovnik osporene tražbine, vjerovnik koji je osporio priznatu tražbinu, odnosno stečajni upravitelj uz suglasnost odbora vjerovnika, mogu predložiti rješavanje spora u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona koji uređuju postupak mirenja. Nadalje, odredbom iz stavka 2. navedenog članka propisano je da ako do zaključenja ispitnoga ročišta postoji suglasnost vjerovnika osporene tražbine, vjerovnika koji je osporio priznatu tražbinu, odnosno stečajnoga upravitelja i odbora vjerovnika, za rješavanje spora mirenjem, sud će osporene prijavljene tražbine izdvojiti iz tablice ispitanih tražbina.

6. Iz sadržaja navedene odredbe proizlazi kako je jedan od ovlaštenih predlagatelja (vjerovnik osporene tražbine, vjerovnik koji je osporio priznatu tražbinu, stečajni upravitelj) bio dužan do zaključenja ispitnoga ročišta predložiti rješavanje spora u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona. Nadalje, za rješavanje spora u postupku mirenja bilo je potrebno pribaviti i suglasnost odbora vjerovnika do zaključenja ispitnog ročišta. S obzirom na to da u ovom postupku odbor vjerovnika nije osnovan, napominje se kako je na temelju odredbe čl. 107. st. 1. t. 5. SZ-a propisano da je skupština vjerovnika ovlaštena donijeti sve odluke iz nadležnosti odbora vjerovnika. Stoga je u ovom postupku za rješavanje spora u postupku mirenja bilo potrebno pribaviti suglasnost skupštine vjerovnika i to do zaključenja ispitnog ročišta.

7. Uvidom u zapisnik s ispitnog-izvještajnog ročišta od 19. rujna 2024., sud je utvrdio da do zaključenja ispitnog ročišta nijedan ovlašten predlagatelj nije predložio da se sporovi riješe mirnim putem niti je za takav način rješavanja sporova bila pribavljena suglasnost skupštine vjerovnika.

8. Slijedom navedenog, sud je ocijenio kako nisu ispunjeni uvjeti da se osporene prijavljene tražbine navedenih vjerovnika izdvoje iz tablice ispitanih tražbina radi rješavanja sporova mirnim putem pa je stoga riješio kao u izreci ovog rješenja. U slučaju nastupanja pravomoćnosti ovog rješenja, sud će podneske navedenih vjerovnika koji su podredno označeni kao žalbe dostaviti na rješavanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

U Zagrebu 11. listopada 2024.

SUDAC:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

Dna:

- stečajni upravitelj,
- e-oglasna ploča,
- Milica Vuraić
- Bruno Vuraić
- Elektro Paviko

Broj zapisa: **9-3086d-acd1a**

Kontrolni broj: **00576-f3074-de724**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.