



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3002/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14, kojeg zastupaju punomoćnici Marko Plavetić, odvjetnik u Karlovcu, i Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 18. rujna 2024.

riješio je

I. Određuje se brisanje zabilježbi otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14, koje su upisane na temelju rješenja ovog suda poslovni broj St-3002/2022 od 21. studenoga 2022. u svim javnim knjigama, registrima, upisnicima i očevidnicima u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava pa se nalaže nadležnim tijelima provesti ovo brisanje, i to:

1. sudskom registru ovog suda,
2. Općinskom sudu u Velikoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel Ivanić Grad, i to:
 - zk.ul. 1703 k.o. Križ, kč.br. 754/1, u naravi Industrijska cesta, gospodarsko dvorište, poslovna zgrada i industrijska zgrada, Križ, Industrijska cesta 14, ukupne površine 12146 m²
 - zk.ul. 684 (sada zk.ul. 1458) k.o. Šarampov, kč.br. 245/3, u naravi oranica površine 6107 m²
 - zk.ul. 1320 k.o. Križ, kč.br. 755, u naravi zgrada (proizvodni pogon), zgrada (porta), zgrada (restoran), zgrada (hala za sklapanje brodica), zgrada (skladište), zgrada (sušara), zgrada (kotlovnica), zgrada (sušara), zgrada (kompresorska stanica), industrijsko dvorište, ukupne površine 22482 m², 3. suvlasnički dio: 3853/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) ETAŽA 2, cjelina II – plava boja, hala za sklapanje brodica (oznaka 9) posebni dio sastoji se od hale za sklapanje brodica, korisne površine 1975,05 m²
 - zk.ul. 1719 k.o. Križ kč.br. 754/4, u naravi gospodarsko dvorište površine 2547 m²
3. Općinskom sudu u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel Đurđevac, i to:
 - zk.ul. 3803 k.o. Đurđevac I, kč.br. 464, u naravi Stjepana Radića, dvorište, kuća Đurđevac, Stjepana Radića 19, dvorišna zgrada, pomoćna zgrada, ukupne površine 603 m²
4. Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi zagrebačkoj, na pokretninama:

- marka BMW X1 SD 18 D ALL-IN broj šasije WBAVN7102FVY9616, godina proizvodnje 2015., reg. oznaka ZG0108GA
- marka JCB 450AJ JLG, broj šasije 1300006037, godina proizvodnje 2008.
- marka JCB 450AJ JLG, broj šasije 1300005240, godina proizvodnje 2007.
- marka BOBCAT PANORAMIC 38,13 MERLO SPA broj šasije B7566168, godina proizvodnje 2008.
- marka BAUMANN VILIČAR GS60/12 40, broj šasije 8114, godina proizvodnje 2012.

II. Odbija se kao neosnovan dužnikov zahtjev za brisanje zabilježbe potvrde plana restrukturiranja koje su upisane na temelju rješenja ovog suda poslovni broj St-3002/2022 od 20. listopada 2023. u svim javnim knjigama, registrima, upisnicima i očevidnicima u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 20. listopada 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Rješenjem suda od 21. studenoga 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom, rješenjem od 20. listopada 2023. potvrđen je izmijenjeni plan restrukturiranja, a rješenjem od 5. siječnja 2024. zaključen je predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Podneskom od 29. ožujka 2024. dužnik je predložio sudu naložiti brisanje zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom i brisanje zabilježbe potvrđenog izmijenjenog plana restrukturiranja dužnika u zemljišnim knjigama (u odnosu na dužnikove nekretnine) i evidenciji Ministarstvo unutarnjih poslova (u odnosu na dužnikova vozila).

3. Sukladno odredbi čl. 34. st. 3. SZ-a sud će rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka odrediti da se otvaranje predstečajnog postupka upiše u registar u kojem je dužnik upisan i javne knjige, registre, očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekoga prava. Sukladno odredbi čl. 61.a st. 3. SZ-a sud će u rješenju kojim se uskraćuje potvrda plana restrukturiranja i obustavlja predstečajni postupak te u rješenju kojim potvrđuje plan restrukturiranja odrediti da se uskrata potvrde plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka odnosno potvrda plana restrukturiranja upišu u registre, javne knjige, upisnike i očevidnike iz čl. 34. st. 3. SZ-a.

4. Stečajnim zakonom nije propisano do kada traju zabilježbe otvaranja predstečajnoga postupka i zabilježba potvrde odnosno uskrate potvrde plana restrukturiranja (i obustave) pa se trebaju primijeniti opće odredbe o brisanju zabilježbi.

5. Sukladno odredbama čl. 30. st. 4. i čl. 39. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19, 128/22 i 155/23) osnovni cilj zabilježbe je učiniti vidljivim okolnosti i stvoriti određene učinke mjerodavne za prosudbu pravnog stanja nekretnine i mogućnost raspolaganja knjižnim pravima. Zabilježbom se svima čini vidljivim da

glede nositelja knjižnog prava ili knjižnog prava postoje neki odnosi ili činjenice koje na određeni način mogu utjecati na valjanost, mogućnost i način raspolaganja knjižnim pravom, stjecanje knjižnog prava, njegov prvenstveni red i sl. Stjecatelji koji su knjižno pravo stekli nakon upisane zabilježbe ne mogu se opravdavati da nisu znali za zabilježeni osobni odnos ili pravnu činjenicu pa u odnosu na njih djeluje zabilježeni osobni odnos ili pravna činjenica. Koje će sve učinke zabilježba imati ovisi o tome što je njezin predmet pa pravne učinke pojedine zabilježbe određuju odredbe zakona koje određuju i njihov upis u zemljišnu knjigu (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1813/2019 od 20. ožujka 2019.).

6. Osnovni cilj zabilježbe u sudskom registru u smislu čl. 38. Zakona o sudskom registru ("Narodne novine" broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19, 34/22 i 123/23; dalje ZSR) je učiniti vidljivim okolnosti i stvoriti određene učinke mjerodavne za prosudbu pravnog stanja neke pravne osobe. Zabilježbom se svima čini vidljivim da glede nekog pravnog subjekta postoje neki odnosi ili činjenice koje na određeni način mogu utjecati i na njihova prava kao i na prava tog samog subjekta (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2628/2023 od 27. rujna 2023.).

7. Budući da je predstečajni postupak pravomoćno okončan (potvrdom plana restrukturiranja i zaključenjem predstečajnoga postupka) otpala je svrha zabilježbe otvaranja predstečajnoga postupka nad dužnikom (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2628/2023 od 27. rujna 2023.). Stoga je sud odredio brisanje zabilježbe otvaranja predstečajnoga postupka u svim javnim knjigama, registrima, upisnicima i očevidnicima u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava, odnosno u kojima je upisana zabilježba otvaranja predstečajnoga postupka nad dužnikom (budući da je u odnosu na pojedine nekretnine u međuvremenu došlo do promjene prava vlasništva – zk.ul. 1458 k.o. Šarampov i zk.ul. 3803 k.o. Đurđevac I).

8. Međutim, u odnosu na zabilježbu potvrde plana restrukturiranja valja imati u vidu odredbu čl. 32. st. 1. SZ-a, kojom je propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog plana restrukturiranja pa zabilježba potvrde plana restrukturiranja ne bi trebala biti brisana, ako nije proteklo dvije godine od ispunjenja obveza iz potvrđenoga plana restrukturiranja (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4595/2020 od 27. listopada 2020.), a i onda tek kada dužnik dostavi dokaze da je ispunio sve obveze iz potvrđenoga plana restrukturiranja (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2628/2023 od 27. rujna 2023.).

9. Rješenjem poslovni broj St-3002/2022 od 20. listopada 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, sud je potvrdio izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika od 28. rujna 2023., koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 29. rujna 2023., kojim se dužnik obvezao namiriti vjerovnike, i to:

- u skupini A, uz otpis, nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 84 jednaka mjesečna anuiteta, bez kamata, računajući od pravomoćnosti rješenja Trgovačkog suda o potvrdi plana restrukturiranja
- u skupini B u cijelosti nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 108 jednakih mjesečnih anuiteta, uz kamatnu stopu 4,5% koja se obračunava i naplaćuje za vrijeme počeka, računajući od pravomoćnosti rješenja Trgovačkog suda o potvrdi plana restrukturiranja,
- u skupini C u cijelosti, bez počeka, na 60 jednakih mjesečnih anuiteta, bez kamata, računajući od pravomoćnosti rješenja Trgovačkog suda o potvrdi plana restrukturiranja.

10. Navedeno rješenje o potvrdi izmijenjenog plana restrukturiranja je steklo svojstvo pravomoćnosti 7. studenoga 2023., iz koje činjenice proizlazi da u odnosu na vjerovnike iz skupine A i B još nije isteklo ni razdoblje počeka, a u odnosu na vjerovnika iz skupine C nije isteklo razdoblje otplate.

11. Prema tome, u konkretnom slučaju nije proteklo dvije godine od ispunjenja obveza iz potvrđenoga plana restrukturiranja, niti je dužnik dostavio dokaze da je ispunio sve obveze iz potvrđenoga plana restrukturiranja, slijedom čega njegov zahtjev za brisanje zabilježbe potvrde plana restrukturiranja nije osnovan.

12. Pri tome se napominje da je dužnik, unatoč tome što nije proteklo dvije godine od ispunjenja obveza iz potvrđenoga plana restrukturiranja, podnio novi prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u predmetu ovog suda poslovni broj St-1778/2024, u kojem je sud rješenjem od 5. srpnja 2024. odbacio (novi) prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, i to je rješenje potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3066/2024 od 28. kolovoza 2024. Nakon toga je podnio još jedan prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, koji je ovaj sud odbacio rješenjem poslovni broj St-2280/2024 od 13. rujna 2024.

Zagreb, 18. rujna 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužnik po punomoćniku
3. sudski registar – po pravomoćnosti

4. Općinski sud u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Ivanić Grad – po pravomoćnosti
5. Općinski sud u Koprivnici, zemljišnoknjižni odjel Đurđevac – po pravomoćnosti
6. Republika Hrvatska, Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava zagrebačka – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086c-909a8**

Kontrolni broj: **0665c-2b456-ae15d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.