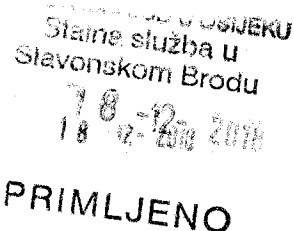
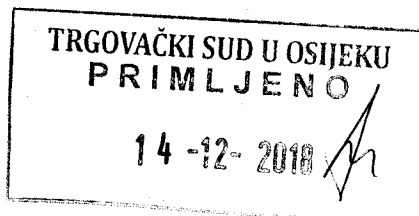




**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 8 PŽ-6480/2018-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ZEFA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, ugostiteljstvo, građevinarstvo i promet, Slavonski Brod, Vinogorska 128, OIB 05751014559, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina 4, OIB 57500462913, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-205/2018-9 od 15. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 13. studenog 2018.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Hrvatske autoceste d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-205/2018-9 od 15. listopada 2018.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Zefa društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, ugostiteljstvo, građevinarstvo i promet (točka 1. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Nikola Bojanić iz Osijeka (točka 2. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak (točka 3. izreke), određeno je da se rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika te FINA-i i poslovnoj banci radi zatvaranja računa (točka 4. izreke), utvrđeno je da je stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka, u kom slučaju će se stečajna masa upisati u sudski registar, a pri upisu će Ministarstvo financija, Porezna uprava po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi, pri čemu je o obavljenim radnjama unovčenja stečajne mase stečajni upravitelj dužan podnositi sudu pisana izvješća najmanje jednom u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka 5. izreke) te je određeno da će, ako se naknadno pronađe kakva imovina iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina (točka 6. izreke).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik stečajnog dužnika, koji u bitnom navodi da s dužnikom vodi dva parnična postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, da ima potraživanja prema dužniku s osnove dvije nepravomoćne presude, da je temeljni kapital dužnika povećan te da dužnik ima imovinu ili je poduzeo radnje koje se mogu pobijati. Predlaže rješenje ukinuti i vratiti predmet prvostupanjskom sudu radi donošenja rješenja o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečaja nad dužnikom.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) te je ovaj sud utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i u skladu sa zakonom.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, 1. ožujka 2018. na temelju čl. 444. st. 1. SZ-a podnijela zahtjev da se nad dužnikom provede skraćeni stečajni postupak (list 1. spisa), da je prvostupanjski sud utvrdio da dužnik nema zaposlenih (dopis Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, list 9. spisa), da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana (zahtjev FINA-e, list 1. spisa) te da nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra (izvod iz sudskog registra, list 2.-3. spisa).

Time su ispunjene pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom čl. 428. SZ-a.

Prvostupanjski sud je u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 6. ožujka 2018. objavio oglas kojim je, između ostalog, pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a (list 4.-5. spisa).

Prvostupanjski je sud utvrdio da vjerovnici niti osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje nisu u naznačenom roku postupili po pozivu iz oglasa prvostupanjskog suda.

Stoga su u trenutku donošenja pobijanog rješenja bile ispunjene pretpostavke za primjenu odredbe čl. 431. st. 1. SZ-a.

Na temelju čl. 431. st. 2. SZ-a u slučaju iz stavka 1. tog članka sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132. i 133. te čl. 286. - 292. SZ-a.

Žalitelj nije iskoristio svoje zakonsko pravo da u roku od 45 dana od objave oglasa predloži otvaranje stečajnog postupka i predujmi sredstva za namirenje troškova postupka nad dužnikom, iako je u oglasu bio upozoren o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga. U ovom stadiju postupka žalitelji navodi da postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nisu relevantni i ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, riješeno je kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 13. studenog 2018.



Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec, v. r.

Za točnost otpisavka - ovlašteni službenik  
Brankica Curman