



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-263/2024-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GLOSSERV d.o.o., OIB: 14221097722, sa sjedištem u Ulica grada Vukovara 284,10000 Zagreb, dana 15. srpnja 2024.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom GLOSSERV d.o.o., OIB: 14221097722, sa sjedištem u Ulica grada Vukovara 284,10000 Zagreb, u roku 15 dana predujmiti iznos od 2.503,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 263-24.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 23. siječnja 2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.370,18 EUR, te jednog zaposlenika.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 25. siječnja 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 25. siječnja 2024. kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na tom ročištu, ovaj sud je po službenoj dužnosti uvidom u elektronički sustav vođenja zemljišnih knjiga pribavio podatak o tome da dužnik nije vlasnik nekretnina (listovi 10-11 spisa). Iz podneska Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 15. veljače 2024. (list 30-31 spisa) utvrđeno je da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, iz podneska Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 7. veljače 2024. (list 23 spisa) da dužnik nema imovine upisane u katastru, dok je iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 5. ožujka 2024. (list 34 spisa) utvrđeno da za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
5. Iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. 15. veljače 2024. (list 29 spisa) utvrđeno je da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila marke PEUGEOT 207 CC 1.6 HDI, godina proizvodnje 2008., broj šasije VF3WB9HZC34106651, reg. oznake ZG7692GU, koje je objavljeno 29. kolovoza 2020. Međutim, kako nije bilo moguće utvrditi je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu- konkretno objavljeno motorno vozilo, dostatna da se njome pokriju troškovi stečajnog postupka, zbog čega je sud metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.
6. Privremena stečajna upraviteljica je u izvješću od 17. svibnja 2024. (list 58-77 spisa) navela da unatoč pokušajima nije uspjela uspostaviti kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, da društvo na adresi sjedišta već godinama nema poslovne prostore nego samo poštanski sandučić, zbog čega je stanje imovine i obveza utvrdila je iz javno dostupnih podataka i registara. Iz Registra financijskih izvješća utvrdila je da je dužnik posljednja izvješća, odnosno bilancu i izvještaj o prihodima i rashodima predao za 2022. godinu, koja zbog proteka vremena vjerojatno ne pokazuju aktualno stanje imovine i obveza, no iz računa dobiti i gubitka vidljivo je da je društvo u 2022. ostvarilo dobit u iznosu od 314.222,00 kn. Iz porezno-knjigovodstvene kartice Porezne uprave vidljivo je da dužnik ima evidentiranu pretplatu u iznosu od 18.135,54 eura, no u kontaktu sa Poreznom upravom stečajnoj upraviteljici dane su informacije da dužnik u zadnje dvije godine nije predavao JOPPD obrasce za zaposlenika (direktora), iako su doprinosi i davanja po osnovu radnog odnosa uredno uplaćivani. Slijedom navedenog, predmetni iznos ne predstavlja pretplatu već je riječ o plaćenim obvezama po osnovi doprinosa i poreza iz radnog odnosa, no zbog nepostojanja JOPPD obrazaca u sustavu nisu vidljiva i zaduženja za te iste iznose.

7. Nadalje je utvrdila da dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske, da nema u vlasništvu zrakoplov niti račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira registriran kod tih institucija, ali je evidentiran kao vlasnik vozila: M1, marka PEUGEOT 207 CC 1.6 HDI, godina proizvodnje 2008.g., koje je pak objavljeno 29.08.2020. godine, a privremena stečajna upraviteljica nema saznanja gdje se vozilo nalazi, niti u kakvom je stanju. Prema kataloškoj procjeni vozila, koju je privremena stečajna upraviteljica pribavila od Centra za vozila Hrvatske isto je procijenjeno na iznos od 3.239,00 EUR, pri čemu valja uzeti u obzir da iz uvjerenja Centra za vozila proizlazi da je vozilo evidentirano kao vlasništvo dužnika objavljeno još 2020.g. pa je upitno da li se isto još stvarno nalazi u vlasništvu i posjedu dužnika, odnosno u kakvom je stanju i kakva mu je vrijednost ako se ne koristi od 2020.g.
8. S druge strane predvidivi troškovi za naredno šestomjesečno razdoblje u ukupnom iznosu od 2.503,00 EUR od čega. Iz podneska Financijske agencije od 22. svibnja 2024. (list 81 spisa) proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 239 dana u iznosu od 4.164,56 EUR, što znači da nedvojbeno postoji stečajni razlog.
9. Kako privremena stečajna upraviteljica nije mogla stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika niti dužnik posluje na prijavljenoj adresi sjedišta, te kako nije pronašla vozilo dužnika koje je objavljeno još 2020. godine pa je upitno postoje li uopće i je li u voznom stanju, proizlazi da u ovom času ne postoji imovina za unovčenje kojim bi se ostvarila novčana sredstva za namirenje obveza prethodnog kao i stečajnog postupka, obveze stečajne mase tijekom postupka, te makar djelomično i potraživanja stečajnih vjerovnika. Zbog toga je predložio da sud istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak, a svi oni koji se protive ovome prijedlogu i koji imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana predjume iznos od 2.503,00 EUR koji se odnosi na pokriće troškova i ostalih obveza stečajne mase prethodnog i stečajnog postupka sukladno čl. 132. SZ.
10. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjume za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
11. Slijedom navedenog sud je u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predjumiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 2.503,00 EUR koji se prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja odnose na namirenje troškova prethodnog postupka (nagrada i troškovi privremenog stečajnog upravitelja) u iznosu od 803,82 EUR, knjigovodstvene usluge u iznosu od 600,00 EUR, izradu pečata i drugih materijalni troškovi u

iznosu od 50,00 EUR, putne troškove u iznosu od 200,00 EUR, bankovne naknade u iznosu od 100,00 EUR, trošak procjene i prodaje vozila u iznosu od 200,00 EUR, te projekciju nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 550,00 EUR

12. Imajući u vidu navedeno, proizlazi da imovina evidentirana kao vlasništvo dužnika nije unovčiva (jer je vozilo dužnika objavljeno i privremena stečajna upraviteljica unatoč svom uložnom trudu isto nije mogla pronaći), pa nema mogućnosti namirenja troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 15. srpnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-3086a-441af**

Kontrolni broj: **0d929-4815b-a2c6b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.