



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: St-190/2024-37

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u predstečajnom postupku nad dužnikom MASSIVE HOLDING d.o.o. iz Velikog Bukovca, Dravska ulica 24, OIB: 02853984620, kojeg zastupa punomoćnik Miroslav Rendić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Kozjak i Rendić j.t.d. iz Varaždina, Franjevački trg 11, izvan ročišta 14. travnja 2025.

r i j e š i o j e

Produžuje se trajanje zabrane ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u ovom predstečajnom postupku do pravomoćnosti rješenja ovoga suda o potvrdi plana restrukturiranja, odnosno, do pravomoćnosti rješenja o uskrati potvrde toga plana.

Obrazloženje

1. Sud je u ovoj pravnoj stvari rješenjem poslovni broj St190/2024-4 od 20. lipnja 2024., između ostalog, otvorio predstečajni postupak nad dužnikom Massive Holding d.o.o. iz Velikog Bukovca te je za povjerenika imenovana Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba.

2. Na prijedlog dužnika sud je zaključkom poslovni broj St-190/2024-10 od 30. rujna 2024. dopustio produženje roka za završetak ovog postupka za daljnjih 180 dana, te je produljio i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za 90 dana. Nadalje, zaključkom poslovni broj St-190/2024-26 od 14. siječnja 2025. produljeno je trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u ovome postupku za daljnji 90 dana.

3. Rješenjem poslovni broj St-190/2024-31 od 25. ožujka 2025. sud je odredio ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja za 16. travnja 2025. Podneskom od 3. travnja 2025. dužnik je zatražio da se dopusti produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, počevši od 15. travnja 2025., s obrazloženjem da je u ovom predstečajnom postupku

zakazano ročište za glasovanje o planu restrukturiranja za 16. travnja 2025. te da postoji izgledna vjerojatnost da će vjerovnici na tom ročištu prihvatiti navedeni plan restrukturiranja i da će doći do sklapanja nagodbe, a da dužnik niti jednim svojim postupkom nije pridonio odugovlačenju ovog postupka.

4. Odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.

5. Iz razloga što je dužnik u svom podnesku od 3. travnja 2025. naveo da postoji izgledna vjerojatnost da će vjerovnici na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja koje je zakazano za 16. travnja 2025. prihvatiti predmetni plan, te kako su, u međuvremenu u spis zaprimljeni obrasci za glasovanje o navedenom planu od strane vjerovnika Podravska banka d.d., trgovačkog društva P2P Finance d.o.o., a koji su vjerovnici glasovali za plan, te kako je zaprimljen i podnesak predstečajnog vjerovnika Impuls Leasing d.o.o. iz Zagreba u kojem je isti naveo da pristaje na navedeni plan restrukturiranja (listovi 1320, 1322 i 1339 spisa), to navedene činjenice idu u prilog navodu dužnika da postoji izgledna vjerojatnost da će na ročištu za glasovanje vjerovnici prihvatiti plan restrukturiranja dužnika, pa je sud zaključio da je, u konkretnom slučaju, u pregovorima o planu restrukturiranja između dužnika i njegovih vjerovnika postignut relevantan napredak i da postoji izgledna vjerojatnost da se taj plan prihvati te da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja ovoga predstečajnog postupka, a kako je to propisano odredbom čl. 63. st. 2. SZ-a. U prilog navedenom dodatno ukazuje činjenica što je na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 23. prosinca 2024. dužnik, osim jedne tražbine koju je osporio, priznao u cijelosti sve ostale prijavljene tražbine vjerovnika, a u ponuđenom planu restrukturiranja predložio je podmirenje u cijelosti svih prijavljenih i priznatih tražbina bez djelomičnog umanjenja istih, na više obroka, uz obračunavanje pripadajuće kamate od 3% godišnje.

6. Budući da, zbog svega navedenog, postoji izgledna vjerojatnost da će se na predmetnom ročištu prihvatiti plan restrukturiranja dužnika te uzimajući u obzir navedene zakonske odredbe glede mogućnosti produženja trajanja zabrane provede ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i uzimajući u obzir dosadašnje trajanje postupka, predviđeni rok za njegovo dovršenje i radnje koje je još potrebno poduzeti očigledno je da se ovaj postupak ne bi mogao dovršiti do isteka navedenog roka od 300 dana od njegova otvaranja. Nadalje, a uzimajući u obzir i cilj i svrhu predstečajnog postupka iz odredbe čl. 2. st. 1. SZ-a kojom je odredbom propisano da se predstečajni postupak provodi radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema

vjerovnicima, radi sprječavanja nesposobnosti plaćanja i radi održavanja dužnikove djelatnosti, to sud smatra da je opravdano i svrsishodno dopustiti produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja do pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja, odnosno, eventualno do pravomoćnosti rješenja o uskrati potvrde toga plana, ako za to, u konkretnom slučaju, budu ispunjene zakonske pretpostavke. Naime, u suprotnome, ukoliko se navedena zabrana ne bi produljila do pravomoćnosti predmetnog rješenja, Financijska agencija nastavila bi s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka što bi dovelo do blokade računa dužnika, onemogućavanja njegovog daljnjeg poslovanja i ispunjenja njegovih obveza iz navedenog plana restrukturiranja.

7. O pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja u ovoj pravnoj stvari, odnosno, o pravomoćnosti rješenja o uskrati potvrde toga plana sud će obavijestiti Financijsku agenciju.

8. Radi svega iznijetog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 14. travnja 2025.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki od vjerovnika ove predstečajne nagodbe. Žalba se podnosi u roku od osam (8) dana od dostave rješenja, s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova. Objava ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu. Žalba se podnosi putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

Dužnik MASSIVE HOLDING d.o.o. iz Velikog Bukovca, Dravska ulica 24, kojeg zastupa punomoćnik Miroslav Rendić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Kozjak i Rendić j.t.d. iz Varaždina, Franjevački trg 11,

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30876-36bb3**

Kontrolni broj: **087f2-b52f6-29559**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.