

STANIŠIĆ d.o.o. u stečaju, Kornić, Ravnice 22,
OIB: 61192551019, zastupan po stečajnom
upravitelju mr.sc.Višnji Rosenberg Volarić
iz 51000 Rijeke, Ciottina 24.,
podnosi

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Na broj: St-54/2014
PRIMLJENO:

31-12-2018

Neposredno - predano pošti: _____
Obično-preporučeno: _____ 20 _____
Pošta _____
Primjeraka 1 (28.) 5 (78.)
Pristojbe: _____ kn, državnim biljezima
Primo: _____

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI

ODGOVOR NA PODNESAK RAIFFEISENBANK AUSTRIJA d.d..ZAGREB

1. Napominjem , da sam 16.srpnja 2015.g., dobila dopis od Raiffeisen Bank Austrija d.d. Zagreb koji dostavljam u privitku i traže obavjest o razlučnom pravu na pokretninama vlasništvo dužnika.na koji sam odgovorila e-mail 19.07.2015.g., te u privitku dostavila popis dugotrajne imovine na dan 31.12.12.g.,što mi je dostavio gosp Ivica Stanišić. Istakla sam, da nijedna pokretnina nije prodavana tijekom stečajnog postupka, već samo nekretnine.U mjesecu travnju 2013.g., nijedne od pokretnina sa ovog popisa ne postoji.

Dokaz:dopis RaiffeisenBank Austria d.d.Zagreb,e-mail od 19.07.15.,
popis dugotrajne imovine na 31.12.12.

2.Kod pokretanja prethodnog postupka rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br.St-211/2013 od 08.travnja 2013.g., stečajni upravitelj je utvrdio da prednik dužnika ne ma pokretnina što je i napisano u izvješću privremenog stečajnog upravitelja .

U vrijeme otvaranja stečajnog postupka rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-54/14 od 7. svibnja 2014 ., stečajni upravitelj utvrdio je da postoje samo nekretnine koje čine stečajnu masu.

Dokaz:uvid u ovosudni predmet St-54/14., ✓

3.U Zapisniku sa izvještajnog ročišta održanog kod Trgovačkog suda u Rijeci dana 15.srpnja 2014.g., na strani 2 stav 8 zadnji red piše, **da stečajni upravitelj nije u posjedu predmetnih pokretnina-** na kojima postoji razlučno pravo u korist Raiffeisen Bank Austria d.d. Zagreb.

Dokaz:zapisnik Trgovačkog suda u Rijeci od 15.07.2014.g., u
predmetu St-54/14.

4.Skupljajući potrebnu dokumentaciju za izvješće privremenog stečajnog upravitelja bila je neophodna suradnja sa zastupnikom po zakonu dužnika prije otvaranja stečaja Ivicom Stanišić, koji je odbijao svaku suradnju i nije se odazivao na pozive pismene i telefonske.

Svega jednom se je odazvao i došao u moju kancelariju 09.svibnja 2013.g., u 09:00 sati te izjavio, da vrijednih pokretnina ne ma .Nadalje, kada su počele poteškoće u poslovanju (račun u neprekidnoj blokadi od 15.11.2011.g.,do otvaranja stečaja) sredstva rada davana su radi podmirenja dugova , za kompenzacije, što je razlog da ne ma pokretnina. Kod otvaranja stečaja stečajnu masu čini nedovršeni stambeni objekt izgrađen na k.č.br. 2891/2 pašnjak površine 639 m2 upisana u zk.ul.br. 1357 k.o. Poljica kao i tri male katastarske čestice.

Poslovni prostor ne postoji, na adresi kako glasi u registru Trgovačkog suda u Rijeci Kornić (Grad Krk) Ravnice 22., (upis od 12.10.1995.g.), niti gdje je po kazivanju Ivice Stanišića sjedište društva premješteno (2009.g), na adresu Žgaljiće kbr.16 B. Pošta Malinska, otok Krk. Tako da stečajni upravitelj nije mogao tražiti pokretnine unutar poslovnog prostora.

Još jednom sam vidjela Ivicu Stanišića, kada smo čistili nedovršeni stambeni objekt u Žgaljićima radi predaje u posjed kupcu, te je izjavio (nije htio ništa pismeno) da ponavlja što je već rekao, da su sva sredstva rada pa i ona pod razlučnim pravom prije otvaranja stečaja prodana trećim osobama (ne sjeća se kome) radi podmirenja i zatvaranja nastalih dugova. ✓

Knjigovodstveni servis koji je radio za prednika dužnika " KONTO " iz Grada Krka, Vidikovac 21., izvijestio je ,da su pružali svoje usluge samo do 11-og mjeseca 2011 kada je sva dokumentacija vraćena vlasnicima trgovačkog društva. Stoga ni putem knjigovodstvenog servisa nisam mogla utvrditi kome su prodane , koje pokretnine , a tako i gdje se nalaze.

5.Zbog neplaćanja pretplate za ugrađeni radioapararat u kamionu , protiv stečajnog dužnika je vodila je postupke Hrvatska radiotelevizija , Odjel RTV pristojbe , po punomoćniku OD Hanžeković & Partneri d.o.o. Zagreb te sam morala dokazivati da kamion nije u stečajnoj masi zajedno sa ugrađenim radiom.

Zaključno, kod izvješća kao privremeni stečajni upravitelj 10.svibnja 2013.g., utvrdila sam , da je dužnik vlasnik samo nekretnina, a ista činjenica je utvrđena i nakon otvaranja stečajnog postupka 07. svibnja 2014. O pokretninama na kojima postoji razlučno pravo za izvještajno ročište su sastavljene posebne tablice i uložene u spis pa tako i obavjest Raiffeisenbank Austrija d.d.Zagreb o postojanju razlučnog prava.

Stečajni upravitelj nije ovlašten poduzimati radnje kojima bi na bilo koji način mjenjao razlučno pravo na pokretninama , već je samo dužan evidentirati činjenicu obavjesti o razlučnom pravu, te navesti da nije u posjedu pokretnina na kojima postoji razlučno pravo što je i učinjeno.

U Rijeci, 28.prosinca 2018

Stečajni upravitelj.