



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-10901/2025-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel po sutkinji Nikolini Valent Rabađija, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Pavice Husić, OIB: 94474649711, Novačka 150, Novačka, Gola, koju zastupa punomoćnica Lidija Rukavina, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Lacković & Rukavina d.o.o., Pisarnica Đurđevac, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 22. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

zk.ul.br. 2541 k.o. Novačka
kčbr. 1899 oranica Bukvina sa 4266 m²

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše vlasništvo Šomodi Jose, Ždala 24, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagateljice Pavice Husić, OIB: 94474649711, Novačka 150, Novačka, Gola, u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-10901/2025-2 od 22. prosinca 2025. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretninu navedenu u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar, Ispostava Koprivnica i Općine Gola na čijem se području nalazi naznačena nekretnina.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagateljice koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 13. svibnja 2026. sud je proveo dokaze saslušanjem ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta Davorke Lovreković (list 22-23), predlagateljice Pavice Husić (list 23), svjedoka Ivica Ivančana (list 23-24) i svjedoka Franje Turi (list 24).

4. Ovlašteni zemljišnoknjižni referent Davorka Lovreković identificirala je predmetnu nekretninu na terenu, a sudska komisija je obilaskom istih utvrdila da je predmetna nekretnina u naravi oranica na kojoj je trenutno zasijan ječam.

5. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid i pročitao prijedlog od 25. studenog 2025. za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka (list 1-2), izvadak iz BZP-a od 25.11.2025. (list 4-5), povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica od 14.11.2025. (list 6-8), Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 19.11.2025. (list 9-11), Kupoprodajni ugovor od 9.11.1969. (list 12-13).

6. Predlagateljica je u prijedlogu od dana 25. studenog 2025. navela da je predmetnu nekretninu stekla kupoprodajom od prodavateljice Margite Halavuk iz Novačke 159 temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 19.11.2025., a koja je istu stekla 2000. godine nasljeđivanjem iza svog supruga Ivana Valavuk., a koji je predmetnu nekretninu stekao 9.11.1969., kao kupac temeljem Kupoprodajnog ugovora od prodavateljice Marije Kendelić.

7. Predlagateljica saslušana na očevidu održanom 13. svibnja 2026. potvrđuje navode iz prijedloga te navodi da je predmetnu nekretninu kupila prije 25 godina od Margite Halavuk, ali je formalni ugovor tek sklopila sa Margitom Halavuk prošle godine. Ivan Halavuk je bio njezin suprug, ali joj nije poznato na koji način su oni stekli te nekretnine, jedino zna da kad je kupila tu nekretninu da su oni bili vlasnici i posjednici. Nadalje navodi da joj zk. upisani Šomodi Joso, Ždala 24, nije osobno poznata osoba, nije nikada čula za njega, pokušala se u Ždali raspitati o toj osobi, ali joj nitko nije znao ništa reći, a niti su ikome poznati njegovi nasljednici, niti da bi bilo tko od obitelji Šomodi polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Navodi da ju nitko nije smetao u posjedu niti joj osporavao pravo vlasništva, kao niti njene prednike.

8. Navode predlagateljice potvrđuju i saslušani svjedoci Franjo Turi i Ivica Ivančan koji ujedno navode da im nije poznato da bi bilo smetanja posjeda predlagateljici niti njezinim prednicima, kao niti osporavanja prava vlasništva. Budući da su svjedoci u bitnome isto iskazivali, a nesrodni su predlagateljici i nemaju vlastitog interesa za ishod ovog postupka sud im poklanja vjeru.

8.1. U odnosu na zk upisanog vlasnika Josu Šomodi, Ždala 24, sud se izvršio uvid u ručno vođenu zemljišnu knjigu i utvrdio da je isti upisan kao vlasnik od 1908. temeljem Odluke od 27. ožujka 1908., dakle radi se o starom upisu.

9. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da je predlagateljica stvarna vlasnica nekretnine koja je predmet ovog ispravnog postupka, pobliže opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja i da je nekretnina u njezinom neometanom posjedu, uključujući posjed njezinih pravnih prednika preko 30 godina, a vlasništvo nekretnine predlagateljica je stekla kupoprodajom od Margite Halavuk, dotadašnje stvarne vlasnice i posjednice iste, a

koja je istu stekla nasljeđivanjem od svog supruga Ivana Halavuka, te se ista na taj način obrađuje unatrag 30 godina.

10. Iz navedenog proizlazi da je predlagateljica dokazala da joj pripada pravo vlasništva predmetne nekretnine koje nije u njezinu korist upisano, a radi se o pravu koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Budući da predlagateljica ne raspolaže ispravom na temelju koje mu se pravo vlasništva može upisati, a na temelju izvedenih dokaza proizlazi da predlagateljici pripada pravo vlasništva predmetne nekretnine, prijedlog je prihvaćen i na temelju čl. 208. do 216. ZZK riješeno je kao u izreci.

Koprivnica, 22. svibnja 2026.

Sutkinja
Nikolina Valent Rabađija

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnica Lidija Rukavina, Pisarnica Đurđevac
2. Šomodi Joso, Ždala 24, putem e-Oglasne ploče suda
3. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

22.05.2026 08:
08

**Serijski broj
certifikata**

729194638046731498372677595359572541974078163078

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z186476865d75875c

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-