



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
AMRUŠEVA 2/II

20. St-3447/21-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga-dužnika MANUELA KAURIN j.d.o.o. u likvidaciji, Zagreb (Grad Zagreb), Paljetkova ulica 12, OIB 74210278558, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MANUELA KAURIN j.d.o.o. u likvidaciji, Zagreb (Grad Zagreb), Paljetkova ulica 12, OIB 74210278558, dana 23.veljače 2022.godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom MANUELA KAURIN j.d.o.o. u likvidaciji, Zagreb (Grad Zagreb), Paljetkova ulica 12, OIB 74210278558, da u roku od 15 dana nakon isteka 8 dana od dana objave ovog Rješenja na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model: HR00, poziv na broj: 344721.

II. Ako osobe iz točke I. ovog Rješenja ne predujme traženi iznos, sud će donijeti Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1.Dužnik kao predlagatelj, putem osobe ovlaštene za zastupanje-likvidatora podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MANUELA KAURIN j.d.o.o. u likvidaciji, Zagreb (Grad Zagreb), Paljetkova ulica 12, OIB 74210278558, na temelju čl. 16., čl. 109. st. 4. i čl. 110. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ).

2.U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog sukladno čl. 7. SZ-a, odnosno da je imovina dužnika manja od postojećih obveza, odnosno da je kod ovog dužnika nesporno ostvaren stečajni razlog prezaduženosti, odnosno da imovina dužnika nije dovoljna za podmirenje nastalih obveza dužnika prema vjerovnicima, a što je imalo za posljedicu da se pokrenuti likvidacijski postupak nad dužnikom MANUELA KAURIN j.d.o.o. u likvidaciji, Zagreb (Grad Zagreb), Paljetkova ulica 12, OIB 74210278558 nije mogao ni dovršiti, pa da je iz navedenog razloga dužnik u smislu čl. 377. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15) podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

3.Člankom 109. st.1. SZ-a propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako Zakonom nije drukčije određeno, te stavkom 4.podstavak 1. citiranog članka, propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, te nadalje čl. 110. st. 2. SZ-a propisana je i dužnost podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

4.Sud je Rješenjem pod posl. br. St-3447/21 od 24. siječnja 2022.godine pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na održanom ročištu zakonski zastupnik dužnika dostavio je ovjerenu Izjavu i ovjerovljeni prokazni popis imovine (str. 32-48 spisa) o tome da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se prihodovao novčani iznos dostatan za podmirenje troškova stečajnog postupka. Odnosno, kod ovog dužnika u nedostatku postojanja bilo kakve imovine, a postojanju obveza dužnika prema vjerovnicima ostvaruje se stečajni razlog prezaduženosti propisan čl. 7. SZ-a, odnosno, nesporno proizlazi da je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza, a koje evidentirane obveze iznose 4.000,00 kn.

5.U odnosu na dostavljeni popis imovine i obveza, a budući da zakonski zastupnik dužnika sukladno čl. 17. st. 3. SZ-a odgovara za istinitost dostavljenih podataka, odnosno odgovoran je za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, to je dostavljanje pisanog popisa imovine i obveza sud prihvatio kao istinit.

6.Dakle, kod dužnika postoje evidentirane obveze prema dužnikovim vjerovnicima u iznosu od 4.000,00 kn, a dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine, odnosno imovina dužnika pravne osobe manja je od postojećih obveza, odnosno u konkretnom slučaju postoje obveze dužnika, a dužnik nema nikakve imovine. Navedenim je ostvaren stečajni razlog prezaduženosti određen čl. 7. st. 1. SZ-a, a kojim je propisano da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8.U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

9.Imajući u vidu navode iz rješenja o pokretanju prethodnog postupka, odnosno, upozorenja zakonskom zastupniku dužnika na pravne posljedice davanja

netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, sud je, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravi interes za provedbom i otvaranjem stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

10.Slijedom svega prethodno iznesenog, doneseno je ovo rješenje.

U Zagrebu, 23. veljače 2022.

SUDAC:
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

DNA

-e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb306-d7776**

Kontrolni broj: **0eea3-66f40-b3b59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.