

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
VUKSANOVIĆ I PARTNERI D.O.O.

E-mail: info@vplaw.hr

*Blaža Polića 4, 51000 Rijeka, HR
Tel: 051/338-913;
Fax: 051/215-137;*

*Kaptol 12, 10000 Zagreb, HR
GSM: 098/375-668
Tel: 01/581-3892
Fax: 01/581-3848*

NADLEŽNOM ŽUPANIJSKOM SUDU
putem
OPĆINSKOG GRAĐANSKOG SUDA U ZAGREBU
POSL. BR. 67 Sp-1868/20-4

Stečaj potrošača

Potrošač: Branko Kondić, OIB: 67482166202, iz Zagreba, Gračanska cesta 91b, kojeg zastupa punomoćnica Petra Vuksanović, odvjetnica u odvjetničkom društvu Vuksanović i partneri d.o.o. u Rijeci, Blaža Polića 4

ŽALBA POTROŠAČA

- Protiv rješenja Naslova, gornjeg poslovnog broja od dana 26.01.2021.g.

U otvorenom zakonskom roku potrošač ulaže žalbu kojom pobija rješenje naslovnog suda gornji poslovni broj od 26.01.2021.g. u cijelosti, i to iz svih zakonom predviđenih razloga, a osobito zbog povrede odredaba postupka, pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešni i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Pobijanim rješenjem Naslov je riješio:

I. Otvara se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Brankom Kondićem, OIB: 67482166202, iz Zagreba, Gračanska cesta 91b.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 26. siječnja 2020. u 12,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Brankom Kondićem, OIB: 67482166202, iz Zagreba, Gračanska cesta 91b.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Stjepan Rakarec, OIB: 64132194100, iz Velike Gorice, Črnkovec 16.

U konkretnom slučaju poziv za pripremno ročište zakazano za dan 24. listopada 2018.g., u 12,00 sati, u postupku stečaja potrošača objavljen je uredno na e-oglasnoj ploči sudova dana 06. srpnja 2018. godine zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja u roku 30 dana od objave poziva. U objavljenom pozivu pod točkom 6. stajalo je upozorenje vjerovnicima "Ako se vjerovnik u roku od 30 dana od objave poziva za pripremno ročište nije izjasnio o planu ispunjenja obveza, smatra se da je dao svoj pristanak na plan."

Očitovanja vjerovnika Autobank AG, Splitske banke d.d. te Slatinske banke d.d. zaprimljeno je na sudu po proteku roka od 30 dana od objave poziva za pripremno ročište, to se ista ne smatraju pravovremenim očitovanjima pa se temeljem odredbe članka 50. stavak 1. Zakona o stečaju potrošača ima smatrati da su isti, kao i vjerovnici koji se uopće nisu očitovali o planu ispunjenja, pristali na plan ispunjenja.

Slijedom toga Naslov je temeljem takvog činjeničnog stanja donio rješenje broj Sp-23/2018 od 10 siječnja 2019. godine u kojem se navodi:

I. Smatra se da su vjerovnici KMB Leasing Hrvatska d.o.o. u likvidaciji, Slatinska banka d.d., Impuls leasing d.o.o., B2 Kapital d.o.o., Splitska banka d.d., Erste Card Club d.o.o., Eos Matrix d.o.o., Croatia osiguranje d.d., FINA i Autobank AG pristali na plan ispunjenja potrošača predložen u ovom postupku kojim se predlaže umanjjenje svih obveza prema navedenim vjerovnicima za 100%.

II. Prihvaća se plan ispunjenja obveze potrošača Branka Kondića, OIB: 67482166202, iz Zagreba, Gračanska cesta 91B, podnesen u ovom postupku, kojim se cjelokupni dug prema vjerovnicima KMB Leasing Hrvatska d.o.o. u likvidaciji, Slatinska banka d.d. u, Impuls leasing d.o.o., B2 Kapital d.o.o., Splitska banka d.d., Erste Card Club d.o.o., Eos Matrix d.o.o., Croatia osiguranje d.d., FINA i Autobank AG sukladno popisu obveza na planu ispunjenja od 10. lipnja 2016.g. umanjuje za 100 %.

III. Prihvaćeni plan ispunjenja ima učinak sudske nagodbe.

IV. Prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača smatra se povučenim.

V. Rješenjem o oslobođenju od obveza potrošač Branko Kondić se ne može osloboditi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu

dužan uzdržavati

2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem

3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem

4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede

Vjerovnici potrošača Autobank AG, Splitske banke d.d. te Slatinske banke d.d. na takvo rješenje uložili su žalbu te je Županijski sud u Osijeku rješenjem posl. br. GŽ-573/2019 od dana 16. strpnja 2020. godine žalbe uvažio, ukinuo rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Sp-23/2018 od 10. siječnja 2019. godine i predmet vratio sudu na ponovni postupak, a to iz razloga jer plan ispunjenja obveza nije bio unijet u sudski zapisnik sve sukladno odredbi članka 50. stavak 4. ZSP-a.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud donio je pobijano rješenje dana 26. siječnja 2021. godine nakon održanog pripremnog ročišta. No pripremno ročište nikada nije održano, poziv za isto nije objavljen na e-oglasnoj ploči niti je upućen potrošaču ili vjerovnicima na bilo koji način, a sve sukladno članku 47 ZSP-a.

No osim toga prvostupanjski je sud po rješenju Županijskog suda u Osijeku morao unijeti u zapisnik plan ispunjenja obveza onako kako je to predložio potrošač, a vjerovnici se ili nisu pravovremeno usprotivili takvom planu ili se neki uopće nisu izjasnili o istome, pa se smatra da su pristali na takav plan ispunjenja. Obzirom da je u članku 50. stavak 1. ZSP-a postavljen rok od 30 dana za izjašnjavanje vjerovnika o planu ispunjenja, takav rok je prekluzivan, te propuštanje vjerovnika na poduzimanje radnje ne smije i ne može ići na štetu potrošača.

Postupak stečaja potrošača otvara se samo ako na pripremnom ročištu nije prihvaćen plan ispunjenja obveza. U konkretnom slučaju zadovoljeni su svi uvjeti za prihvaćanjem plana na način kako ga je predložio potrošač, pa posljedično nije bio mjesta otvaranju postupka stečaja potrošača i donošenju pobijanog rješenja.

Slijedom navedenoga predlažemo da drugostupanjski sud uvaži ovu žalbu i žalbene razloge potrošača, u cijelosti preinači pobijano rješenje podredno da ukinе pobijano rješenje prvostupanjskog suda i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

U Rijeci, 02. veljače 2021. godine

Branko Kondić, p.p.

