



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNA

Primijeno iz ruke preko pošte, dne 17.07.2025

Predato na poštu obližnj. prop., dne 16.07.2025

Pošta SOLIN u 30702 9260

Broj primjeraka 1 priloga 1X1

Pristojba _____ Prilog _____

info@croatia-paradise.com

www.croatia-paradise.com

PRIGOVOR I ZAHTJEV ZA ISKLJUČENJE PRAVA GLASA POVEZANIH OSOBA

U predstečajnom postupku nad dužnikom: Pleso prijevoz d.o.o.
(sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi)

Podnositelj prigovora:

Paradise travel d.o.o.

OIB: 61108275939

Adresa: Kneza Trpimira 62, Solin 21 210

Zastupan po: Marijo Lovrić (direktor)

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Broj predmeta: ST-3041/2024-42

Dužnik: Pleso prijevoz d.o.o.,

Zagreb, 10 000

I. PRIGOVOR

Sukladno članku 49. stavku 4. i članku 50. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15, 29/18, 126/21 i 114/22 – dalje: ZFPPN), ovim putem podnosimo prigovor na pravo glasa povezanih vjerovnika u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom Pleso prijevoz d.o.o., iz razloga postojanja očitog sukoba interesa, koji ugrožava načelo jednakopravnosti svih vjerovnika i nepristranosti postupka.

Naime, vjerovnici Čazmatrans – nova d.o.o. i Zračna luka Zagreb d.o.o., koji su prijavili tražbine u ovom postupku, ujedno su vlasnici dužnika Pleso prijevoz d.o.o., čime ostvaruju kontrolni utjecaj nad dužnikom, sukladno članku 3. stavku 2. ZFPPN-a, te se stoga nesporno radi o povezanim osobama.

Također, Čazmatrans – nova d.o.o. je povezana sa sljedećim društvima:

- Čazmatrans promet d.o.o.
- Čazmatrans putnička agencija d.o.o.
- Čazmatrans Vukovar d.o.o.
- Autotransport d.d.

Navedene pravne osobe su sestrinska društva, koja posluju pod zajedničkom upravljačkom i vlasničkom strukturom, što dodatno potvrđuje stupanj povezanosti i utjecaja unutar skupine.

Osim vlasničke povezanosti, ističemo da je gospodin Siniša Badjun istovremeno:

- član društva Čazmatrans – nova d.o.o.
- član uprave Pleso prijevoz d.o.o.

Ovakvo preklapanje vlasničkih i upravljačkih funkcija potvrđuje da postoji nedvojbeni sukob interesa, jer isti subjekti izravno odlučuju o planu nagodbe i vlastitim tražbinama.

Dodatno, uvidom na oglasnu ploču dana 02.07.2025. godine vidljivo je da su navedena društva glasala i ispunila obrazac broj 11 (Obrazac za glasanje o planu financijskog restrukturiranja). Ne osporavamo postojanje njihovih tražbina, ali osporavamo njihovo pravo glasa na temelju njihove povezanosti s dužnikom Pleso prijevoz d.o.o.

II. PRAVNI OSNOV ZA ISKLJUČENJE PRAVA GLASA

Sukladno članku 50. stavku 4. ZFPPN-a, sud je ovlašten isključiti pravo glasa vjerovniku koji je povezana osoba s dužnikom, ako postoji opasnost da će takvo glasanje:

- narušiti jednak položaj vjerovnika
- onemogućiti pravičnu nagodbu
- dovesti do pogodovanja pojedinim subjektima nauštrb ostalih vjerovnika

U ovom slučaju, navedena društva – kao vlasnici dužnika – očigledno su u sukobu interesa i ne mogu zastupati jednake interese kao i ostali vjerovnici. Njima je primarni cilj da predstečajni plan prođe pod što povoljnijim uvjetima za njih, budući da će svoja potraživanja nadoknaditi kroz vlasničku poziciju nad Pleso prijevozom d.o.o., bez obzira na stvarni omjer namirenja svih vjerovnika. Na taj način se na štetu ostalih, nepovezanih vjerovnika, stvara nepravična prednost i neravno prava položaj, jer se plan restrukturiranja kreira u interesu vlasnika, a ne razmjernog i poštenog namirenja svih vjerovnika. Velik dio potraživanja tih drugih vjerovnika će se otpisati, upravo zbog sukobljenih interesa između vlasnika-vjerovnika i ostalih vjerovnika.

Zakonsku osnovu za ovakav zahtjev dajemo na temelju:

- Članka 3. stavka 2. ZFPPN-a, kojim se definira pojam *povezane osobe*, uključujući osobe koje imaju vlasnički, upravljački ili kontrolni utjecaj na dužnika;
- Članka 49. stavka 4. ZFPPN-a, kojim se propisuje da povezana osoba može sudjelovati u postupku, ali pod uvjetima koji osiguravaju ravnopravan položaj ostalih vjerovnika;
- Članka 50. stavka 4. ZFPPN-a, kojim je izrijekom propisana ovlast suda da isključi pravo glasa vjerovniku koji je povezana osoba s dužnikom

Osim toga, temeljem načela iz Zakona o obveznim odnosima (ZOO):

- Članak 7. ZOO-a propisuje zabranu zlouporabe prava i načelo savjesnosti i poštenja – a svako sudjelovanje povezanih osoba u odlučivanju o vlastitim tražbinama suprotno je tim načelima;
- Članak 10. ZOO-a obvezuje sve sudionike pravnog postupanja na ponašanje u skladu s dobrim poslovnim običajima i ravnotežom interesa.

Također se pozivamo na načelo materijalne istine i nepristranosti odlučivanja, koje proizlazi iz:

- Članka 5. i 6. Zakona o općem upravnom postupku (ZUP), koji se u dijelovima analogno primjenjuju u specijalnim postupcima, kao što je predstečajni postupak – posebno kad se odlučuje o pravima i obvezama više zainteresiranih subjekata.

III. UTJECAJ POVEZANIH VJEROVNIKA NA GLASOVANJE U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Prema podacima iz spisa, ukupna priznata tražbina svih vjerovnika u ovom predstečajnom postupku iznosi 2.215.572,75 EUR.

Od toga, vjerovnici koji su povezane osobe s dužnikom – društvom Pleso prijevoz d.o.o. – prijavili su tražbine u ukupnom iznosu od 566.741,90 EUR, što predstavlja 25,57 % ukupnih tražbina. Konkretno, radi se o sljedećim subjektima: Čazmatrans nova d.o.o., Čazmatrans promet d.o.o., Čazmatrans putnička agencija d.o.o., Čazmatrans Vukovar d.o.o., Autotransport d.d., Zračna luka Zagreb d.o.o. Sve ove pravne osobe su izravno ili neizravno vlasnički povezane s Pleso prijevozom d.o.o., odnosno predstavljaju vlasničku strukturu koja kontrolira dužnika. U tom smislu, oni ne nastupaju kao tržišno neovisni vjerovnici, već kao povezane osobe koje imaju izravan interes da predstečajni plan bude prihvaćen po modelu koji najviše pogoduje upravo njima – vlasnicima dužnika. Cilj tih povezanih vjerovnika očito je da kroz kontrolu nad postupkom osiguraju da predstečajni plan prođe s uvjetima koji će za Pleso prijevoz biti što povoljniji, bez obzira na interese ostalih vjerovnika. Naime, njihova pozicija vjerovnika je formalna, jer će svoja potraživanja koja sada "otpisuju" kroz predstečajni plan vratiti ili nadoknaditi unutar vlasničke strukture Pleso prijevoza – kroz buduće upravljačke i financijske koristi. Suprotno tomu, stvarni, tržišni vjerovnici, koji nemaju nikakvu kontrolu nad društvom, trpe stvarni gubitak i ne mogu ostvariti naknadu tih potraživanja nikakvim alternativnim putem. Stoga, ako se plan potvrdi isključivo na temelju glasova povezanih osoba, takvo odlučivanje predstavlja zloupotrebu instituta predstečajnog postupka, pri čemu vlasnici-dužnici koriste status vjerovnika kako bi odbacili ili smanjili potraživanja drugih vjerovnika, a istovremeno izglasali oprost vlastitih obveza prema sebi, što je u suprotnosti s temeljnim načelom pravičnosti i jednakog položaja vjerovnika iz Stečajnog zakona.

Takvo ponašanje dodatno narušava povjerenje u svrhu predstečajnog instituta, koji je zamišljen kao alat za oporavak poslovanja kroz pošten dogovor s vjerovnicima – a ne kao mehanizam za zaštitu vlasničkih interesa na račun trećih.

IV. DOKAZI O POVEZANOSTI NAVEDENIH DRUŠTAVA I FIZIČKIH OSOBA

U prilogu ovog dopisa dostavljamo dokaze o povezanosti navedenih društava i fizičkih osoba u obliku:

- Izvadak sudskog registra za Pleso prijevoz d.o.o. (vidljivi vlasnici društva Pleso prijevoza su Čazmatrans nova i Zračna luka Zagreb)
- Izvadak sa sudskog registra za pravnu osobu Čazmatrans novu d.o.o. gdje su vidljiva povezana društva: Čazmatrans Vukovar, Čazmatrans Promet i Čazmatrans putnička agencija)
- Izvadak iz sudskog registra gdje se vidi povezanost gospodina Siniše Badjuna koji je istovremeno: član društva Čazmatrans – nova d.o.o i član uprave Pleso prijevoz d.o.o.
- Preslika s fininfo za Autotransport d.d. gdje je vidljivo većinsko vlasništvo dioničara Čazmatrans nova d.o.o. u iznosu od 88,31 %

V. ZAHTEJ

Na temelju svega navedenog, predlažemo da Trgovački sud:

1. Utvrdi povezanost između dužnika i vjerovnika Čazmatrans – nova d.o.o. i Zračna luka Zagreb d.o.o., kao i njihovih povezanih društava i fizičkih osoba
2. Isključi pravo glasa navedenim vjerovnicima u postupku izglasavanja predstečajnog plana, sukladno članku 50. stavku 4. ZFPPN-a;
3. Naloži predstečajnom povjereniku dostavu izvješća o vlasničkoj i upravljačkoj povezanosti predmetnih vjerovnika s dužnikom te ocjenu njihovog utjecaja na postupak.

Radi zaštite jednakopravnosti svih vjerovnika, očuvanja zakonitosti postupka i sprečavanja zloupotrebe instituta predstečajne nagodbe, tražimo da sud hitno i prioritarno odluči o ovom prigovoru te da isključi pravo glasa vjerovnicima koji su u izravnoj vlasničkoj i upravljačkoj vezi s dužnikom, odnosno koji kao povezane osobe sudjeluju u odlučivanju o vlastitim tražbinama.

VI. ZAKLJUČAK

Vjerovnici koji su izravno ili neizravno vlasnički povezani s Pleso prijevozom d.o.o. imaju jasan interes da predstečajni plan bude prihvaćen pod uvjetima koji najviše pogoduju upravo njima – kao vlasnicima dužnika. Njihova svrha nije ravnopravan dogovor s ostalim vjerovnicima, već očuvanje vlastitih interesa kroz što povoljnije restrukturiranje Pleso prijevoza, uključujući maksimalan otpis potraživanja nepovezanim, stvarnim vjerovnicima.

Iako formalno nastupaju kao vjerovnici, ta povezana društva svoja će potraživanja "otpisati" samo privremeno, budući da će ih kasnije nadoknaditi kroz vlasničku strukturu – bilo iz buduće dobiti, upravljačkih prava ili drugih oblika financijske koristi unutar Pleso prijevoza. Takvo postupanje nije ravnopravno, već predstavlja očitu zloupotrebu predstečajnog postupka u korist usko vlasničkih interesa. Jedan od konkretnih primjera takve naknadne kompenzacije jest i sadašnji model najma autobusa od Čazmatransa prema Pleso prijevozu, gdje se kroz netransparentne uvjete – uključujući cijene i količinu usluga – očito nadoknađuju prethodno "otpisana" potraživanja. Time se dodatno potvrđuje da se navodno otpisani dugovi zapravo vraćaju kroz druge, prikrivene kanale unutar vlasnički povezanih subjekata.

Nasuprot tome, nepovezani vjerovnici nemaju nikakav utjecaj ni korist od takvog modela – njima se potraživanja stvarno i trajno umanjuju, bez mogućnosti naknade. Time se narušava načelo jednakog položaja vjerovnika i ugrožava svrha predstečajne nagodbe kao alata za pravedno restrukturiranje.

Zbog navedenog, predlažemo da sud, radi zaštite zakonitosti i pravičnosti postupka, isključi iz glasovanja sve vjerovnike koji su vlasnički povezani s dužnikom, kako se ostali, tržišno neovisni vjerovnici ne bi doveli u neravnopravan i štetan položaj.

U Splitu, dana 15. srpnja 2025.



Paradise
TRAVEL d.o.o. Solin

Marijo Lovrić
direktor