



Trgovački sud u Zadru
Stalna služba u Šibeniku
PRIMLJENO
Dana 10-04-2019

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

10-04-2019

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-1965/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DINARKA, trgovina proizvodnja i usluge d.d. Knin, Trg Ante Starčevića 1, OIB 54512717061, kojeg zastupa stečajni upravitelj Milan Macura iz Šibenika, odlučujući o žalbi DRAGIŠE POPARE iz Splita, Duvanjska 1, OIB 08377141101, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-547/2013 od 6. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Dragiše Popare iz Splita i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-547/2013 od 6. ožujka 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku odbacio je kao nepravovremenu prijavu tražbine žalitelja od 23. veljače 2018. u iznosu od 943.597,26 kn.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je nad stečajnim dužnikom otvoren stečajni postupak 3. rujna 2014., ispitno i izvještajno ročište održano je 21. studenog 2014., a predmetna tražbina prijavljena je van roka – 23. veljače 2018. Odluka se temelji na odredbi članka 70. stavka 1. i članka 176. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12 i 133/12; dalje: SZ/96).

Protiv ovog rješenja žalbu podnosi prijavitelj tražbine Dragiša Popara iz Splita zbog svih žalbenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je presudom Općinskog suda u Kninu poslovni broj P493/2009 od 29. studenog 2009. prihvaćen njegov tužbeni zahtjev protiv danas stečajnog dužnika, presudom Županijskog suda u Šibeniku poslovni broj GŽ-737/2010 od 12. prosinca 2011. preinačena je presuda Općinskog suda u Kninu i odbijen je tužbeni zahtjev ovdje žalitelja, a presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-595/2012-2 od 20. rujna 2017. preinačena je presuda Županijskog suda u Šibeniku i prihvaćen je tužbeni zahtjev ovdje žalitelja. Smatra da se radi o tražbini nastaloj tijekom trajanja stečajnog

Žalba nije osnovana.

A + B. Matijević